

**الحرب الأهلية في الدولة العباسية**

**نشأتها - تطورها - آثارها**

**(١٩٣-٢١٠هـ / ٨٠٨ - ٨٢٥م)**

**بدرية بنت ناصر بن سعيد الهداية**

**رسالة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير**

**في الآداب تخصص : تاريخ**

**قسم التاريخ**

**كلية الآداب والعلوم الاجتماعية**

**جامعة السلطان قابوس**

**سلطنة عمان**

**مايو ٢٠١١م**

©

( لجنة المشروع البحثي / الرسالة )

الرقم الجامعي : ٦٨١١٤

اسم الطالبة : بدرية بنت ناصر بن سعيد الهادي

عنوان الرسالة : الحرب الأهلية في الدولة العباسية نشأتها - تطورها - آثارها ( ١٩٣ - ٢١٠ هـ / ٨٠٨ م ) دراسة تاريخية

لجنة المشروع البحثي / الرسالة :

١- المشرف الرئيس : أ.د. فاروق عمر فوزي

الدرجة العلمية : أستاذ

القسم : التاريخ

الكلية : الآداب والعلوم الاجتماعية

التوقيع : ..... التاريخ : ٢٠١١ / ٥ / ١٨

جنة مناقشة المشروع البحثي / الرسالة

جنة مناقشة المشروع البحثي / الرسالة : " الحرب الأهلية - "

رئيس اللجنة: د. حسنة

جنة العلمية: استاذ مشارك

م: ألفة الدكنة

ية / المؤسسة: أ. د. ب

قبع: التاريخ: ٢٠١٨/٥/١١

لمشرف الرئيس: أ.د. فاروق عمر فوزي

جنة العلمية: أستاذ

م: التاريخ

ة: الآداب والعلوم الاجتماعية

يع: التاريخ: ٢٠١٨/٥/١١

عضو ( ممثل رئيس القسم): د. علي بن عامر الحارثي

جنة العلمية: استاذ مشارك

م: التاريخ

ة / المؤسسة: أ. د. ب

ع: التاريخ: ٢٠١٨/٥/١١

متحن الخارجي: د. عامر أبو حيلة

ة العلمية: استاذ مشارك

قسم الدراسات الاجتماعية

ة / المؤسسة: كلية العلوم التطبيقية بالرساق

ع: التاريخ: ٢٠١٨/٥/١١

## الإهداء

إلى كل ذرة تراب في وطني عمان .... إلى قائد مسيرتنا وباني نهضتنا ....

إلى عيني التي أبصر بهما دربي "والدي" .. أبقاهما الله لي...

إلى عمتي الغالية أم سارة وسلطان...

إلى حاضري ومستقبلي خالد...

إلى كل من ساعدني في انجاز مشروع البحث...

مع خالص تقديري،،،



## شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وبعد،،،

إن من واجبات شكر النعمة الحمد، والثناء عليها، فالحمد، والشكر لله عز وجل بعدد من سجد له على هذا  
ن، على توفيقه لي لانجاز هذا المشروع البحثي. وكلمات الشكر هي قليلة في حق كل من وقف وراء إنجاز  
المشروع ففي البداية أقدم جزيل الشكر، والعرفان لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور / فاروق عمر فوزي ،  
رف الرئيس على المشروع البحثي، الذي أمدني بوسع خبرته، وتوجيهاته المنهجية، والعلمية ، كما أقدر له  
له بقبول الاشراف على هذا المشروع البحثي.

كما أتقدم بخالص شكري الى الدكتور/ سعيد الهاشمي الذي لم يبخل علي بتوجيهاته، وتشجيعه ، وكذلك  
ور ابراهيم الزين صغيرون على ما قدمه لي من معرفة، ونصائح طيلة فترة تدريسه لي من مقررات.  
أشكر موظفي المركز الثقافي بجامعة السلطان قابوس؛ على تعاونهم وما قدموه لي طيلة فترة دراستي.

كما يطيب لي أن أتقدم بعظيم الامتنان إلى وزارة التربية والتعليم التي أتاح لي الفرصة لاستكمال  
بتي العليا بجامعة السلطان قابوس، وأمدتني بالوقت اللازم لاتمام المشروع، وما وفرت لي من تسهيلات ولن  
ذلك ليحدث لولا مساندة مديرية التربية والتعليم بجنوب الباطنة، وعلى رأسها الفاضلة الأستاذة/ ليلي النجار  
رة العامة فلها كل شكري وتقديري.

وأوجه كلمة شكر صادقة الى مديرة مدرسة عائكة بنت ابي صفرة للتعليم الأساسي(٥-١٠) الأستاذة موزة  
سيف الحسني على وقوفها الى جانبي، وتشجيعها ودعمها الدائم لي، كذلك معلمات مادة الدراسات  
نماعية طيلة فترة دراستي وبقية معلمات المدرسة ، ولا أنسى أن أقدم باقة شكر، وعرفان مني الى عمي  
مل: ابراهيم بن سعيد الهدابي على مساندته لي، وأخي مصعب الهدابي وأخواتي خولة الهدابي ومزنة  
بي وبقية أسرتي وعلى رأسهم والدي ووالدتي وفضل دعائهم لي سر توفيقتي ؛ فلهم كل شكري وتقديري.

## الملخص

الحرب الأهلية في العصر العباسي الأول ( ١٩٣ هـ - ٢١٠ هـ / ٨٠٨ - ٨٢٥ م )

اعداد الباحثة : بدرية بنت ناصر بن سعيد الهادي

اشراف : الأستاذ الدكتور فاروق عمر فوزي

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن مظاهر طالما أبرزتها بعض الروايات التاريخية في المصادر وأكد عليها مؤرخون محدثون، وهي طبيعة الحرب الأهلية، والصراع بين الأخوين، كذلك تهدف الباحثة للتعرف على شخصية الأمين كخليفة مسئول في فترة الصراع، وشخصية المأمون كولي للعهد في أثناء الحرب، وأثر التكتلات السياسية في هذا الصراع، ومن المسئول عن قيامها والآثار المترتبة عليها .

واعتمدت هذه الدراسة على منهج التحليل التاريخي والمقارنة بين الروايات، والآراء ذات الصلة بالموضوع، وعرض الموضوع بصورة جديدة وبأسلوب خاضع للمنهج العلمي، في البحث التاريخي.

هذا وانقسمت الدراسة إلى تمهيد يتناول مسألة ولاية العهد في الدولة العباسية حتى عهد هارون الرشيد (١٣٢ - ١٧٠ هـ / ٧٤٩ - ٨٠٨ م) ، بالإضافة الى مقدمة تناولت بعض الدراسات السابقة، وتحليلات لبعض المصادر الرئيسية ذات العلاقة المباشرة بموضوع الدراسة ، وأربعة فصول وخاتمة اشتملت على أهم النتائج التي تم التوصل إليها.

ويتناول الفصل الأول سياسة هارون الرشيد في معالجة ولاية العهد، وأثرها على الأوضاع السياسية في الدولة العباسية. بينما يركز الفصل الثاني على الحرب الأهلية (١): المرحلة الدبلوماسية (١٩٣ - ١٩٥ هـ / ٨٠٨ - ٨١١ م) وتطرق الباحثة فيه إلى المراسلات بين الأمين والمأمون، و دور القوى والكتل السياسية في إشعال وتيرة الحرب بينهما . ويتتبع الفصل الثالث المواجهة المسلحة (١٩٥ - ٨١١ هـ / ٨١٣ م)، ويتناول مرحلة المواجهة العسكرية بين الأمين والمأمون، في حين تناول الفصل الرابع النتائج المترتبة على الحرب الأهلية والتي استمرت حتى عام ٢١٠ هـ / ٨٢٥ م.

وقد توصلت الباحثة إلى عدد من النتائج المهمة كان من أهمها، إن الحرب الأهلية التي دامت خمس سنوات ليست إلا حرباً بين قوى سياسية سيطرت على الخلافة العباسية بقيادة الفضلين وهما الفضل بن الربيع، والفضل بن سهل ، وقد كان لها نتائج خطيرة على الدولة الإسلامية أثرت على مستقبل الدولة العباسية فيما بعد.



# Abstract

---

**Civil war in the first Abbasid period (193-210 AH/808-825 AD)**

**A Historical Study**

**Prepared by :Badria bint Nasser bin Saeed AL.Huddabi**

**suprivew :Farooq Oumar Fawzi**

**This study aims to reveal the manifestations long highlighted by some historical novels in different sources, and confirmed by the New-researchers about the nature of the civil war and the conflict between the two brothers. The researcher also aims to identify the personality of the caliph Al-Amin during the conflict, and the personality of Al-Maamun, as the crown prince, during the war, and the impact of political groups in this conflict.**

**The study uses a historical analysis approach and the comparison between novels, relevant views related to the subject matter and the representation of the topic in a new manner through methods that are subjected to the scientific approach in historical research.**

**This research was divided into an introduction that addresses the issue of succession in the Abbasid Empire until the reign of Harun al-Rashid (132-170 AH / 749-808 AD), and examines previous studies and analysis of some of the main sources of direct relevance to the subject matter. It also contains four chapters and a conclusion that included the most important results that have been found in the study.**

**Chapter one deal's with the policy of Harun al-Rashid in addressing succession and its impact on the political situation in the Abbasid Empire. While Chapter two focuses on the civil war (1): the diplomatic phase (193-195 AH / 808-811 AD) The researcher here touched upon the correspondence between Al-Amin and Al-Maamun and the role of power and political blocs in igniting the pace of war between them. The third chapter traces the armed confrontation (195-198 AH / 811-813 AD), dealing with the stages of military confrontation between Al-Amin and Al-Maamun ending with the death of Caliph al-Amin, while the fourth and last chapter deals with the consequences of the civil war.**

**The researcher reached to many results, and among them most importantly was that the civil war, which lasted for five years, was nothing but a war between the political groups that took control of the Abbasid Caliphate led by the two Fadhls, Fadhl bin Rabi' and Fadhl bin Sahl, which had detrimental consequences to the Islamic Society and eventually affected the future of the Abbasid state.**

## فهرس المحتويات

المقدمة:	١
التمهيد:	٩

### الفصل الأول: أسلوب هارون الرشيد في معالجة ولاية العهد و أثرها على الأوضاع السياسية في الدولة العباسية

١- سياسة هارون الرشيد في مشكلة ولاية العهد.....	٢٧
٢- العهود المكية وتحليلها.....	٣٤
٣- أسباب البيعة للأمين و المأمون.....	٥٢

### الفصل الثاني : الحرب الأهلية (١): المرحلة الدبلوماسية

١- رحلة الخليفة هارون الرشيد إلى طوس و وفاته فيها.....	٦٩
٢- اجراءات الخليفة محمد الأمين وموقف المأمون منها.....	٧٤
٣- المراسلات بين الأمين و المأمون.....	٨٨
٤- القوى الفاعلة في الصراع بين الأمين و المأمون.....	١٠٨

### الفصل الثالث : الحرب الأهلية (٢) المواجهة المسلحة

١- المواجهة المسلحة في خراسان.....	١٢٣
أ- حملة علي بن عيسى بن ماهان.....	١٢٥
ب - حملة عبد الرحمن بن جبلة الأبنائي.....	١٣٧
ج - حملة أحمد بن مزيد.....	١٤٠
٢- المواجهة المسلحة في العراق.....	١٤٤
أ- حصار بغداد.....	١٥٠
ب - المواجهة المسلحة وقتال الشوارع والمحلات في بغداد.....	١٥٢



جـ - السيطرة على بغداد..... ١٥٧

د- مقتل الخليفة الأمين..... ١٦٢

٣- تقييم المواجهة المسلحة..... ١٧١

#### الفصل الرابع : النتائج المترتبة على الحرب الأهلية

١- الآثار السياسية..... ١٧٨

أ- حركة نصر بن شبيب العقيلي..... ١٧٩

ب - حركات العلويين في العراق والحجاز واليمن..... ١٨١

جـ - انتفاضة أهل بغداد..... ١٨٦

د - البيعة لعلي الرضى ونتائجها..... ١٩٠

٢- الآثار العمرانية..... ٢٠٢

٣- الآثار الاقتصادية..... ٢٠٥

٤ - الآثار الاجتماعية..... ٢٠٨

الخاتمة..... ٢١٢

المصادر والمراجع..... ٢١٤

الملاحق..... ٢٢٨

## المقدمة

تعدّ نظام ولاية العهد مشكلة من المشاكل التي تعاني منها الدول منذ القدم، وتزيد حدة هذه المشكلة، عندما تتعدد ولاية العهد لأكثر من واحد، وهذا ما اتبعته الدولة الأموية (٤١-١٣٢هـ/٦٦١-٧٤٩م) ثم الدولة العباسية (١٣٢-٦٥٦هـ/٧٤٩-١٢٥٨م). حيث لم يدرك الخلفاء حجم الضرر الذي ينتج من تولية العهد لأكثر من واحد، وأن هذا الأسلوب لهو مبعث للفتن، وقد يكون سببا من أسباب سقوط الدولة. فنجد أبي العباس السفاح (١٣٢-١٣٦هـ/٧٤٩-٧٥٣م) قد عهد بولاية العهد لأخيه أبي جعفر المنصور، ومن بعده ابن عمه عيسى بن موسى وليا ثانيا للعهد، وبالرغم من أن أبي العباس السفاح لم يجعل ولاية العهد لابنه محمد من بعده، إلا أن هدفه الأول إبقاء الخلافة العباسية في البيت العباسي وكان اختياره لأبي جعفر المنصور موفقا.

أما المنصور فتكمن أهميته (١٣٦-١٥٨هـ/٧٥٣-٧٧٤م) باعتباره من الشخصيات العباسية، التي يعود لها الفضل في تأسيس الدولة العباسية بل هو المؤسس الحقيقي لهذه الدولة، فكانت خطته أن تبقى الخلافة في نسله من بعده، فبدأ بإعداد أبنائه لولاية العهد، وذلك بأن قام ببث دعاية واسعة لابنه محمد المهدي لإقناع الناس بتأهله لحكم الدولة العباسية. ومن أهم المشاكل التي واجهته في ذلك ولي عهده وابن عمه عيسى بن موسى. الذي أوصى له أبو العباس بأن يكون خليفة المسلمين بعد المنصور، فبذل المنصور جهدا كبيرا للتخلص من عيسى بن موسى، وإقناعه بالتنازل عن ولاية العهد الأولى لمحمد المهدي على أن يكون هو ولي عهده.

ويأتي عهد الخليفة المهدي (١٥٨-١٦٨هـ/٧٧٤-٧٨٤م) ليتبع نفس سياسة والده في جعل الخلافة لأبنائه من بعده، وهما موسى الهادي، وهارون الرشيد، وعليه أن يزيح العقبة التي واجهها والده من قبله، وهي كيفية التخلص من ولي عهده عيسى بن موسى، فلم يتوان عن استخدام كافة الطرق لإقناع عيسى بالتنازل عن ولاية العهد، لتبقى الخلافة لأبناء المهدي، فكان اختيار المهدي لابنه موسى الهادي، وليا أولا للعهد ومن بعده هارون الرشيد.

وبالرغم من أن الأمر قد حسم لصالح الهادي، إلا أن هناك عوامل أخرى تدخلت في قرار المهدي بتغيير ولاية العهد، بحيث يكون هارون الرشيد وليا أولا للعهد، ومن هذه العوامل: أمهما الخيزران زوجة المهدي، التي أقنعت بذلك، ولكن المهدي توفي - في ظروف غامضة - قبل أن يعلن ولاية العهد لهارون لتبقى الخلافة لموسى الهادي ( ١٦٩-١٧٠هـ/ ٧٨٥-٧٨٦م) الذي طمع مثلما طمع أباه من قبله بأن تكون ولاية العهد لابنه من بعده ، فقرر إزاحة الرشيد عن طريقه؛ فاعتقله مع بعض البرامكة. كما تذكر الروايات التاريخية، بل أنه قد قرر قتل الرشيد للتخلص منه نهائيا ولكن موسى الهادي يموت في ظروف غامضة أيضا قبل تحقيق أهدافه .

ويتم إعلان هارون الرشيد خليفة للمسلمين (١٧٠-١٩٣هـ/ ٧٨٦-٨٠٨م) ، الذي نسي الظروف الصعبة التي مر بها؛ حين كان وليا للعهد؛ في خلافة أخيه موسى الهادي، وذلك عندما قرر أن يقسم البلاد في حياته بين ثلاثة من أبنائه، وهم محمد الأمين؛ ولي العهد الأول، وعبد الله المأمون ولي العهد الثاني والمؤتمن ولي العهد الثالث، وهو بذلك اذكى الفرقة بين أبنائه بعد مماته، فقامت الحرب الأهلية التي دامت حوالي خمس سنوات (١٩٣-١٩٨هـ/ ٨٠٨-٨١٣م)، واستمرت وآثارها حتى عام (١١٠هـ/ ٨٢٥م).

### أهمية الدراسة

إن من أهم الأخطار التي واجهتها الدولة العباسية، والتي أثرت في مسيرتها، "مشكلة" ولاية العهد، و كان من أخطر نتائجها الحرب الأهلية.(١٩٣-١٩٨هـ/ ٨٠٨-٨١٣م) بين أبناء هارون الرشيد؛ محمد الأمين، وعبد الله المأمون، والتي ظهر من خلالها أثر التكتلات ومراكز القوى السياسية في الدولة العباسية، كما كشفت على حد قول بعض الروايات التاريخية عن جانب آخر، وهو التنافس بين كل من الفرس والعرب على السلطة، واستمرت هذه الحرب مدة خمس سنوات أسهب المؤرخون في كتابة أحداثها، وتعددت الروايات حول مجريات وقائعها، ولقد أورد الطبري، وهو شيخ المؤرخين ثروة طائلة من الأخبار، وحشد من الروايات،

والعهود، والمواثيق، عن الصدام الذي شهده العصر العباسي الأول، وبالدراسة الفاحصة لهذا الكم الهائل من الأخبار في الطبري، وغيره من المؤرخين تبين أن ثمة عوامل عديدة، ومتشابكة صنعت هذه الحرب.

وتكمن أهمية الدراسة في تحليل هذه الروايات، والمقارنة بينها للتعرف على طبيعة الحرب الأهلية، والأسباب الحقيقية التي تقف وراءها، وأين تقع مسئولية هارون الرشيد، وأبنائه في إشعال هذه الفتنة، وكيف ساهمت التكتلات السياسية في انهيار العلاقة بين الأخوين، وإلى أي مدى تأثرت الدولة الإسلامية بهذه الحرب.

### أهداف الدراسة

وتهدف هذه الدراسة إلى إمطة اللثام عن مظاهر طالما أبرزتها بعض الروايات التاريخية في المصادر، وأكد عليها مؤرخون محدثون، وهي طبيعة الحرب الأهلية والصراع بين الأخوين فهل هذه الحرب هي:

\* صراع أسري حول السلطة؟ وما هو دور الخليفة الأب هارون الرشيد في تأجيج هذا الصراع؟

\* أم إقليمي بين خراسان والعراق؟

\* أم عنصري بين العرب والفرس؟

\* أم هي صراع بين التكتلات، والقوى السياسية في كلا الطرفين؟

\* أم هي كل ذلك؟

كذلك تهدف الباحثة للتعرف على شخصية الأمين؛ كخليفة مسئول في فترة الصراع، وشخصية المأمون كولي للعهد في أثناء الحرب، وأثر التكتلات السياسية في هذا الصراع ومن المسئول عن قيامها؟ والآثار المترتبة عليها .



## الدراسات السابقة

من خلال الاطلاع على الدراسات الحديثة السابقة التي تعرضت لهذا الموضوع، فقد أشرنا إن الكتب الحديثة تناولت الحرب الأهلية زمن الخليفة محمد الأمين؛ ضمن دراسة تاريخ الدولة العباسية عامة، إلا أنه من الواضح قلة الدراسات التي تناولت بالتفصيل الحرب الأهلية، ناهيك عن صورة محمد الأمين؛ الذي خسر الحرب، وقتل في نهايتها، فبالرغم من وجود دراسات عن الرشيد ودراسات عن المأمون إلا إننا نفتقر إلى دراسات عن الخليفة الأمين الذي تنعته المصادر بالمخلوع .

ومن الدراسات التي تناولت الحرب الأهلية زمن الخليفة محمد الأمين كدراسة تحليلية ضمن دراسة التاريخ العباسي :

١- رشاد، عبدالمنعم ، نوري، موفق. الأمين الخليفة المفترى عليه. ط١، دار الشؤون الثقافية، بغداد : ٢٠٠١م

وهذه الدراسة وتتكون من ثلاثة فصول تناول الفصل الثالث، والرابع: فترة الصراع بين الأمين والمأمون؛ ولهذه الدراسة أهمية بالغة في بحثي فقد تناولت فترة الصراع، والعوامل التي ساهمت في تأجيج هذا الصراع، وقامت هذه الدراسة على عرض للروايات وتحليلها.

١ - الدوري، عبد العزيز. العصر العباسي الأول. ط٢، دار الطليعة، بيروت: ١٩٨٨

وهذه الدراسة للعصر العباسي الأول؛ هي دراسة في التاريخ السياسي، والإداري والمالي، وتتكون الدراسة من عشرة فصول خصص الباحث الفصل السابع لموضوع دراستنا وهو الخلاف بين الأمين والمأمون ، وتعتبر هذه الدراسة من الدراسات التي لها أهمية في موضوع بحثي؛ حيث قامت دراسته على المقارنة بين الروايات وتحليلها وتبرير اعتراضه لصحة بعض الروايات ، كما أشار إلى أسباب الحرب ودور التكتلات السياسية إلى جانب أنه تناول محمد الأمين كشخصية، وأكد

على دور الرشيد غير المباشر في إثارة هذه الحرب . وتبقى هذه الدراسة فصلا من عدة صفحات ضمن كتاب العصر العباسي الأول.

٢- مصطفى، شاكر. دولة بني العباس. ج١، ط١، وكالة المطبوعات الكويت: ١٩٧٣م وهذه الدراسة من الدراسات التي تناولت الموضوع بشيء من التحليل، والمقارنة، وهي تتكون من اثني عشر فصلا، حيث ركز الباحث على موضوعنا في الفصل التاسع؛ والذي شمل عدة مباحث منها مبحث يتناول الصراع بين الأمين والمأمون ، وحاول الباحث جمع الروايات وبين مدى صحة ما كتبه المؤرخون عن شخصية الأمين، وتحمله مسؤولية الصراع، كما وضع موقف هارون الرشيد، والمأمون، من هذه الحرب. والمؤلف يتبع منهج الدوري آنف الذكر، ويكاد يتطابق معه في العديد من نتائج.

٣- أحمد الخطيمي، الفتنة في عهدي الأمين والمأمون، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب والعلوم الانسانية، جامعة القديس يوسف: ١٩٨٦م، إلا أن هذه الدراسة تفتقر الى منهج التحليل التاريخي القائم على المنهج العلمي.

### منهج الدراسة والمحتوى

تعتمد هذه الدراسة على منهج التحليل التاريخي وذلك بالمقارنة بين الروايات والآراء ذات الصلة بالموضوع، وعرض الموضوع بصورة جديدة، وبأسلوب خاضع للمنهج العلمي في البحث التاريخي.

وتنقسم الدراسة إلى تمهيد، وأربعة فصول. يتناول التمهيد نظام ولاية العهد في الدولة العباسية؛ حتى عهد هارون الرشيد (١٣٢- ١٧٠هـ/ ٧٤٩-٨٠٨م) وسياسة الخلفاء العباسيين في ولاية العهد، وعرض صورة مختصرة لأهم المشكلات التي واجهتها الخلافة العباسية في نظام ولاية العهد حتى عهد الخليفة هارون الرشيد.

ويعالج الفصل الأول سياسة هارون الرشيد في معالجة ولاية العهد، وأثرها على الأوضاع السياسية في الدولة العباسية. ويشتمل هذا الفصل: على سياسة هارون

الرشيدي في ولاية العهد بداية من تولية العهد لثلاثة من أبنائه ثم توثيق العهود في الكعبة المشرفة، وقامت الباحثة بتحليل هذه العهود التي أخذت على الأمين والمأمون والمقارنة بينها في المصادر التاريخية، كما تطرقت الباحثة إلى أسباب مبايعة الأمين والمأمون بولاية العهد. بينما يركز الفصل الثاني على الحرب الأهلية (١): المرحلة الدبلوماسية (١٩٣-١٩٥هـ/٨٠٨-٨١١م) ويتناول هذا الفصل رحلة هارون الرشيد الأخيرة إلى طوس، والأحداث اللاحقة على وفاته، ثم تطرقت الباحثة إلى المراسلات بين الأمين والمأمون، و دور القوى والكتل السياسية في إشعال وتيرة الحرب بينهما مع توضيح لدور كلا من الفضل بن الربيع، والفضل بن سهل؛ في إحداث الفتنة بين الأمين والمأمون.

ويتتبع الفصل الثالث المواجهة المسلحة (١٩٥-١٩٨هـ/٨١١-٨١٣ م)، فيتناول مرحلة المواجهة العسكرية بين الأمين والمأمون، بدءاً من بلاد فارس ثم أخذت تزحف الحرب باتجاه العراق حتى استطاعت جيوش المأمون أن تسيطر على العراق وتحاصر بغداد، وتنتهي الباحثة هذا الفصل بمقتل الأمين، كما أعطت الباحثة تقييماً لهذه الحرب من مختلف الجوانب. ويتناول الفصل الرابع النتائج المترتبة على الحرب الأهلية؛ بداية من تولى المأمون الخلافة، وبقائه في مرو وحتى عودته إلى بغداد، وقد قسمت الباحثة النتائج المترتبة إلى نتائج سياسية، واقتصادية، واجتماعية، وعمرانية. وتنتهي الدراسة بخاتمة تستعرض أهم النتائج التي خلصت إليها الدراسة والتي توضح دور هارون الرشيد، و القوى والكتل السياسية بقيادة الفضل بن سهل، والفضل بن الربيع، في إشعال وتيرة الحرب بين الطرفين، وأهم الآثار التي ترتبت عليها .

ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن الحرب الأهلية ليست إلّا حرباً بين قوى سياسية سيطرت على الخلافة العباسية بقيادة الفضلين، وهما: الفضل بن الربيع، والفضل بن سهل، خلفت آثاراً سياسية، واقتصادية، واجتماعية.

تحليل لأهم المصادر الأولية لهذه الدراسة: استلزم موضوع البحث العودة إلى المصادر الأولية، والمراجع العربية، وكذلك الأجنبية المترجمة والمتنوعة، التي

تعرضت بشكل أو بآخر إلى بعض جوانب الموضوع، وقد كان ترتيبها لها تاريخيا، ومن أهم المصادر ذات العلاقة المباشرة بالموضوع:

١- تاريخ خليفة بن خياط ، خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ / ٨٥٤م) والذي عرض لأهم الأحداث التاريخية للدولة العباسية، وفق الترتيب الزمني لخلفائها؛ إلا إنه لا يعطي تفصيلات وافيه حول الأحداث الرئيسية.

٢- كتاب بغداد، لأبي الفضل أحمد بن أبي طاهر طيفور (ت ٢٨٠هـ / ٩٠٢ م) ويعد هذا المؤلف ممن عاشوا زمن الخليفة المأمون، ويعتبر كتابه من أمهات الكتب التي استوعبت فترة خلافة المأمون، ولم يهتم الكاتب باستعراض المعلومات وفق التسلسل الزمني للأحداث التاريخية، وإنما ركز على أهم الأحداث الرئيسية التي وقعت زمن الخليفة المأمون خاصة بعد عودته إلى بغداد.

٣- تاريخ اليعقوبي، لليعقوبي أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب (ت ٢٨٢هـ / ٩٠٤م) وقد نشأ اليعقوبي في عائلة كانت ذات شأن في المجال السياسي، والإداري وكان أفرادها من المقربين للأسرة العباسية الحاكمة، وقد اتبع اليعقوبي في كتابته لتاريخ الدولة العباسية على تتابع الجهود لكل خليفة مختارا موضوعات محددة فنجد أنه لا يفصل في كتابة بعض الأحداث؛ كما لا يذكر أحداثا تناولتها المصادر الأخرى، وقد يعود ذلك إلى المنهج الذي اتبعه في اختياره للمادة التاريخية؛ إلا إن الباحثة استفادت منه في ذكر العهود، والمواثيق؛ التي أخذها الخليفة هارون الرشيد على الأمين والمأمون واستطاعت مقارنتها بما أورده الطبري في كتابه تاريخ الأمم.

٤- تاريخ الأمم والملوك، للطبري أبو جعفر محمد بن جرير، (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م) الذي اعتمد على الأسلوب الحولي في ذكر الأخبار، وجمع كم هائل من الروايات، وقد استفدت منه في موضوع الدراسة استفادة جمة حيث أنه ذكر مرحلة الصراع بين الأمين والمأمون في مرحلتيه الدبلوماسية، والمواجهة المسلحة بالتفصيل كما تناول نص العهود التي أخذت على الأمين والمأمون مما أتاح مقارنتها مع نص اليعقوبي،



كما تخللت روايات الطبري الآثار التي ترتبت عليها الحرب الأهلية، واستطاعت الباحثة أن تستنتجها من خلال هذه الروايات.

٥- العيون والحدائق في أخبار الحقائق، للمؤلف المجهول، ويعد هذا الكتاب من الأهمية بمكان فهو يذكر الأحداث التاريخية مفصلاً لها معتمداً على الترتيب الزمني، كما يذكر روايات لم يتطرق إليها الطبري مما أتاح لنا المقارنة بين الروايات التاريخية.

٦- كتاب الوزراء والكتاب، للجيشياري محمد بن عبدوس (ت ٣٣١هـ / ٩٤٢م) ويعد الجيشياري من رجالات الدولة العباسية هو ووالده زمن الخليفة المقتدر بالله (٢٩٥-٣٢٠هـ / ٩٠٨-٩٣٢م)، ولهذا يعتبر كتابه من الأهمية بمكان حيث يعطينا معلومات عن الأحوال السياسية، وخاصة التكتلات، والقوى السياسية في فترة الدراسة.

٧- مروح الذهب ومعادن الجواهر، للمسعودي أبو الحسن علي بن الحسين (٣٤٦هـ - ٩٥٧م) تناول في كتابه تاريخ الدولة العباسية بالترتيب الزمني لخلفائها؛ إلا أنه أحياناً لا يعطي ترتيباً زمنياً للأحداث التي جرت في عهد كل خليفة فعلى سبيل المثال عهد الخليفة الأمين، وهو موضوع الدراسة لم يتطرق إلى فترة المراسلات بين الأمين والمأمون؛ ثم نجده يدخل في المواجهة العسكرية ولكن يعطي تفصيلاً لها حتى يصل إلى حصار بغداد فيعطي وصفاً لحال بغداد وهذا ما استفادت منه الباحثة في الفصل الرابع، إلى جانب تدوينه لبعض القصص الشعبي والأساطير والخرافات، وبالتالي فهذه الروايات تحتاج إلى التمهيص.

٨- معجم البلدان لياقوت الحموي (٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) يعد كتابه معجم البلدان موسوعة جغرافية تاريخية رتبه على حروف المعجم، وقد تضمن وصفاً حيويًا للأقاليم الإسلامية فهو مزيج من التاريخ، والجغرافيا فهو خير معين الباحثة للتعرف على أهم المدن والأقاليم التي تناولتها في الدراسة.

## التمهيد

إذا كانت المشكلة السياسية الأولى في العهود الإسلامية؛ هي مشكلة الخلافة فإن أبرز مظهر من مظاهرها عدم وضع نظام ثابت لولاية العهد، إذ أن الحاكم يميل غالبا إلى الإبقاء على السلطة السياسية في أيدي أبنائه من بعده، ولأن نظام ولاية العهد في الإسلام؛ من الأسباب التي أدت إلى تدهور وسقوط الدول الإسلامية المختلفة فقد أدرك ذلك الكثير من الفقهاء ومفكري الإسلام في العصور الإسلامية الوسطى فضلوا أن يقرروا شرعية انتقال السلطة السياسية عن طريق تعيين الخليفة الحاكم لولي عهده أثناء حياته من أجل ألا تتعرض الدولة الإسلامية قدر الإمكان لهزات عنيفة سموها الفتنة<sup>١</sup>.

إلا أن الخلفاء في العصر الإسلامي، ومنذ العهد الأموي كانوا غالبا ينساقون مع العواطف الأبوية فيعهدون بالولاية إلى ولدين أو أكثر من أولادهم بالتتابع؛ مما أوجد بذور الحقد في الأسرة، لأن الابن الذي يصل الحكم دوما يفضل ابنه على أخيه، وهذا أدى إلى ما كان يخشاه الفقهاء من حدوث أزمات سياسية، واضطرابات اجتماعية وثورات داخلية كثيرة راح ضحيتها بعض الخلفاء، وعدد كبير من الناس.

وإذا ما تطرقنا إلى التطور السياسي لنظام ولاية العهد في العصر العباسي. فنبدأ بأول خلفاء بني العباس، والذي اتبع في نقل الخلافة على أساس أفقي<sup>٢</sup>، حيث جعل ولاية العهد لأخيه أبي جعفر المنصور، بالرغم من وعده لعمه بن علي بها مسبقا<sup>٣</sup>، كما جعل في الوقت نفسه لأبي جعفر ولي عهد يتلوّه. وهو ابن أخيه عيسى بن موسى<sup>٤</sup>، وهو بذلك لم يضع نظاما لنقل ولاية العهد؛ فاتخذ قراره دون نظام مسبق؛ أو قاعدة يستند عليها باستثناء مفهومه لوراثة العرش القائم على أساس أسري

<sup>١</sup> فوزي، فاروق عمر، العباسيون الأوائل، ط١، مجدلاوي، عمان، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٢، ص٥٤٧.

<sup>٢</sup> مصطفى، شاكر، دولة بني العباس، ط١، الكويت، وكالة المطبوعات، ١٣٩٤هـ/١٩٧٣م، ج١، ص٣٠٢.

<sup>٣</sup> ابن أعمم الكوفي أبو محمد أحمد بن أعمم، الفتوح (ت ٣١٤هـ-٩٢٦م)، ط١، دار الندوة الجديدة، بيروت، ج٨، ص ٢١٤. مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق، تحقيق .م.ج.ذي غويه، بريل، سنغافورة، ١٨٦٩م، ج٢، ص٢١٧. ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا(ت ٧٠٩هـ-١٢٠٩م)، الفخري في الأداب السلطانية والدول الإسلامية، بيروت، دار صادر، ص ١٦٨.

<sup>٤</sup> الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير(ت ٣١٠هـ- ٩٢٢م)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل، ط٣، القاهرة، دار المعارف، ج٧، ص٤٧١. ابن طباطبا، الفخري، ص ١٧٢.

بدليل أنه وعد عمه من جهة؛ وعهد فعليا إلى ابن أخيه من جهة أخرى، فلما جاء أبو جعفر المنصور أراد أن يحفظ العرش أولا في أولاد أبيه دون باقي الأسرة<sup>١</sup>، أي أن يلغي المفهوم الأسري ثم أن يحفظها في أولاده هو دون باقي أولاد إخوته، أي أنه يلغي المفهوم الأفقي في التوارث. الذي اتبعه الخليفة أبو العباس. ليتبع بذلك المفهوم الرأسي الوراثي للخلافة<sup>٢</sup>.

وبالرغم من أن المنصور أراد إلغاء المفهوم الأسري الأفقي للخلافة؛ إلا أن هناك من بني العباس؛ من كان قد وضع آمالا وطموحات عليه مثل: عبدالله بن علي العم الذي ادعى أن أبا العباس وعده بالخلافة ثم سحبها منه ليعطيها لأخيه أبي جعفر، وهذا ما جعل أبو جعفر يتوقع تمرد عبدالله ومطالبته بالخلافة<sup>٣</sup>، وقد ثار عبدالله فعلا على سلطة الخلافة، وجمع أنصاره من أهل الشام مطالبا بحقه في الخلافة، وانضم إليه أخوه عبد الصمد بن علي مؤيدا له، ولكن تم القضاء على ثورته<sup>٤</sup>، ثم مات بعد ذلك<sup>٥</sup>. وبذلك تخلص المنصور نهائيا من عبدالله بن علي، كذلك صالح بن علي بن عبدالله العباسي. وهو شقيق عبدالله السابق، وكان ممن تخوف أبو جعفر المنصور من طموحاتهم ولهذا عمل على استبعاده<sup>٦</sup>، وإسحاق بن الفضل بن عبدالرحمن، من نسل الحارث. بن عبدالمطلب والذي كان يرى أن الخلافة من حقه. إذ يمثل الفرع الأكبر من بني هاشم جميعا، فكان يكثر من قوله "للأكبر من بني عبد المطلب"<sup>٧</sup> وقد سجنه المنصور.

<sup>١</sup> حسن، ابراهيم حسن، حسن، علي ابراهيم، التظيم الاسلامي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ص ٦٧.

<sup>٢</sup> K. Hitti Philip, History of the Arabs, Macmillan Education LTD, Hong Kong, tenth, 1985, p317

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٧، ص٤٧٢. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٢١٦.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، احمد بن يعقوب بن جعفر (ت٢٩٢هـ - ٩٠٤م)، تاريخ اليعقوبي، بيروت، دار صادر، مجلد٢، ص٣٦٦-٣٦٥. الطبري، مصدر سابق، ج٧، ص٤٧٤-٤٧٩. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٢١٩.

الجهشياري، ابي عبدالله محمد بن عبدوس (ت٣٣١هـ - ٩٤٢م)، الوزراء والكتاب، ط٢، تحقيق مصطفى السقا وآخرون، مطبعة مصطفى البابي، ١٤٠١هـ - ١٩٨٠م، ص١٠٢. المسعودي، ابو الحسن علي بن الحسين (ت٣٤٦هـ - ٩٥٧م)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، شرحه غيف نايف، ط١، بيروت، دار صادر، ١٤٢٦هـ.

٥/٢٠٠م، ج٣، ص٣١٩. ابن طباطبا، الفخري، ص١٦٨.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٩.

<sup>٦</sup> البلاذري، احمد بن يحيى (ت٢٧٩هـ - ٨٩٢م)، قروح البلدان، المكتبة العلمية، بيروت، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٣م، ج٢، ص١٠٨، ١٢٠. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٣٨٣.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص١٥٥.

وظل في سجنه حتى عهد المهدي؛ الذي عفا عنه فيما بعد<sup>١</sup>.

وظلت مشكلة ولاية العهد تؤرق المنصور فوصل إلى مرحلة استبعاد كل من يشك في أنه قد يفكر أو يراوده الحلم للوصول إلى الخلافة، وكان من بين من وقع الشك عليهم ابن أخيه محمد بن أبي العباس. وحتى لا يطمع أو يفكر في الوصول إلى الخلافة. ولا يجتمع حوله الأنصار، فعلى المنصور أن يضع خطة تبعد الناس عن ابن أخيه، فوجه بمحمد بن أبي العباس واليا على البصرة، ووجه معه بالزنادقة والمجان، فأقاموا معه بالبصرة يظهر منهم المجون، ويلقى الطبري على ذلك بقوله: "إنما أراد بذلك أن يبغضه إلى الناس"<sup>٢</sup>، مما جعل الناس يتبعد عن التفكير به كخليفة للمسلمين، بل وتحقر أفعاله.

إلا أن أصعب مشكلة واجهها أبو جعفر المنصور، تمثلت في ولي عهده عيسى بن موسى الذي اختاره أبو العباس ليكون ولي عهد المنصور، وقد أقر الأخير بذلك عندما تولى الخلافة<sup>٣</sup>، ويعتبر عيسى بن موسى من أقدر الأمراء العباسيين. وأكفأهم إداريا وعسكريا، فقد كان له في الفضل في حفظ دعائم دولة أبي جعفر المنصور<sup>٤</sup> فكان أحد القواد البارزين بل كان اليد اليمنى لأبي جعفر في كثير من الأزمات وقد أخذ له عددا من الثورات أهمها وآخرها ثورة محمد ذي النفس الزكية<sup>٥</sup>.

لقد كانت خطة المنصور أن يحفظ الخلافة في نسله من بعده، فقد كان لأبي جعفر ستة أولاد من الذكور أكبرهم: محمد المهدي، وجعفر، وتشير كل الدلائل إلى أن الخليفة كان يعد أولاده لولاية العهد، فقد عني بمحمد وجعفر؛ عناية خاصة فجعل للأخوين المربين من كبار العلماء يعلمونهما أيام العرب وأخبارها، والشعر مع الدين وعلومه، كما أعطى محمد المهدي ولاية خراسان، وهو في العقد الثاني من عمره

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٥٥

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٨٦.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٩. العمراني، محمد بن علي بن محمد (ت ٥٨٠هـ - ١١٨٤م)، الإنبياء في تاريخ الخلفاء، تحقيق قاسم السامرائي، ط ٢، دار العلوم، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م، ص ٦٣.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٢، ص ٢٥٤-٢٥٦. الكبيسي، حمدان عبد المجيد، عيسى بن موسى ولي العهد في صدر دولة بني العباس، مجلة المؤرخ العربي، بغداد، ع ٤٠، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م، ص ١٧٢.

<sup>٥</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٤٥. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣٢٥. ابن طباطبا، الفخري، ص ٦٦٧.



وضم إليه أبا عبيدالله معاوية يدبر أمره وخازم بن خزيمة<sup>١</sup>. القائد المعروف لقيادة الجيش، كما أعطى جعفر ولاية الموصل. وبذلك فقد تهيأ محمد وجعفر للمهمة التي خطط لها والدهما، حيث وضع خطته للخلاص من عيسى بن موسى. ولتحويل ولاية العهد لابنه محمد الذي تهيأت له الظروف، إلى جانب وفاة جعفر المبكر في خلافة والده المنصور<sup>٢</sup>، وذلك من خلال الدعاية وتوجيه الأنظار إلى محمد ليكسب شعبية العامة، إذ اصطنع بعض الشعراء ينشدونه مدح محمد ويلمحون إلى ضرورة توليته. ليصبح ذلك نوعاً من المطلب الشعبي<sup>٣</sup>، وقد أنشد أبي نخيلة الشاعر الراجز:

أنت الذي ولاك رب المسجد أحسن ولي عهداً بالأسعد

عيسى فزحلقها إلى محمد<sup>٤</sup>

أما الخطوة الثانية كان عليه أن يقنع الناس. بأن محمد المهدي هو "المهدي المنتظر" وتمثل هذه الخطوة جراً كبيرة من أبي جعفر المنصور، إذ بعث إلى مطيع بن إياس الشاعر المحدث فوضع على لسان النبي حديثاً أن "المهدي منا آل البيت واسمه كاسمي"<sup>٥</sup>، وبعث إلى الولاة أن يتحدثوا بذلك، وانتشر بين الناس، ثم أعطى المنصور ابنه لقب المهدي، سنة ١٤٦هـ، تمهيداً للخطوة التالية في إقناع عيسى بالتنازل له.

وفي ظل هذه الأحداث كان عيسى بن موسى على دراية بما يخطط له المنصور. ولذلك ظل صامداً أمام هذه الدعايات التي كانت مكشوفة أمام عيسى بن موسى، ثم اضطر المنصور، إلى مصارحة عيسى بن موسى بمطلبه، للتنازل عن ولاية العهد

<sup>١</sup> من القواد الذين شاركوا مشاركة فعالة في اخماد الثورات التي كانت ضد الدولة العباسية. انظر: الجاحظ، البخلاء، ص ٣٥٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٢. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣٣٩.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢١-٢٤. مصطفى، دولة بني العباس، ج ١، ص ٣٠٥.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢١. ابن عساكر، أبي القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي (ت ٥٧١هـ - ١١٧٥م)، تاريخ دمشق، ط ١، تحقيق، علي شيري، دار الفكر، بيروت، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م، ج ٢، ص ٣٢١.

<sup>٥</sup> الاصفهاني، ابو الفرج علي بن الحسين القرشي (ت ٣٦٥هـ)، الاغانى، تونس، دار الثقافة، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٣م، ج ٢١، ص ٢.

في سنة ١٤٧هـ حين فاتح أبو جعفر عيسى بذلك، وكان يجلسه دوماً على يمينه<sup>١</sup>، فقال عيسى: فكيف بالأيمان والمواثيق؟ ليس إلى ذلك سبيل يا أمير المؤمنين<sup>٢</sup>!

فانتقل أبو جعفر إلى المرحلة الثانية من التدابير، والتي تهدف إلى التقليل من مكانة عيسى<sup>٣</sup>، فكان يأذن للمهدي قبله أو يؤخر إذنه أو يأذن لغيره قبله<sup>٤</sup>، ويبدو أن عيسى قد فكر في الابتعاد عن المنصور، وأساليبه المهينة له. والمؤامرات التي يحكيها ضده فاتجه إلى الكوفة وأقام بها<sup>٥</sup>، وقد كانت ولايته لمدة ثلاث عشر سنة؛ فعزله عنها المنصور لرفضه التنازل للمهدي بولاية العهد<sup>٦</sup> فبدأ بينه وبين المنصور تبادل الرسائل.

ونستطيع أن نرى الحجج التي تلمسها المنصور لإقناع عيسى بن موسى بالتنازل عن ولاية العهد، في الكتاب الذي أرسله إليه أول ما أرسل سنة ١٤٧هـ يراوده عن تلك الولاية يقول<sup>٧</sup>:

١ - انه لم ينقذ آل بيت العباس من الظلم ومن "أهل بيت اللعنة" أي الأمويين إلا ظهور أنصار يطلبون بثأرهم ويحبونهم الحب الخالص، ويقصد أهل خراسان، وقد أحب هؤلاء الأنصار الآن محمد المهدي. ومن حق هؤلاء الأنصار أن تستجاب رغباتهم وأمير المؤمنين لا يمنع مما اجتمعت عليه العامة، ولا يجد مناصاً عن خلاص ما دعوا إليه<sup>٨</sup>.

٢ - إن خلافة المهدي هي "قدر إلهي" أي أنها تقرير من الله تعالى، وتعبير عن إرادته الذي رفع من شأن المهدي وأدخل حبه في نفوس الرعية؛ مما جعل أمير

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٩. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٧٢.  
<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣٧٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٠. مجهول، عيون الحقائق والأخبار، ج ٣، ص ٢٥٩. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٧٢.  
<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٩٠، ٢٥٩. مجهول، العيون الحقائق، ج ٣، ص ٢٥٩.  
<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٠. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٧٢. ابن الجوزي، أبي الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، المطبعة العثمانية، حيدر آباد، ١٣٥٨هـ، ج ٨، ص ٤٧.  
<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٥٩.  
<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٥٧.  
<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٤-١٧.  
<sup>٨</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣٧٩. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٧٣.

المؤمنين يوقن بالإرادة الإلهية، والتي ليس منها مفر .

٣ - وأخيرا يؤكد المنصور على مهدية ابنه محمد. وأنه لولا كونه المهدي الحقيقي لما نصره الله على الآخرين الذين يدعون المهدية في ذلك الوقت، فإن المهدي هو " المهدي المنتظر" الموعود حقا، و"أمير المؤمنين وأهل بيته أحق من سارع إلى ذلك. وحرص عليه وعرف فضله ورجا بركته وصدق الرواية فيه، وحمد الله إذ جعل من ذريته مثل ما سألت الأنبياء قبله ، إذ قال الرجل الصالح؛ هب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا " فوهب الله لأمير المؤمنين وليا؛ ثم جعله تقيا مباركا مهديا. وللنبي صلى الله عليه وسلم سميّا، وسلب من انتحل هذا الاسم، ودعا إلى تلك الشبهة التي تحير فيها أهل تلك النية، وافتنن بها أهل تلك الشقوة، فانتزع ذلك منهم وجعل دائرة السوء عليهم، وأقر الحق قراره .

أما عيسى بن موسى فلم يأبه بكل الحجج التي ذكرها المنصور، بل تمسك بحقه في ولاية العهد، وأرسل هو بدوره رسالة؛ يرد فيها على الخليفة المنصور، والتي تضمنت النقاط التالية:<sup>١</sup>

١ - فكتاب الخليفة إعلان بأنه أجمع " على خلاف الحق وركوب الإثم في قطيعة الرحم. ونقض ما أخذ الله عليه من الميثاق من العامة بالوفاء ... متابعة للشيطان في هواه ، ومن كابر الله صرعه ..."

٢ - " إن الذي أسس عليه البناء ... من الخليفة الماضي عهد لي من الله وأمر نحن فيه سواء ليس لأحد من المسلمين فيه رخصة دون أحد فان وجب وفاء فيه فما الأول بأحق به من الآخر ... فاقبل العاقبة وارض من الله بما صنع " .

إذن فعيسى لم يقتنع نهائيا بالحجج التي وضعها المنصور؛ ليتنازل عن حقه في الخلافة، ويبدو أن عيسى متمسك بالعهود، والمواثيق، التي أخذت عليهما؛ من أجل الوفاء بالعهود، وهنا تكمن خطورة موقف المنصور؛ إذ أن موضوع البيعة فهي ملزمة لصاحبها لا يحل نقضها، ولا سيما بعد تعزيزها بالأيمان المغلظة التي تحول

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٤، ص ١٧-١٩.

دون نكثها<sup>١</sup>، كما وذكره بما في الوفاء من خير العامة والخاصة، وبما في الغدر من شر للجميع<sup>٢</sup>.

وبذلك ظل عيسى حائلا دون تحقيق رغبات المنصور وتوالت المفاوضات بين المنصور، وعيسى بن موسى، دون نتيجة تذكر، وأخيرا وبعد الاضطهاد المرير؛ دبر المنصور مؤامرة بالتعاون مع موسى بن عيسى بن موسى. الذي خاف على والده من إصراره على التمسك بولاية العهد؛ فاضطر للتعاون مع المنصور لعل عيسى يستجيب بالتنازل ويبدو أنه نجح في ذلك عندما هدد المنصور عيسى بقتل أحد أبنائه أو همه فيها بأنه سوف يذبح ولدا من أولاده بحضوره، فلما شهد عيسى الموقف قال: "أمير المؤمنين ما ظننت أن الأمر يبلغ منك هذا كله فأمر بالكف عنه فإتما لم أكن لأرجع إلى أهلي وقد قتل بسبب هذا الأمر عبد من عبيدي فكيف بابني ... وهذه يدي بالبيعة للمهدي"<sup>٣</sup>. ولم يكتف المنصور بذلك، بل أمره أن يعلن تنازله عن ولاية العهد، وتقديمه للمهدي بطيب خاطر أمام الناس.<sup>٤</sup>

وتذكر إحدى الروايات التاريخية أن خالد بن برمك قد ساهم في نقل البيعة للمهدي عندما ذهب إلى عيسى بن موسى. بجماعة من الجند؛ وقد أمره المنصور بقتله؛ إن رفض التنازل فلما أصر على الرفض؛ أشهد الجماعة عليه زورا بخلع نفسه ليحقق دمه<sup>٥</sup> وتمت بذلك البيعة للمهدي سنة ١٤٧هـ - ٧٦٤م، وتم تجديدها في سنة ١٥١-٧٦٨م<sup>٦</sup> وتم الإعلان عنها بين الناس، وفي مختلف الأقاليم<sup>٧</sup>.

<sup>١</sup> نوري، موقف، العامة والسلطة في بغداد، دار الكتاب، إربد، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، ص ١٣٤.  
<sup>٢</sup> حمادة، محمد ماهر، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر العباسي الأول، ط١، مؤسسة الرسالة، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، ص ٤١.  
<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٢-١٣.  
<sup>٤</sup> الجهشيار، الوزراء والكتاب، ص ١٢٧.  
<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٩-٢٠. مجهول، العيون والحدائق، ج ٢، ص ٢٦٠. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٧٣. ابن الجوزي، المنتظم، ج ٨، ص ٩٧.  
<sup>٦</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣٨٠.  
<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩.  
<sup>٨</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٠.



أما عيسى فقد منحه المنصور مقابل ذلك المال، والضياح، وولاية العهد الثانية بعد المهدي فكان بعض أهل الكوفة إذا رأوا موكبه يقولون : "هذا الذي كان غدا فصار بعد غد".<sup>١</sup>

تعرض عيسى بن موسى لكل أساليب الضغط ليتنازل عن حقه<sup>٢</sup> وسواء كان قد استجاب عيسى أو أرغم، سواء أتم هذا من جهته، أو أن جماعة شهدوا عليه أنه خلع نفسه، وهو لم يخلعها، فإن الأمر على كل حال انتهى على النحو التي تريده القوة القاهرة والتي يمثلها المنصور<sup>٣</sup>، ونجح الأخير بذلك في صنع اللبنة الأولى في نظام ولاية العهد الرأسي على أن إقرار هذا النظام لم يكن في يده، ولكن في يد ابنه وأحفاده من بعده، ولقد ترك لابنه المهدي حين أعطاه ولاية العهد بذور المشكلة نفسها بقبول بقاء عيسى وليا ثانيا للعهد، فكانه في الواقع أجل المشكلة. ولم يحلها، ولعله كان يرغب في أن يحلها الزمن بموت عيسى نفسه<sup>٤</sup>.

وواجه المهدي منذ الأيام الأولى لخلافته مشكلة إزاحة عيسى مرة أخرى لمصلحة ابنه موسى الهادي. وتكررت مرة أخرى قصة عيسى مع المنصور بحذافيرها<sup>٥</sup>.

ويبدو أن عيسى مازال على حلمه القديم بولاية العهد؛ بالرغم من تنازله بضغط من المنصور، وما أن توفي الأخير، حتى تحرر عيسى من هذا الضغط، ليمتنع من مبايعة المهدي، وظهر دور القواد، وخاصة ممن ولائهم للمهدي فتجراً أحدهم فاستل سيفه على عيسى وهدده قائلاً: "والله لتبايعن، أو لأضربن عنقك. فلما رأى عيسى ذلك بايع، وبايع الناس بعده". كان ذلك القائد علي بن عيسى بن ماهان<sup>٦</sup>، والذي سيظهر دوره فيما بعد في مشكلة أخرى من مشكلات ولاية العهد والتي ستقوم بين أبناء الرشيد الأمين، والمأمون.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٤. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٧٣.

<sup>٢</sup> الماوردي، أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠هـ)، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، تحقيق أحمد مبارك، مطبعة مصطفى البابلي، مصر، ط ٢، ١٣٩٣/١٩٧٣م، ص ٢٠.

<sup>٣</sup> شلبي، أحمد، التاريخ الإسلامي، ج ٢، ط ٨، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م، ص ١١٤.

<sup>٤</sup> مصطفى، دولة بني العباس، ج ١، ص ٣٠٩.

<sup>٥</sup> المرجع نفسه، ص ٤١٦.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١١٢-١١٣.

كما أن للربيع بن يونس الفضل في حماية عهد المهدي عندما توفي المنصور. فأوهم بني العباس بأنه ما زال حياً، وجدد البيعة للمهدي، ومن ثم أعلن عن وفاة الخليفة المنصور<sup>١</sup>، وذلك لخوفه من أن يتراجع بني العباس، وخاصة أنصار عيسى بن موسى عن مبايعة المهدي، وهذا ما جعل المهدي يتعجل بإزاحة عيسى بن موسى الذي يظهر أنه ما زال على تمسكه بحقه في الخلافة، وعدم قناعته بأخذ المهدي مكانه في ولاية العهد.

بالرغم من إقرار المهدي عيسى بن موسى على ولاية العهد عندما تولى الخلافة<sup>٢</sup> إلا أنه كان يفكر في نقل ولاية العهد لأبنائه. فبدأ بوضع خطته؛ فقبل أن يكمل سنة على توليه للخلافة؛ قرر تعيين ابنه موسى الهادي ولياً للعهد<sup>٣</sup>. ضارباً عرض الحائط وعود عيسى بن موسى مرة ثانية. وبذلك فإن عيسى سيمر بنفس المحنة التي عرفها في عهد المنصور، ولكن هذه المرة ستكون على يد المهدي على ما يظهر أنه فكر في أن يتبع خطى والده المنصور في رفع شأن أبنائه، وإعلاء منزلتهم بين الناس، فحرض الناس على المطالبة بخلع عيسى بن موسى، ومبايعة موسى بن الخليفة المهدي<sup>٤</sup>، كما شجع الشعراء على كيل المديح لهم، واختار لأبنائه أفضل المربين ليعتقوا بهم، كما حاول المهدي أن يسبغ على ابنه موسى الهادي صفة المهدية ليكسب إليه الرعية<sup>٥</sup>، وليحول بذلك آمال الناس، وتوقعاتهم من الخليفة الحاكم إلى ولي العهد الجديد فسماه الهادي. ويمكن القول بأن الخلفاء العباسيين المتتابعين، استغلوا المهدية، وتقلدوها واحداً بعد الآخر خلال هذه الفترة المبكرة ليضمّنوا ولاء الجماهير إلى دولتهم<sup>٦</sup>، وليبعدوهم عن الحركات العلوية والفارسية والأموية<sup>٧</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٦٠، ١١٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٦٧. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٧٤.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ١٨٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٢١.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٢١.

<sup>٥</sup> G. Lewis, Bernard Green, Arnold, A survey of History, The American University in Cairo Press. Cairo, 1987, p086

<sup>٦</sup> ابن قتيبة، أبي محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ - ٨٨٩م)، عيون الأخبار، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨١، ص ٢٤٩.

<sup>٧</sup> فوزي، العباسيون الأوائل، ج ٢، ص ٥٦٤.

وبعد هذه الخطوة طلب المهدي من عيسى التنازل عن ولاية العهد صراحة، وكان طبيعيا أن يأتي جواب الأخير بالرفض، فدعاه المهدي أن يأتي بغداد فلم يفعل مخافة الغدر به<sup>١</sup>، وترددت المفاوضة والرسل بين الطرفين وكتب المهدي كما يذكر الطبري إلى عيسى يقول: "انك إن لم تجبني إلى أن تخلع منها حتى أبيع لموسى، استحللت منك بمعصيتك ما يستحل من العاصي وإن أجبتني عوضتك منه ما هو أجدى عليك واعجل نفعا"<sup>٢</sup>، وعرض عليه مبلغ عشرة آلاف درهم ويقال عشرين و قطائع كثيرة، ولكن عيسى لم يتنازل<sup>٣</sup>.

وطالت المفاوضة دون طائل، واستقر عيسى في الكوفة خوفا من غدر المهدي، فأرسل إليه المهدي عمه العباس بن محمد، فلما أصر على الرفض، أرسل إليه بقائده أبي هريرة محمد بن فروخ الأزدي يأتي به طوعا أو كرها، ومعه ألف رجل من أصحابه من ذوي البصيرة في التشييع لبني العباس، وجعل مع كل رجل منهم طبلا فدخل الكوفة ليلا في وجه الصبح، وضرب أصحابه بطبولهم جميعا في وقت واحد. مما أفرع ذلك موسى؛ ثم دخل عليه أبو هريرة فأمره بالشخص. فحاول عيسى التملص من الذهاب إلى المهدي، بأن اشتكى من المرض، فلم يقبل عذره، وأخذه معه إلى بغداد<sup>٤</sup>.

وعندما وصل عيسى إلى قصر المهدي توقع منه أن يفتاحه بالأمر، إلا أن المهدي لم يفتاحه حتى استقرت نفسه ولكن المهدي أطلق العنان لشيعته، وقواده لشن التهديد، والشتائم يشنها عليه أياما متتالية دون أن يمنعهم؛ أو يستنكر فعلهم<sup>٥</sup>، وظل عيسى صامدا رافضا التنازل بحجة أنه عين. بموجب ميثاق لا يمكن كسره؛ أو مخالفته فأرسل المهدي إلى عدد من القضاة للإفتاء بإمكانية الحنث باليمين لوجود مبرر لها. فضعف عيسى في النهاية. واستجاب لمطلب المهدي، وتنازل عن حقه،

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٢١.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج٨، ص ١٢٢. الجهشاري، مصدر سابق، ص ١٤٦.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ١٢٢.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج٨، ص ١٢٢-١٢٣. مجهول، عيون الحقائق، ج٣، ص ٢٧٢.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ١٢٥. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٢٧٢.

وتمت مبايعة موسى الهادي بالخلافة،<sup>١</sup> وأعطى عيسى ملايين من الدراهم و قطائع لتعويضه عن حقه في الخلافة<sup>٢</sup>، ولم يكتف المهدي بتنازل عيسى عن حقه إلا بعد أن وقعه على وثيقة بهذا الشأن، وعقد مجلسا خاصا بايع فيه الهاشميون للمهدي، ولابنه موسى وليا للعهد. وخطب بذلك في المسجد الجامع، وكتب العهد بالتنازل<sup>٣</sup> في صفر ١٦٠هـ - ٧٧٦م<sup>٤</sup>، وأعلنت البيعة بولاية العهد لموسى الهادي، وكتب إلى الآفاق بأخذ البيعة له<sup>٥</sup>. وفي الحقيقة فإن المهدي قد استعجل في إرغامه لعيسى بالتنازل فلو انتظر قليلا لكانت المنية أسبق في تحقيق مطلب المهدي بوفاة عيسى بن موسى الذي توفي في عهد الخليفة المهدي، وكان ذلك في عام ١٦٧هـ - ٧٨٣م<sup>٦</sup> وكان يبلغ من العمر ستين عاما.<sup>٧</sup>

واستقرت نفس المهدي بعد أن أزاح عيسى بن موسى عن طريقه، ولكنه اتخذ قرارا كان له تأثير سلبي على أبنائه؛ حيث وقع تحت تأثير زوجته الخيزران، وسيطرت عليه عاطفة الأبوة عندما قرر أن يجعل الرشيد ولي عهد ثاني، وبذلك فقد غرس الحسد، والضعينة بين أبنائه فعقد ولاية العهد الثانية بعد ابنه موسى؛ لابنه هارون، وهو يدرك خطورة هذا الأمر. وتبعاته من خلال تجاربه السابقة مع عيسى بن موسى، إلا أنه تأثر بالخيزران، وتشجيعها له على مبايعة الرشيد كخطوة أولى بولاية العهد الثانية، ومعها يحيى بن خالد البرمكي مربي هارون الرشيد خاصة بعد الانتصار الذي حققه هارون على الروم سنة ١٦٣هـ - ٧٧٩م<sup>٨</sup>، كان يمثل خير دعاية لهارون الرشيد، ففي هذا العام؛ وكنتيجة مباشرة لهذا الانتصار ولى المهدي هارون الرشيد المغرب كله، وأذربيجان، وأرمينية<sup>٩</sup>، وألحقه بانتصار آخر على الروم في

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٢٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٧٢.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٧٢. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ١٤٦.

<sup>٣</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٧٢.

<sup>٤</sup> عند اليعقوبي حدثت البيعة في سنة ١٥٩. انظر: اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣٩٥.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٢٥ - ١٢٨.

<sup>٦</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٣٩٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٦٤.

<sup>٧</sup> الطبري، المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٦٤.

<sup>٨</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٤٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٧٨.

<sup>٩</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ١٥٠. ويذكر أن مبايعة هارون بولاية العهد كانت في عام ١٦٣هـ - ٧٧٩م على عكس الطبري.



سنة ١٦٥هـ - ٧٨١م<sup>١</sup>، ومن ثم كان من الطبيعي أن يجعله المهدي ولياً ثانياً للعهد، وحتى يعطى المهدي لهارون شعبية أكبر. انتشر بين الناس عن هذا الانتصار، وما حققه الرشيد من الغنائم والأسرى، وغيرها من هذه الحرب، وكمكافأة لهارون من أبيه المهدي، فقد لقبه أبوه بالرشيد في حفل ولاية العهد بالمسجد الجامع أمام أمراء بني هاشم، وقواد الدولة، ورجالها، وتمت مبايعته؛ بولاية العهد الثانية سنة ١٦٦هـ - ٧٨٢م<sup>٢</sup>.

ويبدو أن هدف الخيزران، ويحيى بن خالد البرمكي، ليس وصول هارون إلى ولاية العهد الثانية فحسب؛ وإنما كانت هي اللبنة التي سوف يستند عليها. للانتقال إلى المرحلة التالية، وتحقيق غايتها في أن يكون هارون الرشيد. ولي عهد الخليفة الأول. ويبدو أن المهدي قد اقتنع بفكرة تقديم هارون على أخيه موسى في الوقت الذي كان موسى الهادي في جرجان يحارب بعض الثائرين فيها<sup>٣</sup>.

وأرسل المهدي إلى ابنه بجرجان بعض أهل بيته ليقطع أمر البيعة ويقدم الرشيد ولكن الهادي رفض أن يستجيب لمطالب أبيه<sup>٤</sup>، فلم يجد المهدي بداً من الخروج بنفسه لإقناع ابنه بما يريد، ولم يكن قد جاوز بغداد حين مات فجأة في ظروف غامضة في سنة ١٦٩هـ - ٧٨٥م<sup>٥</sup>، ويرى بعض المؤرخين المحدثين؛ بأن المهدي قد تعرض لمؤامرة من البلاط العباسي أودت بحياته، وبالتحديد من حزب الهادي حتى يمنعه من تقديم هارون عليه في ولاية العهد<sup>٦</sup>، واعتمدوا في ذلك على اختلاف روايات المؤرخين القدامى حول سبب وفاة المهدي، فاختلّفوا في تعليلاتهم لموت المهدي المفاجئ، فمنهم من قال: أن المهدي طارد ظبياً في الصيد فسقط عن فرسه وهو

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٥٢-١٥٣. مجهول، العيون والحدائق والأخبار، ج ٣، ص ٢٧٩. الكلي، الزهراء، موطن الصراع العربي الرومي (منطقة الثغور)، مجلة تاريخ العرب والعالم، بيروت، ١٨٢٤، ١٩٩٩م، ص ٣٧.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٥٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٧٩.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٦٨.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ص ١٦٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٧٩.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٦٨.

<sup>٦</sup> مصطفى، دولة بني العباس، ج ١، ص ٤٢٠.

يطارده،<sup>١</sup> وتارة أنه مات في كمثراة مسمومة<sup>٢</sup>، وقيل أكل أكلا مسموماً<sup>٣</sup>، ويقر صاحب عيون الحقائق والأخبار اختلاف الروايات في موت المهدي<sup>٤</sup>، وهذا الاختلاف هو ما أثار الشك لدى المؤرخين المحدثين. إذ أن ليس طبيعياً أن تظل أسباب موت خليفة الناس في ذلك الوقت مجهولة؛ لولا أن مصالح معينة لمن جاؤوا بعده كانت تقضي ببقائها مجهولة، ويذكر الجهشيارى أن الهادي كان لديه النية للتخلص من والده المهدي<sup>٥</sup>، أما ابن قتيبة الدينوري يتهم الهادي صراحة أنه دس على أبيه بعض الجواري المتمكنات منه فسمته<sup>٦</sup>.

ويبدو أن هذه الجريمة لم تكن الوحيدة التي تسببت فيها مشكلة ولاية العهد، فهاهو الهادي نفسه أيضاً كان الضحية التالية، ذلك أن خطة الخيزران، ويحيى البرمكي لم تنجح بوفاة المهدي وتولي الهادي عرش الخلافة؛ فكان لابد من التخطيط لوضع خطة أخرى تحمي حقوق الرشيد في ولاية العهد خاصة بعد أن أدرك الهادي تسلط والدته في أمور السياسية، والحكم منذ عهد والده المهدي، فقام بالحد من نفوذها ومنعها من التدخل في شؤون الحكم<sup>٧</sup>. وهذا ما أثار غضبها، ولكن استياءها كان أكبر عندما قرر الهادي خلع الرشيد من ولاية العهد، وتعيين ابنه جعفر ولياً للعهد من بعده<sup>٨</sup>.

وعادت مشكلة نظام ولاية العهد من جديد. ذلك أن الهادي كان شاكاً في نوايا أخيه هارون الرشيد<sup>٩</sup>، وخاصة أن وراءه الخيزران، ويحيى البرمكي، ومع ذلك فهو

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٦٩. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٨٠. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٨١.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٦٩. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ١٦٨.

<sup>٣</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٨٠. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣٤٠. ابن الساعي، علي بن أنجب (ت ٢٧٤هـ - ١٢٧٥م)، مختصر أخبار الخلفاء، ط ١، المطبعة الأميرية، بولاق مصر، ١٣٠٩هـ / ١٨٨٨م، ص ٢٣. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٨١.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٨٠.

<sup>٥</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ١٦٨.

<sup>٦</sup> ابن قتيبة، أبي محمد عبدالله بن مسلم، الإمامة والسياسة، تحقيق طه محمد الزيني، مؤسسة الحلبي، ص ١٥٢. انظر: الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٦٩.

<sup>٧</sup> الطبري، ج ٨، ص ٢٠٧. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٣٦٠.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٦.

<sup>٩</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٥.

أبقى يحيى البرمكي مع هارون الرشيد<sup>١</sup>. مع علمه بنوايا البرمكي وحبه للرشيد، وليس من أدل من ذلك على الدور الذي قام به يحيى البرمكي من تشجيع لهارون الرشيد على الثبات، والتمسك بحقه في ولاية العهد. عندما طلب الهادي منه التنازل عن ولاية العهد لابنه جعفر وقد كاد هارون أن يتنازل لولا نصيحة يحيى البرمكي<sup>٢</sup>، وكان هناك من القواد من شجع الهادي على اتخاذ هذا الإجراء، وعلى رأسهم علي بن عيسى بن ماهان، ومحمد بن فروخ الأزدي<sup>٣</sup>، حجتهم في ذلك تسلط يحيى البرمكي وتأثيره على هارون الرشيد<sup>٤</sup>، وقد خالفهم في هذا الأمر بعض القواد<sup>٥</sup>، وبذلك نلاحظ اختلاف حزب الهادي نفسه في هذا الأمر بين مؤيد ومعارض.

ومع ذلك أصر الهادي على موقفه من خلع الرشيد. وبعد أن علم بموقف يحيى البرمكي، استدعاه وطلب منه إقناع هارون بالتنازل عن حقه، ولكن ولاء يحيى وحبه لهارون جعله يحاول إقناع الهادي بالعدول عن قراره فقال له: "يا أمير المؤمنين انك إن حملت الناس على نكث الأيمان هانت عليهم أيمانهم وجرأتهم على خلع العقود التي تعقد لهم..." واقتراح على الهادي أن يترك المسألة لفترة خاصة وأن جعفر لا يزال صغير السن بعد، ولا يستطيع القيام بأعباء السلطة في حالة وفاة الهادي، وأشار على الخليفة أن يعينه وليا للعهد بعد الرشيد، ثم نبه يحيى الخليفة إلى الأمراء الهاشميين الطموحين الذين يترقبون تصدع الفرع العباسي الحاكم لينتهزوا الفرصة، ويثبوا على الخلافة فيبتزونها، وتعهد يحيى بعد ذلك أنه سيأخذ البيعة لجعفر بعد بلوغه، وأنه حينذاك سيقنع هارون بالتنازل عن حقه أما الآن فلم يحن الوقت بعد<sup>٦</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٨٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٨٥.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٨٥.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٨٥. ومحمد بن فروخ الأزدي يعرف بأبي هريرة وهو من قادة الدولة العباسية زمن الهادي. انظر: الجهشيار، مصدر سابق، ص ١٧٤.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٨.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٥.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٣٦٥. سرور، محمد جمال الدين، الدولة العربية الإسلامية، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، ص ٣١٥.

ويبدو أن الهادي اقتنع برأي يحيى البرمكي ولكن قناعته كانت مؤقتة، فهذه الحجج التي قدمها البرمكي للهادي، والتي كان هدفها حفظ ولاية العهد لهارون لم يكن من شأنها إلا تأجيل المشكلة لا حلها<sup>١</sup>.

وصرح الهادي عن موقفه فدخل مرحلة الحرب النفسية على الرشيد فأطلق لحاشيته حرية التعبير عن موقفها المعادي للرشيد حين أمر بأن لا يسار أمام موكبه بحربة على العادة في مواكب أولياء العهود، وكان ذلك إيذانا بمرحلة الاضطهاد العلني تعرض لها الرشيد فكان " شعبة الهادي يتكلمون في أمره، وينتقصونه في مجلس الجماعة ويقولون لا نرضى به حتى اجتنبه الناس، وتركوه فلم يكن أحد يجترئ أن يسلم عليه ولا يقربه<sup>٢</sup>، وعزم الهادي بتحريض جماعة من مواليه، وقواده على خلع الرشيد، أجابه إلى الخلع أو لم يجبه واشتد غضبه منه وضيق عليه، ونصح يحيى البرمكي هارون الرشيد بالابتعاد خوفا من مخططات الهادي فقال له: " استأذنه في الخروج للصيد"<sup>٣</sup>.

وبدأ الصراع يظهر بشكل واضح خاصة من قبل الهادي الذي عمل على وضع هارون الرشيد في نفس الموقف الذي وضع فيه عيسى بن موسى من حرب نفسية وشتائم من كل جهة والتقليل من شأنه أمام قواده، مما جعلهم يتمادون في معاملتهم للرشيد كالموقف الذي حدث عندما خرج هارون مع ابن أخيه جعفر في موكب فلما قارباً قنطرة النهر، وتقدم لاجتيازه، انتهره قائد الموكب أبو عصمة وقال: " مكانك حتى يجوز ولي العهد"<sup>٤</sup>، ثم خلع الهادي هارون الرشيد عن ولاية غرب الدولة الإسلامية وعين لها القائد محمد بن فروخ الأزدي، ولما لم يجد جدوى أرسل مرة أخرى إلى يحيى البرمكي وأمر بحبسه<sup>٥</sup>، وما هي إلا فترة بسيطة عندما أمر الهادي

<sup>١</sup> فوزي، العباسيون الأوائل، ج٢، ص٥٧١.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢٠٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٢٨٥.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢١٠.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج٨، ص٢٣٢. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٢٩٠. ابن الساعي، مختصر أخبار البشر، ص٢٧.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٣٠٦. الجهنياري، مصدر سابق، ص١٧٤. المسعودي، مروج، ج٣، ص٣٦٥.



بحبس الرشيد في سجن خاص، ومنعت عنه الزيارة وباع الجماعة لجعفر بن الهادي في بغداد .

ووصل الأمر عند الهادي إلى حد التفكير بالتخلص من يحيى البرمكي وهارون الرشيد، ويبدو أن الخيزران كانت تراقب الوضع وهي قلقة على مستقبل ابنها الرشيد بل وخافت من أن يقتل على يد أخيه الهادي؛ فكان لابد من إنقاذ الرشيد مما هو فيه<sup>١</sup>، فيروى أن الهادي بعد وضع النية لقتل الرشيد دخل بيته فلم يخرج ويذكر أنه مرض ثلاثة أيام ثم مات، وبشكك المؤرخون كاليعقوبي والطبري في أن الخيزران والدة الهادي والرشيد هي وراء قتله<sup>٢</sup>، ذلك أنها حين سمعت بمرض الهادي أرسلت إلى يحيى البرمكي في سجنه تقول: "أن الرجل صائر إلى ما به فاستعد لما ينبغي.."<sup>٣</sup> وأمرته بأن يكتب إعلان البيعة لهارون الرشيد لكي يرسل إلى الأقاليم، ويذكر أيضا بأن الخيزران لم تتأثر ب وفاة الهادي بل وزعت بعض الأموال والعطايا<sup>٤</sup>، ويضيف الطبري أنه لما مات الهادي قالت الخيزران: " قد كنا نتحدث أنه يموت في هذه الليلة خليفة ويملك خليفة ويولد خليفة" ( إذ ولد في تلك الليلة المأمون)<sup>٥</sup>.

ويرى فاروق عمر بأن الهادي قد مات بعد مؤامرة دبرتها الخيزران بالتعاون مع رجال البلاط والخدم ولا يعرف شيء عن هذه المؤامرة، ولا عن أسماء المشتركين حيث أخفى الجريمة مدبروها الذين سيطروا على السلطة مباشرة<sup>٦</sup>.

واعتبر أحمد شلبي الذي يرى أن الطبيعة الإنسانية تأبى أن ترتكب أم هذا المنكر الجسيم مع ابنها، إلا إذا كان للدفاع عن النفس<sup>٧</sup>، ولكن مجريات الأحداث،

<sup>١</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٢٨٨. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٩١.  
<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٠٦. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢١٢. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٩١.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٠٦. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢١٢.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق والأخبار، ج٢، ص ٢٩١.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢١٢-٢١٣. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٢٨٩.

<sup>٦</sup> فوزي، العباسيون الأوائل، ج٢، ص ٥٧٢.

<sup>٧</sup> شلبي، التاريخ الإسلامي، ج٣، ص ١٣٧. انظر: علي، سيد أمير، مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامي، ترجمة رياض رأفت، دار الأفق العربية، القاهرة، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، ص ٢٠٣.

والدلائل التي ذكرناها تشير إلى أن الخيزران كانت العقل المدبر، سواء أكان بطريقة مباشرة وغير مباشرة وليس ذلك بدعة في التاريخ السياسي في تلك الفترة.

وبخالفه فاروق عمر موت الخليفة الهادي ظاهرة مهمة في التاريخ العباسي ليس فقط لما تحمله من المعاني حول مسألة ولاية العهد، ولكن كذلك لأنها تحمل في طياتها بذور تدهور الدولة العباسية، واضمحلالها. لقد وقع الهادي ضحية مؤامرات البلاط وتدخل الحريم في السياسة، والصراع الخفي على السلطة بين التكتلات السياسية المختلفة. لقد كان الهادي مصمما أن يحكم بحزم، وقوة دون أن يسمح لأية قوة بالتأثير عليه، ولكنه لم يستطع التغلب على مراكز القوى في البلاط وعلى رأسها الخيزران وكتلتها<sup>١</sup>.

وان كانت تأبى الطبيعة الإنسانية أن تتركب أم لمثل هذا المنكر إلا المصلحة أحيانا تتدخل للتضحية بالابن مقابل تحقيق الأهداف المراد وهذا ما حدث للهادي الذي كان ضحية مؤامرة دبرتها الخيزران مقابل تحقيق هدفها في السيطرة على مقدرات الأمور السياسية والتي حرمتها منها الهادي.

ويتم إعلان هارون الرشيد خليفة للمسلمين (١٧٠-١٩٣ هـ/ ٧٨٦-٨٠٨ م)، الذي نسي الظروف الصعبة التي مر بها حين كان وليا للعهد في خلافة أخيه موسى الهادي، فوقع في نفس الخطأ الذي وقع فيه أسلافه، وذلك عندما قرر أن يقسم البلاد في حياته بين ثلاثة من أبنائه؛ وهم محمد الأمين ولي العهد الأول وعبد الله المأمون ولي العهد الثاني والمؤتمن ولي العهد الثالث، وهو بذلك فرق روابط الدم بين أبنائه بعد مماته، فقامت الحرب الأهلية التي دامت حوالي خمس سنوات (١٩٣-١٩٨ هـ/ ٨٠٨-٨١٣ م) لتسيل خلالها دماء أهل خراسان، وأهل العراق وما جاورهما، ويضيع فيها البلاد والعباد.

<sup>١</sup> فوزي، العباسيون الأولون، ج ٢، ص ٥٧٢.

## الفصل الأول :

أسلوب هارون الرشيد في معالجة ولاية العهد وأثرها على  
الأوضاع السياسية في الدولة العباسية.

## ١- سياسة هارون الرشيد في مشكلة ولاية العهد:

هارون الرشيد هو الخليفة العباسي هارون أبو جعفر بن المهدي محمد بن المنصور عبدا لله بن محمد بن علي بن عبدا لله بن العباسي.<sup>١</sup>

تولى الخلافة بعهد من أبيه عند موت أخيه الهادي ليلة السبت، في الرابع عشر من ربيع الأول ١٧٠هـ - ٧٨٦م. واعتبر المؤرخون عصر هارون الرشيد هو "العصر الذهبي" بكل ما فيه من مظاهر الحضارة، و الازدهار في تاريخ الخلافة العباسية<sup>٢</sup>، فعهد واسطة عقد الدولة العباسية وصلت فيه الخلافة إلى أرفع مستواها<sup>٣</sup>، فيرى السيوطي أنه من أميز الخلفاء وأجل ملوك الدنيا<sup>٤</sup>، ويظهر ابن طباطبا إعجابه بهارون الرشيد، ومعتبرا فترة حكمه من أفضل ما يكون خاصة في الناحية الحضارية، إذ يذكر انه لم يجتمع على باب خليفة من العلماء، و الشعراء و الفقهاء، و القراء، و القضاة، و الكتاب، و الندماء، و المغنيين ما اجتمع على باب الرشيد وكان يكافئ كل واحد منهم ويرفعه إلى أعلى درجة، وكان شاعراً فاضلاً، وراوياً للأخبار و الآثار والأشعار رفيع الذوق، له هيبته عند الخاصة والعامة<sup>٥</sup>.

وبالرغم من كل مظاهر الحضارة في عهد الرشيد، فإن عصره يعد بداية منعطف جديد في تاريخ الخلافة العباسية<sup>٦</sup>، حيث واجه الرشيد مشكلات سياسية، وفتن داخلية

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٣٠. السيوطي (ت ٩١١هـ - ١٥٠٥م)، جلال الدين عبدالرحمن أبي بكر، تاريخ الخلفاء، تحقيق إبراهيم صالح، ط ٣، بيروت، دار صادر، ١٤٢٩/ ٢٠٠٨م، ص ٢٣٦.

<sup>٢</sup> الخياط أبي عمرو خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ - ٨٥٤م)، تاريخ خليفة بن خياط راجعه مصطفى نجيب، حكمت فواز، ط ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م، ص ٢٩٥. ابن قتيبة، أبي محمد عبدا لله بن مسلم (ت ٢٦٧هـ - ٨٨٠م)، المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، ط ٢، القاهرة، دار المعارف، ص ٣٨١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢١٣. البغدادي، الحافظ أبي بكر أحمد علي الخطيب (ت ٤٦٣هـ - ١٠٧٠م)، تاريخ بغداد، المدينة المنورة، المكتبة السلفية، مجلد ١٤، ص ٦.

<sup>٣</sup> القلقشندي، أحمد بن عبدا لله (ت ٨٢١هـ - ١٤١٨م)، مآثر الاتفاة في معالم الخلافة، تحقيق عبدالستار أحمد، الكويت، ١٩٦٤م، ج ١، ص ١٩٤. فوزي، العباسيون الاوائل، ج ٢، ص ٥٧٧.

<sup>٤</sup> الخضري، محمد، محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية، بيروت، دار المعرفة، ص ١٠٢.

<sup>٥</sup> ابن تغري بردي، يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ - ١٤٤٣م)، مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة، تحقيق نبيل محمد، دار الكتب المصرية، ١٩٩٧م، ج ١، ص ١٣٢. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٣٦.

<sup>٦</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، مجلد ١٤، ص ٧. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٩٣. ابن دقمان، ابراهيم بن محمد (ت ٨٠٩هـ - ١٤٠٦م)، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلطين، تحقيق محمد كمال الدين، ط ١، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٥م، ج ١، ص ١٢٧.

<sup>٧</sup> فوزي، العباسيون الاوائل، ج ٢، ص ٥٧٧.



عمل على القضاء عليها واستتباب الأمن في دولته، ومنها ثورة رافع بن ليث بن نصار في سمرقند، وثورة العلويين، والخوارج<sup>١</sup>.

أما المشكلة الأعظم، والتي سوف تسبب صدعا في الخلافة العباسية، ولن يسهل إعادة بنائها وكان الرشيد دون أن يقصد هو من أمسك معوله وهدم ما بناه من انجازات حضارية جمة حققها في دولته ذلك عندما أحدث الفتنة بين أقرب الناس إليه، وهم أبنائه الأمين، والمأمون، وذلك بتولية العهد بينهما، وأضاف إليهما المؤتمن لتكتمل المشكلة، لتصبح خارج نطاق السيطرة.

فلو نظرنا إلى طبيعة الإجراءات الخاصة بولاية العهد بين أبناء الرشيد، لوجدنا أن حياة الرشيد منذ كان هو نفسه وليا للعهد، وحتى توليه الخلافة وطيلة خلافته كان يعيش حاله من القلق، والتوتر ويتضح ذلك من قراراته، حتى وصفته بعض الروايات بأنه حاد المزاج سريع التقلب بين الثورة العارمة، والرقعة المتناهية<sup>٢</sup>. فالظروف الصعبة التي مر بها هارون الرشيد في خلافة أخيه موسى الهادي، وخاصة بما يتعلق بمحاولة إجباره على التنازل عن حقه في ولاية العهد. حيث أن الخليفة الهادي أراد خلع هارون الرشيد، و البيعة لابنه جعفر<sup>٣</sup>، وكاد هارون الرشيد أن يتنازل عن ولاية العهد لولا أمه الخيزران، و يحيى بن خالد البرمكي<sup>٤</sup>، وهو مربى هارون الرشيد والقائم على أعماله<sup>٥</sup>، كما أن يحيى سعى لإقناع الهادي على عدم خلع الرشيد من ولاية العهد عندما طلب الهادي مشورته<sup>٦</sup>.

وهنا يتضح أن ولاية العهد عند الرشيد لم تكن في حينه بالغة الأهمية، ويأتي دور والدته الهادي، والرشيد، وهى الخيزران التي تعد من أكثر النساء اللواتي لعبن دورا في الخلافة العباسية وذلك منذ عهد الخليفة المهدي زوجها والد الرشيد،

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣١٩، ٢٤٢.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٣٥٣، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩. فوزي، المرجع السابق، ص ١٩٢. شلبي، التاريخ الإسلامي، ج ٣، ص ١٤٥.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٧.

<sup>٤</sup> الطبري، المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٠٩. الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ١٦٩.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٧.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٠٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٣٦٥.

والهادي، فكانت صاحبة الكلمة المسموعة في الدولة<sup>١</sup>. فقد كانت ذات آمال عريضة وطموحات واسعة<sup>٢</sup>، تزوجها المهدي وحررها سنة ١٥٩هـ/٧٧٦م فسيطرت على مقدرات الأمور في عهده<sup>٣</sup>، وعندما ولي الخلافة ابنها الهادي أرادت أن تتحكم فيه كما تحكمت في المهدي من قبل، ولكن شخصية الهادي تختلف عن والده المهدي ولم يسمح لوالدته أن تلعب الدور السياسي والإداري كما لعبته من قبل<sup>٤</sup>، وهذا ما جعل الخيزران تسعى لأن تكون الخلافة لهارون الرشيد حتى في حياة المهدي ومحاولة إقناعه بجعل ولاية العهد الأولى للرشيد، بل ذهب المؤرخون إلى أبعد من ذلك في رواياتهم. وهى أن الخيزران قد تكون سببا في مقتل ابنها الهادي و ذلك لخوفها على هارون من أخيه الهادي، وقراره بخلعه من ولاية العهد<sup>٥</sup>.

وما أن تولى الرشيد الخلافة حتى أصبح يحيى البرمكي، و الخيزران يتمتعان بسلطات واسعة في الدولة<sup>٦</sup>، وأصبحا عاملين مؤثرين في سياسة الرشيد<sup>٧</sup>، فقد فوض أمور الدولة كلها ليحيى البرمكي قائلا: <sup>٨</sup> "فاحكم بما ترى واستعمل ما شئت، واسقط من رأيت فبني غير ناظر معك في شيء". إلا أن يحيى كان يتمتع بالدهاء السياسي، و يدرك أن الخيزران هي سنده وعاملا من عوامل تحقيق طموحاته السياسية، فكان يستشيرها ويعرض عليها الأمور قبل إصدارها<sup>٩</sup>، فلا يقطع أمرا حتى يشاورها بما يبرمه و

<sup>١</sup> أيوب، إبراهيم، التاريخ العباسي السياسي والحضاري، ط١، الشركة العالمية للكتاب، بيروت، ١٩٨١م، ص٦٦.

<sup>٢</sup> فوزي، العباسيون الأوائل، ج٢، ص٥٨٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢٠٥. ابن الطقطقي، الفخري، ص١٩١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢٠٧. الذهبي، شمس الدين أبي عبدالله محمد بن أحمد (ت٧٤٨هـ - ١٣٤٧م)، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير الاعلام، ط١ تحقيق بشار عواد، بيروت، دار الغرب الاسلامي، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ج٤، ص٥٤٣.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢٠٦. ابن الطقطقي، الفخري، ص١٩١. اليافعي، عفيف الدين عبدالله بن أسعد الميمني (ت٧٦٧هـ - ١٣٦٥م)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة حوادث الزمان، تحقيق عبدالله الجبوري، ط١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م، ج١، ص٣٧٣.

<sup>٦</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص١٧٨. فوزي، العباسيون الأوائل، ج٢، ص٥٨٠.

<sup>٧</sup> فوزي، فاروق عمر، الخلافة العباسية، ط١، الشروق، عمان، ٢٠٠٣م، ج١، ص١٩٦.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢٣٣. الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص١٧٧. المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص١٣٠.

<sup>٩</sup> الأزدي، (ت٦١٣هـ - ١٢١٦م)، علي بن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، تحقيق علي عمر، ط١، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ص٢٤٤. ابن طباطبا، الفخري، ص١٩٨.

<sup>٩</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢٣٤. الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص١٧٨. فوزي، الخلافة العباسية، ج١، ص١٩٧.

يمضيه و يحكم به فتبرم وتحل، و تمضي، و تحكم<sup>١</sup>. و اعتبرها الطبري هي الناطرة في الأمور والمقررة لها<sup>٢</sup>.

وبوفاة الخيزران تحرر الرشيد من استبدادها بالأمور؛ ففي يوم وفاتها وهو على قبرها طلب الفضل بن الربيع وقلده ديوان الحكم، والنفقات وكان ذلك في عام ١٧٣هـ - ٧٨٩م<sup>٣</sup>. وصرح له بأن أمه الخيزران كانت تمنعه من أن يقلد الفضل بن الربيع أي منصب فيضطر لإطاعة أمرها<sup>٤</sup>. وهذا يؤكد مدى قوة شخصية الخيزران والتي استطاعت أن تمتلك مقدرات الأمور السياسية مرة أخرى بعد وفاة ابنها الهادي.

بدأ هارون الرشيد يفكر في مشكله أخرى تؤرقه وهي مشكلة ولاية العهد. وتذكر حياته مع أخيه الهادي، والصعوبات التي واجهته بسبب ولاية العهد والمشكلة التي يعاني منها أن أبناؤه ما زالوا صغارا على ولاية العهد وأن بني العباس بدأوا يطمعون في الخلافة وولاية العهد خاصة أن الرشيد لم يختار وليا لعهد. فعبر المؤرخون عن ذلك بأن "بني العباس بدأوا يمدون أعناقهم إلى الخلافة"<sup>٥</sup>، فقرر أن يعقد البيعة بولاية العهد لابنه محمد بن زبيده بنت أبي جعفر بولاية عهد المسلمين عام ١٧٥هـ / ٧٩١م وهو ابن خمس سنين وأخذ له بيعة القواد، و الجند، ولقبه الأمين<sup>٦</sup>. وقد خالف الدينوري السنة التي عقد فيها بولاية العهد للأمين فجعل عقد ولاية العهد

<sup>١</sup> ابن كثير، ابي الفداء الحافظ بن كثير(ت٧٧٤هـ - ١٣٧٢م)، البداية والنهاية، نقله علي محمد معوض، علي نجيب، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م، المجلد الخامس، ص ١٦٧.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٣٤.

<sup>٣</sup> ابن الأثير، ابن محمد بن عبدالكريم الجزري(ت٦٣٠هـ - ١٢٣٢م)، الكامل في التاريخ، بيت الافكار الدولية، ص ٨٦٣. ابن كثير، البداية والنهاية، مجلد٥، ص ١٧١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٢٨.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٢٤٠.

<sup>٦</sup> خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٥. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٠٨. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٤٠. أبو زكريا الأزدي، يزيد بن محمد إياس القاسم(ت٣٣٤هـ - ٩٤٥م)، تاريخ الموصل، تحقيق علي حبيبة، القاهرة، ١٩٦٧م، ص ٢٧٤. المقنسي، المطهر بن طاهر(ت٥٠٧هـ - ١١١٣م)، البدء والتاريخ، دار صادر، بيروت، ج٦، ص ١٠٦. الأزدي، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٤٨. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٦٣. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٤، ص ٥٧١. ابن كثير، البداية والنهاية، مجلد٥، ص ١٧٣. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد(ت٨٠٨هـ - ١٤٠٥م)، تاريخ ابن خلدون كتاب العبر، ط٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ج٥، ٢٠٠٦م، ص ٤٦٢.

لكل من الأمين والمأمون سنة ١٧٤هـ / ٧٩٠م<sup>١</sup> ، أما العمراني فيذكر أنها في سنة ١٧٦هـ / ٧٩٢م، وكلا التاريخين غير صحيح، ولا يتفق مع بقية المصادر التاريخية والتي اتفقت على أن عقد ولاية العهد تم في ١٧٥هـ / ٧٩١م.

ويبدو أن بني العباس كان لهم اعتراض على عقد ولاية العهد للأمين، وذلك بسبب صغر سنه<sup>٢</sup>، وقد عالج الموقف عبد الصمد بن علي؛ وهو عم جد هارون الرشيد<sup>٣</sup>، فقام خطيباً في الناس فقال: "أيها الناس لا يغرنكم صغر السن فإنها الشجرة المباركة، أصلها ثابت وفرعها في السماء وجعل الرجل من بني هاشم يقول في ذلك حتى انقضى المجلس ونثرت عليهم الدراهم والدنانير."<sup>٤</sup> وبذلك برر أحد شيوخ بني العباس اختيار الرشيد لابنه الأمين . ويتضح من هذه الرواية التاريخية بأن الرشيد كان يود كسب آراء بني العباس، ولما لعبد الصمد من مكانه لدى بني العباس باعتباره عم جد هارون الرشيد، فهو الذي ألقى في الناس خطاباً ولم يكتف بذلك بل وزع الأعطيات والدنانير على الناس حتى يبايعوا الأمين بالرغم من صغر سنه، فكان هم الرشيد هو أن تبقى الخلافة في نسله من بعده دون أن ينظر إلى شرعية ولاية العهد ومن أحق أن يقوم بها من بني العباس، ويعبر عن ذلك الذهبي بقوله: "فكان أول وهن جرى في دولة الإسلام من حيث الإمامة"<sup>٥</sup>

أما الشعراء فكعادتهم يتقربون للخلفاء بالمدح، والثناء، ومن ثم شجعوا الرشيد على عقد بيعته لابنه الأمين، ومنهم سلم الخاسر الذي قال:

قد وفق الله الخليفة إذ بني      بيت الخليفة للهجان الأزهر  
فهو الخليفة عن أبيه وجده      شهدا عليه بمنظر وبمخبر

<sup>١</sup> الدينوري، ابي حنيفة أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ - ٨٩٥م)، الاخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر، مكتبة المثنى، بغداد، ص ٣٧٨. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٧٦.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤٠.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٢٣٥. ابن كثير، مصدر سابق، مجلد ٥، ص ١٩٦.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٨.

<sup>٥</sup> الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٤، ص ٥٧١.



## قد بايع الثقلات في مهد الهدى لمحمد بن زبيده ابنه جعفر<sup>١</sup>

ظلت ولاية العهد تشغل تفكير هارون الرشيد. ويبدو أنه لم يكن مقتنعا بحصرها في الأمين فقط وتدخلت عوامل عديدة سنذكرها فيما بعد، واستمر الرشيد بالتفكير لمدة ثماني سنوات من بعد عقد ولاية العهد للأمين ليقرر جعل المأمون وليا ثانيا للعهد بعد الأمين، وكان ذلك عام ١٨٣هـ / ٧٩٩م وكانت البيعة عند عودته من الحج بالرقعة<sup>٢</sup>، وأخذت على الجنود، والقواد الموجودين فيها<sup>٣</sup>، بل يضيف اليعقوبي حتى أهل الأسواق و كافة الناس بايعوا على ذلك<sup>٤</sup>. ثم أرسله إلى بغداد مدينة السلام، و برفقته كل من جعفر بن يحيى وعبد الملك بن صالح، وعلي بن عيسى وولادة أقاليم خراسان، و همدان<sup>٥</sup> وكافة المشرق الإسلامي<sup>٦</sup>.

ويؤكد الذهبي أن المأمون كان صغيرا لم يتجاوز ١٢ سنة<sup>٧</sup>، وهذا يؤكد صغر سن كل من المأمون، وقبله الأمين الذي بويع بولاية العهد، وهو لم يتجاوز سن الخامسة. وبذلك تدحض الرواية التي ذكرها المسعودي والكوفي، والدينوري حول حيرة الرشيد في ولاية العهد ومن ثم رأيه في ابنه، ومفاد الرواية بأن الأصمعي كان يسامر الرشيد فلاحظ الحيرة بادية على الرشيد وشدة التفكير فكان يتكئ تارة، وتارة يضطجع حتى طلب حضور الفضل بن جعفر، ثم بدأ يستعرض حال الأمة الإسلامية والخلافة منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم مرورا بعهد الخلفاء الراشدين، والفتن التي واجهت عثمان، وعلي بن أبي طالب ثم واصل في حديثه حيرته بين عهده

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤٠. الأصفهاني، الأغاني، دار الثقافة، تونس، ج ١٠، ص ٢٧٤. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ١٧٣.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٦٩. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٢٩٣. ابن كثير، مصدر سابق، مجلد ٥، ص ١٨٨. وفي مصادر أخرى كانت البيعة في عام ١٨٢هـ - ٧٩٨م. انظر: ابن خلدون، كتاب العبر، ج ٥، ص ٤٦٩. ابن تغري بردي، يوسف الاتابي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية العامة، ج ٢، ص ٨١.

<sup>٣</sup> مدينة مشهورة على الفرات. انظر: الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت (ت ٦٢٦هـ - ١٢٢٦م)، معجم البلدان، دار احياء التراث العربي، ج ٣، ص ٥٩. البروسوي، محمد بن علي (ت ٩٩٧هـ - ١٥٨٨م)، أوضح المسالك إلى معرفة البلدان والممالك، تحقيق المهدي عبد الرواضية، ط بيروت، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ص ٣٥١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٦٩. ابن كثير، مصدر سابق، مجلد ٥، ص ١٨٨.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، مصدر سابق، ص ٤١٥.

<sup>٦</sup> تقع وسط بلاد الجبال. انظر: البروسوي، أوضح المسالك إلى معرفة البلدان، مصدر سابق، ص ٦٤٨.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٦٩. الجهشيار، مصدر سابق، ص ٢١١.

<sup>٨</sup> الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٤، ص ٧٨٠.

للأمين ونظرته للمأمون كولي للعهد من بعده. وخوفه من أي قرار يتعلق بولاية العهد، وبدأ يقارن بين ابنه الأمين، والمأمون. فوصف الأمين بأنه الابن الفاسد المسرف اللاهي المنصرف إلى شهواته ولذاته وأنه يشارك النساء في أموره، بينما المأمون ذلك الأصيل المتزن القادر على إدارة الأمور، وكيف انه يتعرض لضغط من قبل بني العباس الذين يميلون إلى الأمين، وكانت نهاية الرواية بأن الفضل طلب من الرشيد أن يناقش الموضوع بعيداً لأهميته، وانتهى النقاش بينهما باختيار الأمين ولياً للعهد ومن بعده المأمون.<sup>١</sup>

فإذا كانت هذه الرواية تبين حيرة الرشيد في قضية ولاية العهد. فهي في حقيقتها توضح الأسباب المزعومة التي جعلت من هارون الرشيد يختار المأمون كولي للعهد من بعد الأمين. وهي عدم ثقته بابنه الأمين الذي لم يتجاوز الثانية عشرة وكان كما تصفه الرواية لاهياً فاسقاً مشغولاً بالشرب ويشارك النساء في أموره. أما المأمون ذلك الفتى العاقل المتزن، والقادر على إدارة الأمور، والمسعودي يميل في بعض رواياته إلى الشائعات، أما الكوفي، والدينوري فإن ما أشاروا إليه عن فساد الأمين دليل على نقلهم روايات شعبية موضوعة فالأمين عربي من جهة الأب والأم أما المأمون فأمه فارسية، وهذه الرواية تبين ضعفها من خلال النقاط التالية :

١- اختلاف الرواية في فحواها فعند الكوفي الرشيد طلب أبا الفضل بن جعفر بن يحيى ليأخذ مشورته، وذكر المسعودي أنه طلب يحيى البرمكي، أما رواية الدينوري طلب الرشيد العباسي؛ و أوضح بأن المقصود هو الفضل بن الربيع الذي كان يحمل هذا اللقب.

٢- كما أن ضعف الرواية يتناقض مع الغالب على الروايات المتفق عليها، وهي أن الرشيد لم يولي الأمين والمأمون. في نفس الفترة بل كان بينهما ٨ سنوات ، أما الدينوري فواضح تفضيله للرواية الشعبية التي تفضل المأمون ابن الفارسية على الأمين ابن العربية عندما قال بأن القرار كان اختيار المأمون، ومن ثم الأمين!

<sup>١</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٨٩. ابن أعمش الكوفي أبي محمد بن أحمد بن أعمش (ت ٣١٤هـ - ٩٢٧م)، كتاب الفتوح، ط ١، دار الندوة الجديدة، بيروت، ١٩٧٥م، مجلد ٨، ص ٢٦١. المسعودي، مروج بح، ص ١٤٢.

٣- رأي الرشيد في أبنائه بعيدا كل البعد عن المنطق والواقع فكيف يكون الأمين الذي لم يتجاوز سن ١٢ شارباً للخمر لاهياً مشاركاً للنساء في أمره<sup>١</sup>، وكيف يتصرف المأمون بالحكمة وهو لم يتجاوز الخمس سنوات!.

## ٢- العهود المكية وتحليلها :

بدى قلق الرشيد واضحا في عام ١٨٦ هـ / ٨٠٢ م حتى خطرت بباله خاتمة ظنها الضمان الكافي لإقرار عهده من بعده، وإحلال السلام، والتعاون بين الأخوة وتأكيد تعاقبهم أو على الأقل تعاقب الأمين والمأمون على الخلافة<sup>٢</sup>، وهو يرى أنه سوف يتحاشى الغدر بين أبنائه وسيحمي المسلمين من فتنة متوقعة<sup>٣</sup>، ولذلك قرر أن يؤكد ولاية العهد بين أبنائه الأمين، و المأمون بتأكيد البيعة في مكة أثناء موسم الحج فخرج هو و ابنه الأمين و المأمون من الرقة متجها إلى مكة، وهنا اهتم أن يصاحبه كبار شخصيات بني العباس، و الدولة الإسلامية، و القواد و الفقهاء، و القضاة و الكتاب و لم يترك أحدا له مكانة في الدولة<sup>٤</sup>، لما للموضوع من أهمية ويتعلق بمستقبل الأمة الإسلامية، و أثناء طريقه إلى مكة مر بالمدينة المنورة، و أعطى الناس ثلاثة أعطيات! أعطى هو، ثم ابنه الأمين، ثم ابنه المأمون، ثم وصل إلى مكة، و أعطى أهلها مثلما فعل<sup>٥</sup>، وقد سمى الناس هذا العام عام الأعطيات حيث بلغ العطاء ألف ألف دينار وخمسين ألف<sup>٦</sup>. وكان الرشيد يود تبرير ما سيفعله في الحرم المكي من إجراء شيء لا سابقة له<sup>٧</sup> و حتى يبارك له الناس هذه الخطوة مثلما فعل في المدينة.

<sup>١</sup> مصطفى، شاكراً، دولة بني العباس، ط، الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٧٣م، ج١، ص ٤٠٧.

<sup>٢</sup> مصطفى، شاكراً، المرجع السابق، ص ٤٣٠.

<sup>٣</sup> شلبي، التاريخ الإسلامي، ج٣، ص ١٦٣.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٧٧. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٤٧٢.

<sup>٥</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٩٠. يعقوبي، تاريخ يعقوبي، ج٢، ص ٤١٥. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٧٥.

الجهشباري، مصدر سابق، ص ٢٢٢. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٦. وعند ابن خلكان " فرق

الأعطيات في المدينة فقط" انظر ابن خلكان، ابي العباس شمس الدين أحمد بن ابي بكر (ت ٦٨١ هـ - ١٢٨٢ م)،

وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق احسان عباس، دار صادر، بيروت، ج٦، ص ٢٢٤.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٧٥. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٦.

<sup>٧</sup> المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٤٣. فوزي، العباسيون الأوائل، ج٢، ص ٥٨٢.

وبعد أن انتهى هارون الرشيد من مناسك الحج ، صعد المنبر، وخطب في الناس ثم دخل البيت، ودعا بالأمين والمأمون و أملى عليهما الشروط، والعهود التي كان قد كتبها الرشيد من قبل، فأملى الأمين كتاب الشرط على نفسه<sup>١</sup>، وأحلفه الرشيد على ما فيه بأغلظ الأيمان، وأخذ عليه من العهود والمواثيق ما يضمن به إيفاء الأمين بالكتاب والعهود ثم أملى على المأمون كتابه من العهود والمواثيق، وأحلفه على ما فيه<sup>٢</sup>، وجعلت هذه العقود في أنابيب من فضة<sup>٣</sup>، وأمر بتعليقها على جدران الكعبة<sup>٤</sup>، وذلك لزيادة قدسيته، وليعلم الناس أهمية الوفاء بما جاء فيها، وأنه أمرا مؤكدا ملزم التنفيذ<sup>٥</sup>.

وسعى الرشيد لتأكيد هذه العهود بكل ما يمكن أن يتبعه<sup>٦</sup> من طرق وأساليب وذلك لأجل الحفاظ على تنفيذها فأشهد على هذه العهود كل من كان في الكعبة معه من أبنائه، وأهل بيته، ومواليه، وقواده ووزرائه وكتابه وقضاته، وغيرهم. وكانت الشهادة بالبيعة في البيت الحرام وطلب من الحجة الحفاظ على كتب العهود ومنع من أراد إخراجها وعدم لمسها<sup>٧</sup>.

وهذه الإجراءات لهي دليل على خوف هارون الرشيد من أن يحدث خلاف بين أبنائه بسبب ولاية العهد. و كأنه بهذا الإجراء كان يعتقد أن مشكلته مع أخيه الهادي لن تتكرر وأن حق المأمون والأمين قد ضمنهما بكتابة العهود، والمواثيق بينهما، و تعليقها بالكعبة<sup>٨</sup>، هذه العهود والمواثيق التي استعظمها الناس و خافوا من عواقبها<sup>٩</sup>

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٨.

<sup>٢</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٢. ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨١. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٦. الطبري، ج ٨، ص ٢٧٧. ابن الطقطقي، الفخري، ص ٢١٢. أبو زكريا، تاريخ الموصل، ص ٣٠٢.

المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٣. القلقشندي، مآثر الانفاة في معالم الخلافة، ج ١، ص ١٩٧.

<sup>٣</sup> أبو زكريا، تاريخ الموصل، ص ٣٠٢.

<sup>٤</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٨. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٦. ابن ظافر الأزدي، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٤٧. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ١١٩.

<sup>٥</sup> إبراهيم، حقي اسماعيل، الوصية السياسية في العصر العباسي، ط ١، دار الفكر، عمان، ٢٠٠٢م، ص ١٥١.

<sup>٦</sup> ابن الطقطقي، الفخري، ص ٢١٢.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٧.

<sup>٨</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٢. ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٧.

أبو زكريا، تاريخ الموصل، ص ٣٠٢. ابن الطقطقي، الفخري، ص ٢١٢.

<sup>٩</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٧. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٦.



وقال الناس: قد ألقى الشر والحرب بين أبنائه، حتى أنهم علقوا على الكتاب المعلق في الكعبة عندما رفع وقع فقيل: هذا أمر سريع انتفاضه قبل تمامه<sup>١</sup>.

وقد قال رجل من هذيل مستنكرا إجراء الرشيد بهذه الأبيات:

وبيعة قد نكت أيمانها      وفتنة قد سمرت نيرانها

فقيل: له ويلك ماذا تقول: ؟ قال: أقول" أن السيوف ستسل والفتنة ستقع والتنازع في الملك سيظهر"<sup>٢</sup>. وطلب الرشيد من حضر البيعة أن يبلغوا أهل بلدانهم وأنصارهم بمضمونها، وتباينت ردود الأفعال حول هذا الإجراء وإن كان أغلب الروايات أشارت إلى خوف الناس من عواقبها إلا أن بعض الذين حضروا البيعة أدركوا حرص أمير المؤمنين على صلاح دولتهم<sup>٣</sup>، بالرغم من أن هناك من الناس قد استاء من هذا الإجراء كما أسلفت أعلاه.

على أن الرشيد لم يهدأ باله بعد كتابة العهود والمواثيق، فقرر إضافة ولي عهد ثالث، ففي العام نفسه ١٨٦هـ / ٨٠١ م ، ومن خلال النصوص التي وردت في المصادر يتضح أن مبايعة المؤتمن كانت بعد الانتهاء من الإجراءات الخاصة بالعهود المكية - بايع الرشيد لابنه القاسم بولاية العهد، وسماه المؤتمن وولاية الجزيرة الفراتية والثغور والعواصم<sup>٤</sup>.

والقاسم أمه أم ولد تدعى قصف ولد سنة ١٧٣هـ / ٧٨٩م فهو أصغر من أخوية الأمين، والمأمون بثلاث سنوات<sup>٥</sup>، وقد أغزاه الرشيد على الصوائف<sup>٦</sup>، بعد توليه

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٨. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٣. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٧٥. ابن كثير، مصدر سابق، مجلد ٥، ص ١٩٧.

<sup>٢</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٣.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٥.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٧٦. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٧٣. أبو زكريا، تاريخ الموصول، ص ٣٠٣. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٧. الأزدي، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٤٨. ابن كثير، مصدر سابق، مجلد ٥، ص ١٩٧. ابن خلدون، كتاب العبر، ج ٥، ص ٤٧٢. وذكر اليعقوبي أن القاسم بويع سنة ١٨٩هـ - ٨٠٤م. انظر: اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٢٥. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٤٣.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٠.

<sup>٦</sup> والصوائف هي حملات عسكرية ضد الدولة البيزنطية صيفا انظر: اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٢٣. ابن خلدون، كتاب العبر، ج ٥، ص ٤٧٨.

العهد إلى بلاد الروم ١٨٧ - ١٨٨ هـ / ٨٠٢ - ٨٠٣ م كما استخلفه على الرقة<sup>١</sup>. ويرى شاعر مصطفى أن الهدف من ذلك تدريبه على الحكم<sup>٢</sup>. ولكن هل كان هذا هو هدف هارون الرشيد فعلا؟

فلو كان الرشيد ينوي فعلا تدريب المؤتمن على الحكم لما ترك أمره مرهونا بقرار المأمون إن شاء أقره في ولاية العهد وإن شاء خلعه<sup>٣</sup>، وذلك بعد أن تؤول الخلافة إلى المأمون، وكان الرشيد ليس جادا بتولية القاسم ولاية العهد<sup>٤</sup>، - ونجد هنا أن الطبري يناقض نفسه في الروايتين إذ أن القاسم لم يتم مبايعته إلا بعد الانتهاء من إجراءات العهود المكية بحكم أن الطبري يجمع جميع الروايات - أما غزوه للصوائف فذلك بحكم أن الرشيد أولاه الثغور و العواصم ومن ثم فمن باب أولى أن يكون القاسم هو من يتولى الصوائف في تلك الفترة .

اختلفت الروايات التاريخية حول أسباب مبايعة الرشيد للقاسم بولاية العهد وإن كان بعض المؤرخين متفقين على الشخص الذي رشحه لولاية العهد، وهو عبد الملك بن صالح بن علي بن عبدالله بن عباس من بني هاشم<sup>٥</sup>، وهو في درجة أبي العباس السفاح والمنصور نسباً<sup>٦</sup>، فقد طلب من الرشيد مبايعة القاسم بولاية العهد، وذلك لأن عبد الملك بن صالح كان قد تولى تربيته و قد كتب للرشيد<sup>٧</sup>:

يا أيها الملك الذي لو كان نجما كان سعدا

اعقد لقاسم بيعة وافتح له في الملك زندا

<sup>١</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٣. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٢٢٤، ٤٣١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٠٢، ٣٠٧. ابن كثير، البداية والنهاية، مجلد ٥، ص ٢١٠.

<sup>٢</sup> مصطفى، شاعر، دولة بني العباس، ج ٢، ص ٢٠. <sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٠. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٣. التنبيه والإشراف، دار مكتبة الهلال، بيروت، ١٩٨١ م، ص ٣١٥. ابن حزم، أبي محمد بن علي بن سعيد الأندلسي (ت ٤٥٦ هـ - ١٠٦٣ م)، جمهرة انساب العرب، تحقيق عبدالسلام هارون، ط ٥، دار المعارف، القاهرة، ص ٢٣. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٦.

<sup>٤</sup> شلبي، التاريخ الاسلامي، ج ٣، ص ١٦١.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٠٥. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ٩٠.

<sup>٦</sup> الخضري بك، محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية، ص ١٢٦.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٦. ابو زكريا، تاريخ الموصل، ص ٣٠٣. العمراني، الإنشاء في تاريخ الخلفاء، ص ٧. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٦. ابن كثير، البداية والنهاية، مجلد ٥، ص ١٩٧.

وفي رواية الكوفي أن شيخا من بني هاشم لم يسمه عندما عقد اجتماع في بيعة الأمين والمأمون عند البيت الحرام؛ طلب من الرشيد تولية القاسم<sup>١</sup>.

وفي رواية أخرى كان للشعراء دور في تحريض الرشيد على البيعة للقاسم، ومنهم محمد بن ذؤيب العماني عندما كتب أبياتا شعرية للرشيد يشجعه على مبايعة القاسم عندما قال<sup>٢</sup>:

ما قام دون مدى ابن أمه

قل للإمام بأمه

فقد رضيناه فقم فسمه

وقد يكون الدافع وراء البيعة للقاسم كما يقول شاعر مصطفى ظهور حزب من بني العباس لا يميل لا إلى الأمين، ولا إلى المأمون، ويخشى عواقب الصراع بينهما<sup>٣</sup>، إلا أن شاعر لم يدلل على صحة رأيه.

و ظل المؤتمن في ولاية العهد حتى حدث الخلاف بين أخويه، وكانت وفاته ٢٠٨هـ / ٨٢٣م وله ٣٥ سنة<sup>٤</sup> في عهد خلافة أخيه المأمون<sup>٥</sup>، وهذا على عكس ما ورد عند العمراني وابن كثير بأن القاسم مات في حياة الرشيد، ولا يمكن قبول هذه الرواية لأن أغلب المؤرخين كتبوا عن المؤتمن، ودوره في حياة الرشيد وحتى عهد المأمون فيذكر المسعودي أن المأمون خلع المؤتمن بن الرشيد في ولاية العهد سنة ١٩٨هـ<sup>٦</sup> / ٨١٣م. كذلك لم يذكر الطبري أو ابن الأثير عن وفاة المؤتمن في حياة الرشيد. وقال:

<sup>١</sup> ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ص ٢٧٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٢. الاصفهاني، الاغاثي، مجلد ١٨، ص ٢٣٥.

<sup>٣</sup> مصطفى، شاعر، دولة بني العباس، ج ٢، ص ٤٢٩.

<sup>٤</sup> ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ١٤٠٢.

<sup>٥</sup> الجاحظ، ابي عثمان عمرو بن بحر (٢٥٥هـ - ٨٦٨م)، التاج في أخلاق الملوك، ص ١٥.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٩٩. المسعودي، مروج، ج ٢، ص ١٨٢.

الخطيب البغدادي كان هارون في آخر خلافته أكد عقد العهد بين الأمين، و المأمون<sup>١</sup>، وعقد ولاية العهد الثالثة لابنه القاسم و سماه المؤتمر<sup>٢</sup>.

وقرار الرشيد بتولية المؤتمر بعد الأمين والمأمون و في نفس السنة التي كتب فيها العهد بين ابنه الأمين والمأمون في البيت الحرام لهو دليل آخر على تخطيط الرشيد في ولاية العهد<sup>٣</sup> و كأنه جعل المؤتمر كبديل ثالث في ولاية العهد حتى تظل ولاية العهد بين أبناءه. و الدليل على ذلك أنه جعل مصير المؤتمر في ولاية العهد مرهونا بقرار من المأمون وفق ما ذكر في العهود المكية.

وهذه الخطوة التي قام بها الرشيد بتقسيم البلاد على ثلاثة من أبنائه مما جعل الناس تتوقع حدوث الانشقاق، والفرقة والفتنة، والحرب بين أبناء الرشيد بعد وفاته<sup>٤</sup>. إذ من الطبيعي أن يحدث اختلاف بين الاخوين خاصة وان لكل منهما كتلتة السياسية وأطماعها الخاصة بها.

إن إجراءات ولاية العهد لم يثر عجب الناس واستغرابهم فحسب بل إن المؤرخين كان لهم رأي من هذا الإجراء والذي أقدم عليه الرشيد فابن الأثير يعلق متعجبا من قرار الرشيد كيف لم يتعظ من أخطاء الخلفاء من قبله و المشاكل التي واجهته بسبب ولاية العهد بل انه كان سيخلع من ولاية العهد لولا أن الموت عاجل أخيه الهادي ثم يأتي ليضع أبنائه في نفس الموقف الذي كان أن وضع هو و أخوه الهادي فيه، ويشير ابن الأثير في عبارته وجملته " وحبك الشئ يعمي ويصم"<sup>٥</sup> وهي إشارة إلى رغبة هارون الرشيد الشخصية في بقاء الخلافة في نسله من بعده فأعماه عن النظر إلى عواقب هذه الخطوة مثلما أعمت الخلفاء من قبله، والنتائج التي ستترتب عليها بين أبنائه، فقد ولى ابنه الأمين العراق والشام ومغرب العالم الإسلامي

<sup>١</sup> Sicker، Martin، The Islamic world in Ascendancy، United States of America، USA، 2000، P32

<sup>٢</sup> ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج١٢، ص ١٤٠٢.

<sup>٣</sup> شلبي، التاريخ الإسلامي، ج٣، ص ١٦٢.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٧٦. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٤٣.

<sup>٥</sup> ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٦.



بينما ولى المأمون من همدان إلى آخر المشرق، وأعطى القاسم ولاية الجزيرة و  
الثغور و العواصم<sup>١</sup>.

كما كان للمؤرخين المحدثين رأي في قرار الرشيد فيرى إبراهيم الكروي أن  
الرشيد وضع أبنائه موضعاً أتاح لهم فرصة امتلاك الوسائل الحقيقية لإشعال حرب  
أهلية<sup>٢</sup>. بل أن تصرفه كان نذير شؤم على الدولة العباسية.

أما حسن إبراهيم رأيته بقوله هياً بذلك عوامل المنافسة والحسد<sup>٣</sup>. ويتفق معه  
محمود شاكر رغم أن الرشيد ظن أنه قد أحكم العدل بين أبنائه بعد وفاته<sup>٤</sup>.

والتمس أحمد شلبي العذر لخلفاء بني العباس في مشكلة ولاية العهد ولكنه لم  
يلتمس العذر لهارون الرشيد باعتبار أنه حصرها في أبنائه دون أي شريك من بني  
العباس<sup>٥</sup>.

ويذكر عبد العزيز الدوري معلقاً : وهكذا أعاد الرشيد خطأ أسلافه و زاد الطين  
بله لتقسيمه الدولة الإسلامية بين أولاده الثلاثة، و حصر منطقة نفوذ الأمين بالعراق  
و المغرب<sup>٦</sup>.

ويخالف حقي إسماعيل من سبقه أن الرشيد حين أوصى لأبنائه الثلاثة لم يرتكب  
خطأ فادحاً لأن ترك الأمور بدون وصية أمر غير محمود العواقب في تلك الظروف،  
كما أن الرشيد لم يتخذ القرار منفرداً، و إنما شاور كبار رجال الدولة، إنما الخطأ  
الذي وقع فيه الرشيد ليس الوصية لأبنائه، بل تقسيم الدولة بينهم. والشروط القاسية

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٥. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٦. ابن خلدون، كتاب العبر، ج ٥، ص ٤٦٩.

<sup>٢</sup> الكروي، إبراهيم سليمان، نظام الوزارة في العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٨١م، ص ١٣٢.

<sup>٣</sup> حسن، إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط ١٤، دار الجيل، بيروت، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م، ج ٢، ص ١٤٦.

<sup>٤</sup> شاكر، محمود، الأمين والمأمون، المكتب الإسلامي، ط ١، بيروت، ٢٠٠١م، ص ٢١.

<sup>٥</sup> شلبي، التاريخ الإسلامي، ج ٣، ص ١٥٦.

<sup>٦</sup> الدوري، عبدالعزيز، العصر العباسي الأول ط ٢، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٨م، ص ٢٧٨.

التي وضعها علي ولي العهد و التي من غير الممكن تنفيذها بالرغم من أن نصوص العهد توحى بأن الأمين تعهد بذلك.<sup>١</sup>

أما فاروق عمر فيذكر: إن الحل الذي استقر عليه الرشيد كان حلاً غير عملي من المحتمل أن يؤدي إلى انفجار الوضع السياسي في أي لحظة ، كما أن سياسته في مشكلة ولاية العهد لا تدل مطلقاً على أنه استفاد من تجربته المريرة، و خبرته العميقة في هذا الشأن.<sup>٢</sup>

وبغض النظر عن نية الرشيد في حفظ العهد بين أبناءه؛ فهو راعي مصلحته الشخصية ،ومصلحة أبناءه من وجهة نظره، تاركاً مصلحة الأمة الإسلامية خلفه، عندما قسم الدولة بين أبناءه الثلاثة دون دراسة ووعي منه بخطورة مثل هذا الأمر على الدولة الإسلامية.

ويبدو أن الرشيد ما زال غير متيقناً من تنفيذ العهد المكي بين الأمين، والمأمون فهو في حالة من القلق والشك في نظرته المستقبلية لوضع الدولة والخلافة، ويبدو أن شبح مشكلته مع الهادي مازال يراوده بالرغم من أن إجراءه في العهد المكي كان هدفه منع التصادم بين أبنائه؛ أو التقليل من حجم النزاع بينهم، فهو كان يعتقد انه تعلم من أخطاء الخلفاء من قبله؛ عندما لم يؤكدوا على عقدبيعة ولاية العهد؛ كما فعل هو في الحرم المكي، وأخذ الموائيق، والأيمان المؤكدة، ففي شهر محرم من سنة ١٨٦هـ / ٨٠٢ م أمر إسماعيل بن صبيح أن يكتب لجميع العمال بما عقده بين أبنائه<sup>٣</sup>، وأرسل نسخ من العقود إلى البلدان والأمصار<sup>٤</sup>، كما منح الرشيد المأمون مئة ألف دينار

<sup>١</sup> حقي، الوصية السياسية، ص ١٥٦، ١٥٧.

<sup>٢</sup> فوزي، العباسيون الأوائل، ج ٢، ص ٧٢.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٦. ونكرها الجهشيري في سنة ١٨٨هـ. انظر: الجهشيري، الوزراء، ص ٢٦٥.

<sup>٤</sup> ابن الطقطقي، الفخري، ص ٢١٢.

حملت إليه من الرقة إلى بغداد<sup>١</sup>، والتي اعتبرها عبد المنعم رشاد هي تعويض له عن المملكة التي آلت إلى ولي العهد الأول الأمين<sup>٢</sup>.

ويتضح خوف الرشيد على مستقبل المأمون في ولاية العهد، وحتى يضمن حقه قام في عام ١٨٩ هـ / ٨٠٤ م بتأكيد البيعة للمأمون مرة أخرى في قرماسين<sup>٣</sup> - هي موضع بين همدان، وحلوان<sup>٤</sup> - فيما يمكن أن يطلق عليه عهد قرماسين<sup>٥</sup>، وذلك لما قرر أن يعزل علي بن عيسى بن ماهان عن ولايته على خراسان، فتوجه من بغداد إلى قرماسين مصطحبا معه عددا من القضاة، وهناك قرر بشهادة من معه؛ أن كل ما معه من المال، والسلاح، وغيره هو للمأمون. ومن ثم أخذ البيعة على الحضور للمأمون. و لم يكتف بذلك، بل أرسل قائده هرثمة بن أعين إلى بغداد؛ حيث أعاد أخذ البيعة على الأمين لأخيه عبدا لله المأمون، و للقاسم أيضا؛ و على كل من كان معه أيضا على المضامين نفسها التي وردت في العهود المكية مضيفا إليها أن أمر القاسم يؤول إلى المأمون إذا أفضت خلافه إليه<sup>٦</sup>.

و في عام ١٩٣ هـ / ٨٠٨ م أكد الرشيد البيعة للمرة الثالثة للمأمون، و ذلك عندما توجه الرشيد إلى خراسان لمحاربة رافع بن ليث، وقد أخذ البيعة على كل من كان معه من القادة و الجند؛ بل و أكد على أن كل ما معه من مال و سلاح هو للمأمون<sup>٧</sup>، و يظهر أن الرشيد كان قلقا بشأن مستقبل عبدا لله المأمون، و خوفه من أن يواجه نفس مشكلته مع أخيه الهادي، ولهذا السبب أكد أكثر من مره على تجديد ولاية العهد للمأمون (كما ذكرنا سابقا) وأصر على أن يجدد الأمين على مبايعة أخيه المأمون و أشهد بذلك كل الشهود، إذن فالرشيد كان متوقعا لحدوث الفرقة بين الأخوين بل و أن تردده، وحيرته

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٦.

<sup>٢</sup> رشاد، عبدالمنعم، سالم، موفق، الأمين الخليفة المفترى عليه، ط ١، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ٢٠٠١ م، ص ١٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣١٥. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٧. الذهبي، تاريخ الاسلام، ج ٤، ص ٧٩٢.

<sup>٤</sup> الحموي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٣٠. البروسوي، اوضح المسالك إلى معرفة البلدان والممالك، ص ٥١١.

<sup>٥</sup> رشاد، سالم، توري، الأمين الخليفة المفترى عليه، ص ١٩.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣١٦. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٧٢. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ١١٩.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٦. الجعفي، الوزراء والكتاب، ص ٢٧٣.

في ولاية العهد لدليل على عدم اقتناعه، بأن كل الوسائل التي اتبعها سوف تحمي أبناءه من الفتنة المتوقعة وهذا ما حدث فعلا، والذي سوف نعرضه في الفصلين الثاني، والثالث .

### تحليل العهود المكية :

تعد العهود المكية التي أخذها الرشيد على ابنه الأمين، و المأمون، من الوثائق ذات الأهمية الكبيرة ،والتي اعتمدت عليها كل الأحداث اللاحقة المتعلقة بالصراع بين الأمين والمأمون، وهو موضوع الفصلين الثاني والثالث من الرسالة، ولهذا السبب كان لابد من تحليل هذه العهود، وتمحيصها تمحيصا دقيقا يكشف عن حقيقتها، ودورها في تبرير التطورات، والفتنة القائمة بين الأخوين، وقد أثارت هذه العهود المؤرخين المحدثين الذين انكبوا على تحليلها، واعتمدوا اعتمادا كبيرا على النصوص التاريخية، التي قد وردت عند كل من واليعقوبي<sup>١</sup> الطبري<sup>٢</sup>، ومن هؤلاء المؤرخين المحدثين شاکر مصطفى؛ الذي قدم نوعا من التحليل لهذه العهود، والوثائق<sup>٣</sup>، بالإضافة إلى عبد المنعم رشاد، وموفق سالم في كتاب الأمين الخليفة المفترى<sup>٤</sup> عليه.

### العهد الذي أخذه الأمين على نفسه:

تضمن العهد بحسب ما جاء عند الطبري<sup>٥</sup>:

- ١ - أن هذا العهد كتبه الأمين بنفسه ، وبالصيغة التي يتكلم فيها عن نفسه .
- ٢ - قبول الأمين أن يكون المأمون وليا للعهد من بعده، فضلا عن ولايته على خراسان، وكل ما يتعلق بها اداريا، وعسكريا، وماليا .

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤١٦-٤٢١.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٧٨-٢٨٣.

<sup>٣</sup> شاکر، دولة بني العباس، ج٢ ص ٤٣١-٤٣٢.

<sup>٤</sup> رشاد، الخليفة المفترى عليه، ص ٢٦-٣٢.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ١٧٩-١٨٠.



٣ - يتعهد الأمين بكل ما حوله الرشيد للمأمون من أموال نقدية، أو عينية؛ أو عقارات.

٤ - يتعهد الأمين؛ حال وفاة الرشيد بأن ينفذ المأمون إلى ولايته في خراسان مع ما ضم إليه الرشيد من أهل بيته، وقادته، وموظفيه بحسب ما هو مقرر في عهد قرماسين أنف الذكر، وتم تحديد نفوذ وولاية المأمون بأنها تمتد من همدان حتى أقصى مشرق إقليم خراسان .

٥ - تعهد الأمين بعدم عزل المأمون عن ولايته هذه؛ ولا يفرق عنه من ضمه إليه الرشيد من أشخاص .

٦ - يتعهد الأمين بأنه لا يمارس أية سلطات؛ أو نفوذ على مجال عمل وسلطات المأمون بأي شكل من الأشكال إداريا، وماليا، وعسكريا. وان لا يحول دون أن يمارس المأمون عمله هناك برأيه وتدبيره هو .

٧ - يتمتع أصحاب المأمون من أهل بيته، وصحابته، وقضاته، وعماله، وكتابه، وقواده، وخدمه، ومواليه، وجنده بحصانة خاصة ضد أية إجراءات قد يتخذها الأمين، وتمتد هذه الحصانة إلى أقرباء كل هؤلاء المنوه عنهم، وإلى مواليتهم أيضا، وتشتمل هذه الحصانة على حماية الأنفس، والأموال، والممتلكات، وليس للأمين الحق في اتخاذ أي إجراء بصددهم وان ذلك من شأن المأمون فقط .

٨ - وإذا لحق أي من هؤلاء بالأمين متخليا عن المأمون، فعلى الأمين أن يرده من حيث أتى بكل ذلة ليرى فيه المأمون رأيه .

٩ - وإذا عمل الأمين على :

أ- خلع المأمون عن ولاية العهد .

ب - أو عزله عن ولاية خراسان.

ج - أو لم يسمح لأي شخص من المعنيين باللاحق بالمأمون ممن تم تحديدهم آنفا .

د - أو انتقص قليلا أو كثيرا مما جعله له الرشيد من أموال، وسلاح وممتلكات بأي وجه من الوجوه أو حيلة من الحيل .

فإن الخلافة تؤول إلى المأمون ويكون المقدم على الأمين فيها ، وتكون الطاعة في ذلك واجبة للمأمون على المسلمين في أي مكان من الدولة .

١٠ - لا يحق للأمين أو المأمون خلع القاسم عن ولاية العهد أو تقديم احد من أبنائهما عليه، حتى تؤول الخلافة إلى المأمون، فله وحده حق التصرف بإبقاء القاسم أو عزله أو تأخيره عن ولاية العهد .

١١ - على المسلمين كافة الالتزام بهذا العهد، والوفاء للأمين، والمأمون، والقاسم. بما حدد لكل منهم لذلك أوثق الأيمان، وأغظها .

إن النقد الداخلي لنصوص الكتاب الذي كتبه الأمين على نفسه، يكشف عن وجود بعض التعديل والإضافة الذي يظهر فيه تحيز واضح للمأمون بالمقارنة مع النص الذي أورده اليعقوبي<sup>١</sup>، وهذا ما أثار بعض المؤرخين المحدثين الذين انتقدوا هذه النصوص، وسنعتي مقارنة بين النصين من خلال عرضنا للنقاط التي تناولها الأمين في عهده فنلاحظ الآتي :

١- في النص الذي أورده الطبري يبدأ تعهد الأمين الذي أخذه على نفسه؛ بما يشير إلى أنه كتبه بنفسه، ثم نلاحظ تغير لغة التخاطب فيما بعد بما ينبئ أنه ليس هو الذي كتبه<sup>٢</sup> مثل عبارة : "التي سماها أمير المؤمنين (الرشيد) في كتابه هذا"<sup>٣</sup> في حين أن النص الذي أورد اليعقوبي يشير دائما إلى أن الأمين كان يتكلم فيه عن نفسه مثل عبارات : " وجعل لي البيعة ... " و " شرطت لعبد الله أخي ... " وغيرها من العبارات المماثلة، بينما لا نلاحظ هذا الاختلاف في الصيغة التي تناولها المأمون في تعهده فهو يتكلم بلغة خطاب واحدة كما يشير إليه النصين سواء عند الطبري

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤١٦-٤٢١.

<sup>٢</sup> رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص ٢٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ١٨٠.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤١٦.

أو اليعقوبي فهذا بالتأكيد يشير إلى وجود تلاعب في صيغة النص الذي أورده الطبري.

٢-الاختلاف الواضح والبين في بعض مضامين التعهد بين نصي الطبري، واليعقوبي، إذ أن بعض العبارات ليست واردة في نص اليعقوبي<sup>١</sup>. منها : " وإن نزع إليه أحد ممن ضم أمير المؤمنين إلى عبد الله ابن أمير المؤمنين؛ من أهل أمير المؤمنين، ... حتى ينفذ فيه رأيه وأمره "٢ وعبرة : " فعليكم معشر المسلمين إنفاذا ما كتب به أمير المؤمنين ... "٣ وعبرة "ليس لمحمد بن أمير المؤمنين هارون، ولا لعبدالله بن أمير المؤمنين أن يخلعا القاسم بن أمير المؤمنين ...."٤ وعبرة "ولا يولي عليه أحد، ولا يبعث عليه ولا على أحد من عماله وولاة أموره بندارا، ولا محاسبا ولا عاملا ... "٥ .

٣ - أن تحديد منطقة عمل المأمون حددت عند الطبري بأنها من "لدى الري إلى أقصى خراسان"<sup>٦</sup> بينما اكتفى نص اليعقوبي بالإشارة إلى "خراسان بثغورها وكورها"<sup>٧</sup> أو " ولاية خراسان وأعمالها " ويمثل هذا تباينا واضحا في تحديد منطقة العمل . إذ جعل نص الطبري للمأمون منطقة عمل أوسع مما ذكره نص اليعقوبي<sup>٨</sup>.

٤ - ومن الأمور المهمة الأخرى، أن نص الطبري أشار مرتين إلى عهد قمراسين<sup>٩</sup> مع ملاحظة أن نص اليعقوبي لم يشر إليه مطلقا، والأهم من هذا أن عهد قمراسين حصل في عام ١٨٩هـ/٨٠٥م كما سبق ذكره، بينما حدثت الإجراءات الخاصة بالعهود قبل ذلك المكية في عام ١٨٦هـ/٨٠٢م الأمر الذي يؤكد أن ثمة

<sup>١</sup> رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص ٢٨.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٩-٢٨٠.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٢٨١.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ص ٢٨٠.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٢٧٩.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، ص ٢٧٩.

<sup>٧</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٦.

<sup>٨</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٩-٢٨٠. رشاد، الأمين

الخليفة المقترى عليه، ص ٢٨.

<sup>٩</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٩-٢٨٠.

أمورا أقحمت في نص الطبري لم تكن موجودة في أصله بل أضيفت إليه لاحقا لتسوية تصرفات المأمون، وإجراءاته تجاه الأمين<sup>١</sup>.

٥ - أن الأيمان التي وردت في نص الطبري جاءت شاملة للمسلمين كافة<sup>٢</sup>، بينما جاءت في نص اليعقوبي خاصة بالأمين شخصيا<sup>٣</sup>، وهو اختلاف آخر يشير إلى الوضع والتدليس الذي أصاب هذه الوثيقة من قبل الرواة.

٦ - وهناك أيضا الفقرة الخاصة بالوفاء للقاسم بعدم خلعه عن ولاية العهد، حيث وردت في نص الطبري<sup>٤</sup>، بينما لم ترد بأي شكل من الأشكال في نص اليعقوبي، ثم أن البيعة للقاسم بولاية العهد حصلت أصلا بعد الانتهاء من الإجراءات الخاصة بالعهود، إذ يشير نص الطبري في مقدمته إلى ما نصه "وصير البيعة في رقاب المسلمين جميعا، وولى عبدا لله بن هارون العهد، والخلافة وجميع أمور المسلمين بعدي وبرضا مني وتسليم"<sup>٥</sup> أي لم يرد ذكر القاسم في توليته العهد هنا، كما يفهم من عموم الروايات أن بيعته تمت بعد الانتهاء من تعليق هذه العهود على جدران الكعبة. أما سبب إقحام هذه العبارة هنا فالغرض منها تبرير تصرف المأمون بخلعه القاسم عند توليه الخلافة<sup>٦</sup>.

٧ - ومن ناحية أخرى فإن هذا العهد قسم الدولة من الناحية العلمية إلى "دولتين" إذ ليس للخليفة في بغداد أي نفوذ، أو سلطة؛ وبأي شكل من الأشكال على منطقة عمل المأمون، ولا بد أنه قد تمت إعادة صياغة للعبارات الخاصة بهذا الجانب لتضفي شرعية على قيام المأمون برفض التعاون مع الأمين بخرق هذه العهود<sup>٧</sup>. إذ ليس من المعقول أن يكون الخليفة الرشيد قد وصل هذه الدرجة من عدم الدراية السياسية لكي يرتكب هذا الخطأ بتقسيم الدولة.

<sup>١</sup> رشاد، الأمين الخليفة المفترى عليه، ص ٢٨.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨١.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٨.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٠.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٢٧٨.

<sup>٦</sup> رشاد، الأمين الخليفة المفترى عليه، ص ٩٨.

<sup>٧</sup> المرجع السابق ص ٢٧.



٨ - لم يشر نص الطبري البتة إلى استخدام الأمين كلمة " أخي " في كلامه عن المأمون في هذا العهد في حين وردت هذه الكلمة مرات عديدة في النص الذي أورده اليعقوبي<sup>١</sup>، في محاولة لإضفاء صفة الجفوة على لغة التخاطب التي استخدمها الأمين. ربما يمكن أن يفهم منه أنه كان يبيت نية سيئة تجاه شقيقه المأمون.

إن ما يمكن أن نتوصل إليه من هذا التحليل: أن نص العهد الذي أخذه الأمين على نفسه، و أورده الطبري قد تضمن شروط تعجيزية، يصعب تطبيقها لطبيعته غير الواقعية؛ أو العملية، وفقدان آلية واضحة لتطبيقها. كما أن نص العهد محرف بدون أدنى شك، بهدف إضفاء السلبية، وعدم الوفاء على الأمين، و تسويغا لخروج المأمون على سلطة الخلافة، و لتصرفاته، و إجراءاته بهذا الخصوص<sup>٢</sup>.

### العهد الذي أخذه المأمون على نفسه :

في هذا العهد الذي ألزم المأمون به نفسه لا يوجد اختلاف حقيقي؛ و جوهري بين نصي اليعقوبي<sup>٣</sup> والطبري، سوى أمور بسيطة تتعلق بصياغة الجمل لم تتسبب في اختلاف المعنى، و المضمون، و قد تضمن عهد المأمون هذه الفقرات الآتية :

١- إن المأمون هو الذي كتب هذا العهد بنفسه، و يلاحظ هنا أن هذا العهد حافظ على نوعية لغة التخاطب. من حيث تتابع الإشارات إلى أن المأمون كان تحدث عن نفسه في العهد كله .

٢- إن الرشيد ولى المأمون ثغور خراسان، و كورها وجميع أعمالها، وهو ما يختلف اختلافا واضحا عما ورد في عهد الأمين الذي سبق أن ذكرت فيه تفاصيل منطقة

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٦.

<sup>٢</sup> رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص ٣٠.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤١٩-٤٢١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨١-٢٨٣.

عمل المأمون.<sup>١</sup> وقد يكون ادخال ولاية خراسان، وكورها لتسديد المشكلة التي قامت فيما بعد بين الأخوين على سلخ بعض الكور المضافة إلى تلك الولاية.<sup>٢</sup>

٣- الإشارة إلى أن الأمين تعهد له بالوفاء بأن تؤول إليه الخلافة من بعده، و أن لا يتعرض له في ولايته على خراسان، وعلى أمواله كافه. وأن لا يتعرض لعماله أو كتابه بأذى بأي شكل من الأشكال .

٤- تعهد المأمون بالسمع، و الطاعة، والنصح، وعدم الغش، وبالوفاء للأمين، وإنفاذ كتبه بشرط أن يفي له الأمين بما تعهد به على نفسه .

٥- إذا أراد الأمين أن يولي العهد، والخلافة لأحد من أبنائه بعد المأمون، فإنه لا يعترض على ذلك بشرط أن يفي الأمين بما تعهد به للمأمون، إلا إذا ولي الرشيد العهد لأحد أبنائه من بعده - أي بعد المأمون - فإن على الأمين الالتزام بذلك .

أشار عهد الأمين إلى بيعة القاسم، وجعل الحق للمأمون أن ينفذها أو يلغيها، بينما نلاحظ انه لم يذكر شيء في عهد المأمون حول بيعة القاسم ، وترك المأمون للأمين " أن أراد أن يعين من يشاء من ولده العهد، والخلافة بعدي " فكان الفقرة المتعلقة بالقسم رقم (٥) إنما أدخلت لإيجاد العذر للمأمون لأنه لم يجعل القاسم خليفة بعده <sup>٣</sup>، كما انه جاء من ناحية أخرى لإظهار عدم مشروعية إجراء الأمين الخاص بتولية ابنه موسى العهد .<sup>٤</sup>

كما يشير هذا ضمنا إلى أن القاسم لم يكن قد ولي العهد فعلا قبل، وأثناء كتابة هذه العهود، بل جرى ذلك بعدها، الأمر الذي يعزز ما سبقت الإشارة إليه.

١- إذا احتاج الأمين إلى مساعدات عسكرية، فإن المأمون يتعهد بتقديمها عند الطلب والحاجة.

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ج٨، ص٢٨١.  
<sup>٢</sup> شاكر، دولة بني العباس، ج٢، ص٤٣١.  
<sup>٣</sup> المرجع نفسه، ج٢، ص٤٣٢.  
<sup>٤</sup> رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص٣١.

٢- التأكيد مرة أخرى على أن المأمون سيحافظ على الوفاء للأمين؛ إذا ما وفى له الأخير ما اشترط به على نفسه.

وبالتالي إعطاء المأمون المبرر في أخذ الخلافة فوراً إن انتقصه أخوه الأمين قليلاً أو كثيراً مما أعطاه الرشيد.<sup>١</sup>

٣- في حالة نقض المأمون لتعهداته هذه، فإن كل ما يترتب عليه هو ما يتعلق فقط بطبيعة الأيمان التي أخذها على نفسه، دون أية تبعات سياسية، كما هو حاصل في تعهد الأمين على نفسه، بأن الخلافة تسقط عنه، وتؤول إلى المأمون في حالة نقضه الشروط التي أخذها على نفسه.

إن نظرة متفحصة إلى العهد الذي أخذه المأمون على نفسه تكشف عن أنه تمت صياغته من قبل أفراد يميلون إلى المأمون؛ بحيث يحقق مصالحه دون مراعاة مصالح الأمين. ثم إن هذا العهد يفرض على الأمين من الشروط أكثر مما هو مفروض على المأمون، الأمر الذي يثير الشكوك في مدى صحة هذا النص، ويدفع إلى اعتقاد بأنه قد أعيدت صياغته وتم تحويله عن النص الأصلي من أجل تأكيد مصالح المأمون، ومن ثم فإنه لا يخلو من تدليس وتحريف استكمالاً لما أصاب عهد الأمين من تحريف وتدليس أيضاً من أجل تبرير وتفسير التطورات الحاصلة لاحقاً.<sup>٢</sup>

وعموماً فإن هذه العهود وفي كل الأحوال وضعت، وصيغت لصالح المأمون، وعلى حساب مصالح الأمين<sup>٣</sup>، وذلك لإصرار الكتابين على منح المأمون فقط دون الأمين التأكيدات والضمانات بجميع حقوقه في ولاية العهد وفي خراسان، وفي الأموال، والجند والحاشية<sup>٤</sup>، لم يكن للأمين أية سلطات على منطقة عمل المأمون<sup>٥</sup>، إذ

<sup>١</sup> شاكر، دولة بني العباس، ج٢، ص٤٣١.

<sup>٢</sup> رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص٣٢.

<sup>٣</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج١، ص٢١٦.

<sup>٤</sup> شاكر، دولة بني العباس، ج٢، ص٤٣١.

<sup>٥</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج١، ص٢١٦. رشاد، الخليفة المقترى عليه، ص٣٢.

أن الكتابين أصرا على منح المأمون في خراسان الاستقلال الكامل الذي يقطعها انقطاعا تاما عن الدولة؛<sup>١</sup> مما جعله يقف في وجه أخيه الأمين، ويتغلب عليه.<sup>٢</sup>

ويشكك شاكرك مصطفى في أن الرشيد من الممكن أن يجعل خراسان منقطعة عن الدولة بمثل ما ورد في العهود<sup>٣</sup> خاصة أن خراسان ذات ثقل سياسي في الدولة العباسية وانقطاعها قد يؤدي إلى تفكك الدولة العباسية. كما أن هذه العهود افترضت مع كل ما جاء فيها من شروط أن حسن النية متوفر لدى الجانبين على الدوام.<sup>٤</sup> لقد اجتهد الرشيد من خلال هذه العهود المتبادلة أن يحقق نوعا من التوازن بين الأخوين، إدراكا منه لخطورة وجود وليين للعهد من بعده، وربما توقع وجود نوع من الصراع الخفي بينهما، حيث أنهما يختلفان كليا في طبيعة الشخصية كما يختلفان في مصالحهما ولكنه أخطأ في اجتهاده هذا، وذلك أن النتيجة الخطيرة التي ترتبت على إجراءات الرشيد هذه تمثلت في تقسيم الدولة. والتي أدت إلى قيام حرب أهلية بين الأمين، والمأمون. تلك الحرب التي ضيعت الأموال، والأرواح، وأفقدت الخلافة هيبتها، ونشرت الفوضى في البلاد.<sup>٥</sup>

<sup>١</sup> شاكرك، دولة بني العباس، ج ٢، ص ٤٣١.  
<sup>٢</sup> أطلس، محمد أسعد، تاريخ العرب، دار الانتلس، بيروت، مجلد ٢، ص ١٤١. عبد الهادي، عبد اللطيف، العصر العباسي، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٨م، ص ٢٢٣.  
<sup>٣</sup> شاكرك، دولة بني العباس، ج ٢، ص ٤٣١.  
<sup>٤</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢١٦.  
<sup>٥</sup> فوزي، العباسيون الأوائل، ج ٤، ص ٥٧٩.



### ٣- أسباب البيعة للأمين والمأمون:

#### ١ - الأمين:

هو محمد أبو عبدالله بن هارون بن الرشيد بن الخليفة محمد المهدي بن الخليفة أبي جعفر المنصور عبدالله بن محمد بن علي بن عبدالله بن عباس الهاشمي العباسي ، ولد في شوال في عام ١٧٠هـ / ٧٨٦م بمدينة الرصافة<sup>١</sup>.

وأمه زبيدة بنت جعفر بن المنصور، واسمها خديجة، ولقبها زبيدة، وهو لقبها الذي لقبها به جدها أبو جعفر المنصور<sup>٢</sup>، ولم يتول الخلافة هاشمي بن هاشميين من طرفي الأم، والأب بعد علي بن أبي طالب سوى الأمين<sup>٣</sup>، كما أنه أحد ثلاثة من خلفاء بني العباس الذين هم فقط من أبناء الحرائر إذ بقية خلفاء بني العباس من أبناء الجواري<sup>٤</sup>.

ويقال فيه<sup>٥</sup>:

منها سراج الأمة الوهاج

ملك أبوه وأمه من نبعه

ماء النبوة ليس فيه مزاج

شربت بمكة من ذرى بطحائها

وعقد له أبوه هارون الرشيد بولاية العهد "كما ذكرنا سابقاً" في عام ١٧٥هـ<sup>١</sup> / ٧٩١م ويبلغ من العمر آنذاك خمس سنوات، وهو أصغر من أخيه المأمون بستة أشهر<sup>٢</sup>.

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٠٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٢٣٣. ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، مجلد٣، ص٣٣٦. ابن الوردي، زين الدين عمر بن مظفر (ت٧٤٩هـ - ١٣٤٨م)، تاريخ ابن الوردي، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م، ج١، ص١٩٤. الزركلي، خير الدين، الاعلام قاموس وتراجم، ط٤، دار العلم للملايين، بيروت، ج٧، ١٩٨٦م، ص١٢٧.

<sup>٢</sup> العمراني، الإنشاء في تاريخ الخلفاء، ص٨٩. الأزدي، ابن ظافر، مصدر سابق، ص٢٥٠. القلقشندي، ميانك الذهب في معرفة قبائل العرب، دار اجياء العلوم، بيروت، ص٨٥. كحالة، عمر رضا، اعلام النساء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ص١٧.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٣٣. المسعودي، مروج، ج٣، ص١٨١. الأزدي، ابن ظافر، اخبار الدول المنقطعة، ص٢٥٠. ابن الطقطقي، الفخري، ص٢١٢. ابن دقمان، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، ص١٢٩. القلقشندي، مآثر الانفاة في معالم الخلافة، ج١، ص٢٠٣.

<sup>٤</sup> الجاحظ، المحاسن والأضداد، ط١، دار الهادي، بيروت، ١٩٩١م، ص٦٤.  
<sup>٥</sup> المسعودي، مروج، ج٤، ص١٨١.

فما سبب مبايعة الرشيد له بولاية العهد من بعده قبل أخيه المأمون والذي يكبره سناً، اختلف المؤرخون في الأسباب و بدأوا بتحليل الظروف التي مر بها هارون الرشيد وعاشها في تلك الفترة وقدموا عدة دوافع لاتخاذ الرشيد هذه الخطوة.

وسأعرض الأسباب التي جعلت الرشيد يعقد ولاية العهد للأمين حسب أهميتها:

#### أ - الدوافع الشخصية لهارون الرشيد:

أجمعت معظم المصادر التاريخية على أن قرار الرشيد بتولية العهد للأمين قبل أخيه المأمون يرجع إلى ضغوطات تعرض لها الرشيد مما دعاه لاتخاذ هذا الإجراء ولكن الحقيقة تشير إلى رغبة واضحة منه لجعل الأمين ولي عهده من بعده وذلك للأسباب التالية :

أولاً: تميز الأمين عن بقية أخوته بل عن بقية خلفاء بني العباس، بأنه الخليفة العباسي الوحيد الذي نسبه هاشمي من طرف الأم والأب<sup>٢</sup>، وهذه ميزة لا يمكن إن يغفل عنها الرشيد ومن الطبيعي أن يختار الأمين وليا للعهد من بعده، وهو تقليد كان موجودا في العصر الأموي.

ثانياً: اهتمام الرشيد الواضح بتربية الأمين، وتنقيفه في سن مبكرة<sup>٣</sup>، فقد أولاه اهتماما خاصا، وذلك للهدف الذي يرمي إليه فهو يسعى بأن يكون خليفة من بعده، واهتم بتعليمه علوم الفقه، والحديث، والكلام، والأدب، وكان يرسله إلى الفقهاء والمحدثين<sup>٤</sup>،

<sup>١</sup> "ويذكر ان ولاية العهد عقدت للأمين سنة ١٧٠هـ - ٧٨٦م". انظر : الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٨٧.

<sup>٢</sup> K، Hitti ، Philip Makers of Arab History، Macmillan، London، p77

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٢٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨١. الأزدي، ابن ظافر، اخبار الدول المنقطعة، ص ٢٥٠. ابن الطقطقي، الفخري، ص ٢١٢. ابن دقمان، الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، ص ١٢٩. القلقشندي، مآثر الاتافة في معالم الخلافة، ج ١، ص ٢٠٣.

<sup>٤</sup> أطلس، مرجع سبق ذكره، ص ١٤٤.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٦٥.

ووكل تعليمه إلى أشهر المؤدبين في عهده، ومنهم أبو الحسن علي بن حمزة الكوفي الكسائي، وهو مؤدب الرشيد<sup>١</sup>.

وأبضا من مؤدبيه عبدة بن حميد الكوفي<sup>٢</sup> الذي تولى تأديب الأمين بعد الكسائي<sup>٣</sup>، بالإضافة إلى الأحمر النحوي<sup>٤</sup>، وتتضح رغبة الرشيد في تربية الأمين، وإعداده إعدادا خاصا يؤهله للخلافة. ما ذكره مربيه النحوي؛ حيث طلب منه الرشيد أن يأخذ بعين الاعتبار كل ما هو ضروري ومهم لخليفة المستقبل من آداب، وعلوم، وأخلاق، وأكد الرشيد على أن يعلم ابنه علوم القرآن، والسنن، والتاريخ، وأثاره، والشعر، واللغة، كما طلب منه أن يعلمه كيف يعظم مشايخ بني هاشم، ويحترمهم، كذلك لم ينس أسلوب تعامله مع قواده باعتباره سيكون خليفة، حتى شخصية الأمين في ضحكه وجده لم ينساه الرشيد حيث أكد على أن لا يضحك إلا في أوقاته<sup>٥</sup>.

وكان طلب الرشيد من النحوي يكسوه حنان الأب تجاه ابنه، ويظهر حبه العميق للأمين من خلال عبارته " يا أحمر إن أمير المؤمنين قد دفع إليك مهجة نفسه وثمره قلبه "

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على مدى حب الرشيد للأمين، وحرصه على أن يكون خليفته، فقد بلغ به هذا الحرص أنه كان يدخل مجلس الأمين، ويستمع إلى ندمائيه بل ويعطيه نصيحة الأب إلى ابنه، ونصيحة الخليفة لولي عهده فيقول: " يا بني إذا استخدمت أحدا فاستخدم أهل العقل والأدب فإنك إن استخدمتهم سرك، وإن استعنتهم أعانوك " <sup>٦</sup> وأنت هذه التربية بثمارها على ثقافة الأمين؛ فقد كان واسع الاطلاع في

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٨٧. الذهبي، العبر في خبر من غير، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥م، ج١، ص ٢٣٧. الياقعي، مرآة الجنان، ص ٤٢٨.

<sup>٢</sup> ابن سعد، الطبقات الكبرى، تقديم احسان عباس، ط٢، دار صادر، ١٩٩٨م، ج٧، ص ٣٢٩.

<sup>٣</sup> الذهبي، العبر، ج١، ص ٢٣٧. الياقعي، مرآة الجنان، ص ٤٣١.

<sup>٤</sup> المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٤١.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ١٤١.

<sup>٦</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٦٧. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٤١.

<sup>٧</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ص ٢٧١.

اللغة، والأدب والتاريخ وشهد بذلك له أساتذته الذين أشرفوا على تربيته فيقول النحوي كنت ربما أنسيت البيت إلي يستشهد به في النحو فينشدينه الأمين.<sup>١</sup>

ويتضح من الروايات التاريخية التي ذكرتها المصادر التاريخية؛ أن هارون الرشيد أعطى اهتماما بتربية الأمين بالعلوم والأدب إلى جانب ما ذكره المؤرخون في إشارة إلى اهتمامه بالخيال والفروسية<sup>٢</sup>، مبتعدا عن إعداده سياسيا، وإداريا وعسكريا من الناحية العملية بل اكتفى بالجانب النظري في ذلك<sup>٣</sup>. باستثناء إنابته عن والده على بغداد في حالة خروجه منها مثلما حدث في سنة ١٨٠هـ / ٧٩٦م حين خرج الرشيد إلى الرقة، واستخلف ابنه الأمين على بغداد<sup>٤</sup>، وهذا ما سيكون له عميق الأثر في الصراع الذي سيواجهه الأمين فيما بعد .

#### ب - زبيدة وأثرها في ولاية العهد للأمين :

هي زبيدة بنت جعفر بن المنصور، والتي كانت تمثل السيدة الأولى في الدولة العباسية في عهد زوجها هارون الرشيد، وأشار المؤرخون بأنها سيدة جليلة ذات يد طولى في الحضارة، والعمران، والعطف على الأدباء، والشعراء، والأطباء، ومن ذوات العقل، والرأي، والفصاحة، والبلاغة<sup>٥</sup>، تزوجها هارون الرشيد سنة ١٦٥هـ / ٧٨١م في خلافة والده المهدي<sup>٦</sup> ببغداد فأولدها محمدا الأمين فأحبته حبا عظيما جعلها تهين له كل العوامل التي تعتقد أنها واصله به لعرش الخلافة<sup>٧</sup>.

ويذكر الخطيب البغدادي تعبير الجاحظ عن ذلك بقوله: "إجتمع للرشيد ما لم يجتمع لغيره، وزراؤه البرامكة، وقاضيه أبو يوسف رحمه الله، وشاعره مروان بن أبي حفصة، و نديمه العباس بن محمد عم أبيه، وحاجبه الفضل بن الربيع أنبه الناس وأعظمهم، ومغنيه

<sup>١</sup> السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٦٥٨.

<sup>٢</sup> ابن عبد ربه ، أبي عمر أحمد بن محمد الأنطلسي (ت ٣٢٨هـ - ٩٣٩م)، العقد الفريد، ط ٢، شرحه أحمد أمين وآخرون، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ج ٢، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٦م، ص ١٦٦.

<sup>٣</sup> رشاد، الخليفة المقترى عليه، ص ٤٠.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٦٧. K. Hitt, Makers of Arab History, p77.

<sup>٥</sup> كحالة، اعلام النساء، ص ١٧. اليواب، سليمان سليم، منة أوائل من النساء، ط ٢، دار الحكمة، دمشق، ١٩٨٦م، ص ٣٨٠.

<sup>٦</sup> كحالة، اعلام النساء، ص ١٧.

<sup>٧</sup> المرجع نفسه، ص ١٧.



إبراهيم الموصلبي، وزوجته زبيده، وهي أرغب الناس في خير، و أسرعهم إلى كل بر".<sup>١</sup>  
ويروي الجهشيارى " أن الرشيد كان يحب زوجته زبيده، و لما عرض عليه الهادي أن  
يقطعه إقطاعا كثيرا على أن يخلع نفسه من ولاية العهد قبل ذلك العرض، وقال: إذا نزلت على  
الهنى و خلوت بابنة عمي فما أريد شيئا"<sup>٢</sup> وهكذا كانت زبيده تعدل الخلافة عند الرشيد، ألا  
يعدل رضاها، ولاية العهد لابنها الأمين؟<sup>٣</sup>

ومكانة زبيدة في الدولة العباسية جعلت المؤرخين يذهبون إلى رأي اتفقوا  
عليه، وهو أثر زبيدة على الرشيد في قراراته السياسية، والإدارية<sup>٤</sup>. سواء في ولاية  
العهد أو حتى في نكبة البرامكة<sup>٥</sup> "كما سنذكر فيما بعد".

ومنهم السيوطي الذي يؤكد بأن الرشيد بايع الأمين بولاية العهد؛ لحرص أمه زبيده  
على ذلك<sup>٦</sup>. وفي الحقيقة لم تذكر الروايات التاريخية نصا صريحا يوضح تحريض  
زبيده لهارون الرشيد لأخذ ولاية العهد من بعده لابنه الأمين، وإن كانت هناك بعض  
الروايات التي تذكر اعتراض زبيده، على تقسيم الرشيد للدولة ومقاسمة المأمون  
لابنها الأمين ولاية العهد، ومنها الرواية التي تقول أن زبيده دخلت على الرشيد  
فقالت: ما أنصفت ابنك محمد حيث وليته العراق، و أعريته عن العدد، و القواد و  
صيرت ذلك إلى عبدا لله دونه فقال لها : و ما أنت؟ و تمييز الأعمال، و اختبار  
الرجال، إني وليت ابنك السلم، و عبدالله الحرب، و صاحب الحرب؛ أحوج إلى  
الرجال من المسالم، و مع هذا فإننا نتخوف ابنك على عبدا لله، ولا نتخوف عبدا لله  
على ابنك إن بويح<sup>٧</sup>.

كما يتضح أن زبيده لها رأي في الشؤون الإدارية، و العسكرية فوجهة نظرها  
في محلها في عملية تقسيم الدولة بين اثنين من أبناء الرشيد ، و كأنها كانت تشير إلى

<sup>١</sup> البغدادي، تاريخ بغداد، ج١٤، ص

<sup>٢</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص١٧٠.

<sup>٣</sup> شلبي، التاريخ الاسلامي، ج٣، ص١٥٧.

<sup>٤</sup> البواب، مئة أوائل من النساء، ص ٢٨٠.

<sup>٥</sup> ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٢، ص١١٥. علي، وفاء محمد، نفوذ النساء في الدولة الاسلامية في  
العراق ومصر، دار الفكر العربي، ص ٢٧.

<sup>٦</sup> السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص٣٤٣.

<sup>٧</sup> ابن أعثم، ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٦٣.

خطورة إعطاء المأمون القسم الشرقي من الدولة بجيوشها، وهو ما يشكل خطراً على دولة ابنها الأمين. وهذا ما حدث فعلاً.

أما الرواية التي ذكرها ابن قتيبة وإن كانت هذه الرواية بعيدا عن المصادقية من خلال الأخطاء التاريخية التي احتوتها. وابن قتيبة معروف في إيراد روايات ضعيفة لا تؤيدها المصادر الأخرى، ونص الرواية يتلخص في أن زبيدة تريد ولاية العهد لابنها الأمين في حين يريد لها الرشيد للمأمون، ثم تم تعريضهما لاختبار يهدف إلى معرفة طبيعة شخصية كل منهما، وظهر الأمين في هذا الاختبار تافها بعيدا عن الذوق، وخلق الرفيع في وقت ظهر فيه المأمون بصورة تتم عن خلق رفيع لما أبداه من طاعة واحترام الرشيد.<sup>١</sup> ثم تشير الرواية إلى أن الرشيد جعل ولاية العهد للمأمون ومن بعده للأمين، وعلى اثر وفاة الرشيد فإن الملتفين حول الأمين أغروه بالتمرد على أخيه مستعيناً بما معه من جيوش وأموال .

والرواية مرتبكة تتنافى مع تسلسل الأحداث في تلك الفترة كما وأن الصفات التي ذكرها ابن قتيبة تتنافى مع ما "ذكرناه" من حرص الرشيد على تربية ابنه" وتأديبه ومن الأخطاء التي ذكرها المؤرخ أن الرشيد توفي ١٩٥هـ/ ٨١٠م مع أن وفاة الرشيد كما هو معروف كانت في عام ١٩٣هـ/ ٨٠٨م وبالرغم من الأخطاء الواضحة الواردة في هذه الرواية الضعيفة، إلا أن عددا من المؤرخين المحدثين تناقلوها.<sup>٢</sup>

وان كانت زبيدة ترغب في أن تكون ولاية العهد لابنها؛ فهي غريزة الأمومة، ومن الطبيعي أن تحبه، وترجو له المجد، والخير<sup>٣</sup>، ولكن لا توجد رواية تاريخية تثبت بأن زبيدة حرصت الرشيد على عقد ولاية العهد للأمين، وأغلب الروايات التي ذكرت دور زبيدة كانت بعد عقد ولاية العهد، حتى أنها صورت مدى حب زبيدة لابنها سواء أكان عندما كان وليا للعهد وعندما أصبح خليفة، ومنها رواية الدينوري التي يستخلص منها حب زبيدة للأمين ومفادها أن زبيدة أرسلت جاريته خالصة إلى

<sup>١</sup> ابن قتيبة، الامامة والسياسة، ص ١٧٤.

<sup>٢</sup> علي، وفاء محمد، نفوذ النساء، ص ٢٨. البواب، مئة اوائل من النساء، ص ٣٨٣. القطن، أحمد، طاهر، محمد، هارون الرشيد خليفة المظلوم، دار الايمان، الاسكندرية، ٢٠٠١م، ص ١٠١.

<sup>٣</sup> شلبي، التاريخ الاسلامي والحضاري، ج ٣، ص ١٥٧.

مربي الأمين الكسائي، وتطلب منه أن يترفق بالأمين ولا يشد في تربيته متعلقة بذلك بأن الأمين هو ثمرة فؤادها، وقرة عينها، وكان رد الكسائي بأن محمد هو مرشح للخلافة ولا يجوز التقصير في تأديبه.<sup>١</sup> وذكر هذه الرواية الكوفي، ولكن اختلف مع الدينوري في أن مؤدب الأمين صاحب الرواية هو النحوي.

#### ج - دور الفضل البرمكي في ولاية العهد لمحمد الأمين :

ينسب البرامكة إلى جدهم برمك<sup>٢</sup>، وكان برمك هذا كاهن في بيت النار بمدينة بلخ<sup>٣</sup>، فكان يقوم بالاشراف على هذا البيت<sup>٤</sup>. والبرامكة بذلك ينتمون إلى أصل فارسي، ويشرفون على البيت النار، والذي يمثل القدسية بالنسبة للمجوس، واقتران اسم البرامكة بالدولة العباسية؛ لم يكن في عهد الرشيد الذي اشتهر البرامكة في عصره، ولكن حجم الأحداث التي ارتبط بها البرامكة في هذه الفترة خاصة نكبتهم هي ما جعلت المؤرخين يؤكدون على ارتباطهم بعهد الرشيد، ويسترسلوا في كتابة تاريخهم، ويرجع اتصال البرامكة بالعباسيين كما يشير المؤرخون إلى الفترة السابقة لقيام الدولة العباسية، وأول من اتصل من البرامكة بالعباسيين خالد بن برمك<sup>٥</sup>، الذي اشترك في نشر الدعوة العباسية في خراسان<sup>٦</sup>، واحتل خالد بن برمك مكانة لدى أبي العباس أبي جعفر المنصور<sup>٧</sup>.

وظلت مكانة البرامكة كبيرة حتى عهد المهدي. الذي ولى يحيى بن خالد بن برمك تربية هارون الرشيد<sup>٨</sup>. وكان يحيى البرمكي؛ ذو طموح واسع، ومكر ليس له

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٨٧. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٦٨.  
<sup>٢</sup> ابن حبة، عمر بن الحسن بن علي (ت ٦٣٣هـ - ١٢٣٥م)، النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس، تحقيق مديحة الشراقوي، ط ١، بورسعيد، مكتبة الثقافة الدينية، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م، ص ٤٠.  
<sup>٣</sup> "مدينة مشهورة في خراسان". انظر : الحموي، معجم البلدان، ج ١، ص ٤٧٩. البروسوي، اوضح المسالك إلى معرفة البلدان والممالك، ص ٢٢١.  
<sup>٤</sup> المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٤.  
<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ١٠٤.  
<sup>٦</sup> مؤلف مجهول، أخبار الدولة العباسية، تحقيق عبد العزيز الدوري، عبد الجبار المطليبي، ط ٢، دار الطليعة، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٣٣٣. الجهشيري، مصدر سابق، ص ٨٧.  
<sup>٧</sup> الجهشيري، مصدر سابق، ص ٨٩. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٤. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٧٢.  
<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٨.

حدود؛ فسخر كل قدراته في خدمة هارون ظاهرياً<sup>١</sup> فلعب دوراً كبيراً في إبقاء هارون الرشيد على ولاية العهد، وإقناعه بالتمسك بولاية العهد<sup>٢</sup>، وكان انحيازه للرشيد سبباً من أسباب غضب الهادي عليه وحبسه<sup>٣</sup>. وعندما تولى الرشيد لم ينكر فضل يحيى عليه ومساعدته له في إبقاء ولاية العهد له، فقدره أيما تقدير وأعطاه منزلة لم تعط لوزير من قبله<sup>٤</sup>، وبذلك حقق يحيى البرمكي طموحه بأن يكون الكلمة الثانية بعد الرشيد في الدولة. فأصبح العهد الأول للرشيد يتسم بنفوذ البرامكة؛ بل ويأخذ صفاته منهم لأن لهم التحكم به، وهم أصحاب أمره<sup>٥</sup>.

وبسبب زيادة نفوذ البرامكة في عهد الخليفة الرشيد، رأى المؤرخون المحدثون<sup>٦</sup> أن البرامكة كان لهم دور كبير في أخذ البيعة للأمين؛ كما سعوا من قبل في أخذ البيعة لهارون الرشيد، ولكن اختلفت الظروف واختلفت الطموحات؛ فعندما سعى يحيى البرمكي للرشيد بالخلافة كان يسعى من وراء ذلك بأن يكون له دور في سياسة الدولة العباسية<sup>٧</sup>. ولكن ماهو الهدف الذي سيسعى من ورائه البرامكة؟ في أخذ ولاية العهد للأمين خاصة، وأن لديه أخ، وهو المأمون الذي يكبره سناً، وفوق ذلك فهو من أم فارسية، فمن الأولى أن يسعى البرامكة لأخذ ولاية العهد للمأمون، وليس للأمين. استند المؤرخون في ذلك على الرواية التي ذكرها الطبري<sup>٨</sup>، والتي تحتاج إلى التحليل للتأكد من مدى الأثر الذي تركه البرامكة لأخذ ولاية العهد للأمين.

عندما ولد الأمين جعل الرشيد تربيته إلى الفضل بن يحيى البرمكي<sup>٩</sup> الذي يعتبر من أوثق الناس عنده<sup>١٠</sup>، وهو أخو الرشيد من الرضاعة<sup>١١</sup>، وذلك حتى يقوم بتربية الأمين

<sup>١</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ١٩٦.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٨. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٩٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٩. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ١٧٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٧٢.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٣٥. ابن طيا طيا، الفخري، ص ١٩٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٧٢.

<sup>٥</sup> يوسف العش، تاريخ عصر الخلافة العباسية، ط ١، دار الفكر، دمشق، ص ٦٤. G. Weiss, Green, Asurvey of History, p87

<sup>٦</sup> شلبي، التاريخ الاسلامي، ج ٣، ص ١٥٨. رشاد، الخليفة المقرئ عليه، ص ٢٢. الخضري، محاضرات في

تاريخ الامم الاسلامية، ص ١١٤

<sup>٧</sup> ابن طيا طيا، الفخري، ص ١٩٨.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤٠.



فكان له أبا ومربياً<sup>١</sup>، وأمره الرشيد أن يبالغ في تأديبه<sup>٢</sup>، وعندما أخذ هارون الرشيد البيعة للأمين كان عمره آنذاك خمس سنوات، وأنكر الناس ذلك وتذكر إحدى الروايات التي لا يمكن قبولها بأن الفضل بن يحيى لعب دوراً في أخذ البيعة للأمين<sup>٣</sup>، وذلك أنه لما صار إلى خراسان فرق فيهم، وأعطى الجند أعطيات متتابعة ثم أظهر البيعة للأمين بعد الرشيد وسمّاه بالأمين فبياع الناس له<sup>٤</sup>. فلما تنهى الخبر للرشيد بذلك بايع هو الآخر للأمين، وكتب بذلك إلى الآفاق فبويع له في جميع الأمصار<sup>٥</sup>، ومعنى ذلك أن الفضل سبق الرشيد، وفاجأه بالبيعة للأمين !!

ومن الصعب قبول هذه الرواية إذ أن الرشيد أخذ البيعة للأمين كما أسلفنا في عام ١٧٥هـ/ ٧٩١م وتم تولية الفضل على خراسان، ١٧٧هـ/ ٧٩٣م، وحتى في الرواية التي ذكرها الطبري فهو لم يذكر أن الفضل تولى خراسان في هذا العام الذي تمت فيه مبايعة الأمين، وإنما ذكر "لما تولى الفضل خراسان أجمع على البيعة لمحمد الأمين"<sup>٦</sup> وفي هذا إشارة إلى أن الفضل لم يأخذ البيعة للأمين؛ إلا بعد أن ولي على خراسان وكان ذلك عام ١٧٧هـ/ ٧٩٣م وهي عملية تأكيد لهذه البيعة في خراسان ذات الثقل السياسي المهم، وإن كان ذلك عن طريق توزيع الأموال، والهيئات فلما تأكدت البيعة هناك؛ كتب الرشيد إلى باقي الولايات<sup>٧</sup>.

أما سبب أخذ الفضل البيعة للأمين، فيذكر المؤرخون أن عيسى بن جعفر أخو زبيدة؛ زوجة الرشيد قد ناشد الفضل بن يحيى أن يسعى بولاية العهد للأمين فأجابه

<sup>١</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ١٩٣.

<sup>٢</sup> الخضرى، محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية، ص ١١٤.

<sup>٣</sup> ابن طباطبا، الفخرى، ص ٢٠١. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٧٣.

<sup>٤</sup> ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٢٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٤٨٦.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤٠.

<sup>٦</sup> ابن خلدون، كتاب العبر، ج ٥، ص ٤٦٢.

El-Hibri-author. Reinterpreting Islamic Historiography: Harun Al-Rashid and the Narrative of the Abbasid Caliphate , Cambridge University Press, England:1999, p.59

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤٠. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ١٩٣. الاصفهاني، كتاب الاغاني، مجلد ١٨، ص ٢٣٢.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤١.

<sup>٩</sup> المصدر نفسه، ص ٢٤٠.

<sup>١٠</sup> رشاد، الخليفة المقتدر عليه، ص ٢٢.

الفضل بالموافقة<sup>١</sup>، ذلك لأن البرامكة يحرصون على إرضاء زبيدة لتميل إلى جانبهم<sup>٢</sup>. وما يثير الشك في هذه الرواية كيف يطلب عيسى بن جعفر من الفضل بأن يأخذ للأمين بولاية العهد، وهو خال محمد الأمين، وأخته زبيدة أم الأمين والتي هي أقرب الناس لهارون الرشيد فهي من كان يجب أن تسعى لأبنها بأخذ ولاية العهد، خاصة وأن العلاقة بينها وبين البرامكة سيئة، حيث ترى فيهم أطماع سياسية؛ وسعي بالخلافة للمأمون، ولهذا لا يمكن أن تأمن في الفضل بن يحيى، فقد ساءها استغلال يحيى البرمكي لمنزلة الأبوة التي له عند الرشيد<sup>٣</sup>، مما دفع زبيدة للسعاية بالبرامكة لدى الرشيد فكان ذلك سببا من أسباب نكبتهم<sup>٤</sup>، ولابد أن يكون لأخيها علم بعلاقة زبيدة بالبرامكة، ومن ثم لن يسعى عند الفضل بطلبه بأخذ ولاية العهد لابن أخته إلا بعد أن يستشير أخته زبيدة، وهذا عكس ما يراه أحمد شلبي أن سعي عيسى كان بتدبير أخته زبيدة وأنه كان يتكلم باسمها<sup>٥</sup>.

أما جعفر البرمكي وهو ابن يحيى بن خالد، وأكثر البرامكة قربا من هارون الرشيد، وكان له من المكانة، والقدر الكبير عنده<sup>٦</sup>، ولكن لم يكن له دور في عقد ولاية العهد للأمين غير أنه بعد أن كتبت العهود، والمواثيق وعلفت في الكعبة، طلب من الأمين أن يؤكد على يمينه، وأن يكون وفيا لأخيه بارا بعهد، فطالبه أن يضيف في قسمه قوله: "خذلني الله أن خذلت" فقال ذلك ثلاث مرات<sup>٧</sup>. وهذا دليل آخر يؤكد على ميل البرامكة للمأمون. وهذا ما أغضب زبيدة من جعفر البرمكي<sup>٨</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤٠. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٦٣.

<sup>٢</sup> شلبي، التاريخ الإسلامي، ج ٣، ص ١٥٨.

<sup>٣</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٦٦. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ١، ص ٣٣٣. الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك (ت ٧٦٤هـ - ١٣٦٢م)، الوافي بالوفيات، اعتنى به: دوروي تاكرافولسكي، فيتشان، دار فرانز شتاير، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ج ١١، ص ١٦٠. اليافعي، مرآة الجنان، ص ٤١٧.

<sup>٤</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٣. ابن نحية، نبراس، ص ٤٤.

<sup>٥</sup> شلبي، التاريخ الإسلامي، ج ٣، ص ١٥٧.

<sup>٦</sup> الجهشيارى، الوزراء، ص ٢٠٤. الخضري، محاضرات في تاريخ الامم الإسلامية، ص ١١٥. حسن، تاريخ الاسلام السياسي، ج ٢، ص ٥١.

<sup>٧</sup> الجهشيارى، الوزراء، ص ٢٢٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٣.

<sup>٨</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٣. ابراهيم، بكر محمد، الدولة العباسية، ص ١٥٠.

كما أن كلا من جعفر ويحيى كانوا قد رافقوا هارون الرشيد، وابنيه عندما حج عام ١٨٦هـ/٨٠٢م.

#### د - دور بني العباس في ولاية العهد للأمين :

أما الأسرة العباسية فلم يكن لها دور واضح في ولاية العهد للأمين، ولم يرد نص صريح يثبت سعي بني العباس بولاية العهد للأمين، بالرغم من أن الأمين يتبع الكتلة العباسية وكان من المفروض أن يسعى بني العباس لأخذ ولاية العهد له باعتبار نسبه العباسي الهاشمي من جهة الأم والأب، إلا أنهم طمعوا في ولاية العهد لأنفسهم خاصة وأن الرشيد لم يكن له ولي للعهد وعبر عن ذلك الطبري بقوله: "بنو العباس مدوا أعناقهم للخلافة"<sup>١</sup>، وهذا أحد الأسباب التي جعلت الرشيد يفكر في جعل ولاية العهد للأمين، والذي لم يتجاوز الخمس سنوات وما كان من بني العباس سوى أنهم استنكروا ذلك على الرشيد؛ بسبب صغر سن الأمين .

أما دور عبد الصمد بن علي في خطابه لبني العباس، وذلك لأخذ البيعة بولاية العهد للأمين. لم يكن إلا بتوجيهات من الرشيد، وهي ليست سوى جزء من مراسيم الاحتفال بعقد الولاية للأمين، ولا تعبر عن حقيقة مواقفهم<sup>٢</sup>. والرواية التي اعتمد عليها بعض المؤرخين المحدثين حول ميل الرشيد لاختيار الأمين؛ لأن بني العباس يميلون إليه بأهوائهم،<sup>٣</sup> رواية مشكوك في صحتها للأسباب التي "ذكرناها سابقاً"، رغم أن من المفروض أن يميل العباسيون إليه بسبب النسب الهاشمي العباسي للأمين.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٤٠.

<sup>٢</sup> رشاد، الخليفة المفترى عليه، ص ٢٢.

<sup>٣</sup> المسعودي، مروج، ج ٢، ص ١٤٣.

## هـ - دور الشعراء في ولاية العهد للأمين :

وتذكر بعض الروايات التاريخية؛ بأن الشعراء أيضا كان لهم تأثير على قرار هارون الرشيد بأخذ ولاية العهد للأمين، ومنها الرواية التي رويت عن الشاعر العماني محمد بن ذؤيب<sup>١</sup>، وإن له دور بارز في اختيار محمد لولاية العهد ويذكر بأنه قام يوما بحضور الرشيد فأخذ يحرضه على تولية الأمين بعده وقال الأبيات التالية:

لما أتانا خبر مشهر                      أغر لا يخفى على من يبصر  
والراكب المنجد والمغور                      قلت لأصحابي ووجهي مسفر  
فاز بها محمد فأقصروا                      وقلت الأمر الأغر الأزهر  
فابتهج الناس به واستبشروا<sup>٢</sup>

ولما فرغ من الإنشاد قال له الرشيد: أبشر يا عماني بولاية محمد العهد.<sup>٣</sup> ويتضح من الرواية أن الرشيد كان قد سبق، وأعلن ولاية العهد للأمين، ولذلك فهي ليست تحريض للرشيد بتولية الأمين، وإنما هي استبشار وسرور لما أنبع من عزم الرشيد على هذا الأمر.<sup>٤</sup> كما أنه ليس من المعقول أن هارون الرشيد يتخذ قرارا يتعلق بمصير الأمة الإسلامية؛ لمجرد قصائد عرضها الشعراء بقصد المديح؛ والحصول على الرضا والهدايا من هارون الرشيد، غير أن الرشيد كان بنفسه يطلب من الشعراء مدح ابنه خاصة الأمين والمأمون<sup>٥</sup>، للدعاية لهما.<sup>٦</sup> وبالتالي لا يمكن القول بأن للشاعر دور بارز في مبايعة الأمين.

<sup>١</sup> "ليس عماني وإنما هو لقب له " انظر: المعتز، عبدالله بن المعتز بن المتوكل (ت ٢٩٦هـ - ٩٠٨م)، طبقات الشعراء، تحقيق، عبدالستار أحمد فراج، ط٤، دار المعارف، القاهرة، ص ١٠٩. الاصفهاني، كتاب الاغاني، مجلد ١٨، ص ٢٣١.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٢٣٢.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٢٣٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٢.

<sup>٤</sup> شلبي، التاريخ الاسلامي، ج ٣، ص ١٥٨.

<sup>٥</sup> ابن المعتز، طبقات الشعراء، ص ١٤٩. بن عبد ربه، العقد الفريد، ج ١، ص ٣١٠. الاصفهاني، الاغاني، مجلد ٢٠، ص ٢٦٤.

<sup>٦</sup> لمزيد من القصائد في مدح الأمين والمأمون انظر: الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٦، ٢٤١. ابو زكريا الأزدی، تاريخ الموصل، ص ٢٧٤-٢٧٥. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٠.



## ٢ - المأمون :

هو عبدا لله أبو العباس المأمون بن هارون الرشيد ولد سنة ١٧٠ هـ / ٧٨٦ م في نفس الليلة التي مات فيها عمه الهادي<sup>٢</sup>، وذكر المؤرخون كان ذلك اليوم ولد فيه خليفة، ويموت خليفة، ويولي خليفة<sup>٣</sup>. وقد كانت ولادته قبل أخيه الأمين بستة أشهر.

وأم المأمون هي أم ولد باذغيسية<sup>٤</sup> تسمى مراجل<sup>٥</sup>. عقد له هارون الرشيد بولاية العهد بعد أخيه الأمين، وذلك سنة ١٨٣ هـ / ٧٩٩ م وبالرغم من أن المأمون يكبر الأمين سناً، إلا أنه لم يجعله ولياً للعهد بعده، واختار الأمين، وقد ولي الرشيد المأمون ولاية خراسان وما يتصل بها إلى همدان ولم يجعل للأمين أي سلطان عليها كما أشرنا سابقاً .

ما هي الدوافع التي جعلت الرشيد يعقد ولاية العهد للمأمون بعد الأمين ؟

### أ- الدوافع الشخصية للرشيد :

أما قرار الرشيد أن يعقد ولاية العهد للمأمون بعد الأمين، فقد يكون مدفوعاً في ذلك برغبته في حصر الخلافة في أعقابه، ولما كان الأمين حينذاك صغيراً في السن، يكتنف مستقبله الغموض، فقد رأى أن يبايع للمأمون بعد الأمين<sup>٦</sup>، ولهذا اهتم الرشيد بتربية المأمون، ولم يفرق بينه وبين الأمين في الاهتمام، والرعاية ليؤكد بذلك رغبته الأكيدة في أن يكون المأمون ولياً للعهد، وذلك حتى تبقى الخلافة في

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢١٢. ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، مجلد ٤، ص ١٨٣. الزركلي، الاعلام، ج ٤، ص ١٤٢.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٧.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢١٢. ابن حزم، جمهرة انساب العرب، ص ٢٣. ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ١٨٣. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠١. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ١٦٥. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٣٦.

<sup>٤</sup> "باذغيس إحدى المناطق التابعة لخراسان" انظر : ابن خرداذبة، ابي القاسم عبيدالله بن عبدالله (ت ٣٠٠ هـ - ٩١٢ م)، المسالك والممالك، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد، ص ١٨.

<sup>٥</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٢. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٤. المسعودي، التنبيه والاشراف، ص ٣١٥. يزيد، محمد (ت ٢٧٣ هـ - ٨٨٦ م)، تاريخ الخلفاء، تحقيق منحة الشرقاوي، ط ١، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م، ص ٢٥. ابن حزم الاندلسي، جمهرة انساب العرب، ص ٢٣. ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، مجلد ٤، ص ١٨٤. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٧.

<sup>٦</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٣٨. الكروي، ابراهيم سليمان الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص ١٣٣.

نسله<sup>١</sup>، خاصة وأن بعض المصادر ذكرت روايات التاريخية تنص على امتداح المأمون، وذكرت الصفات التي يتحلى بها<sup>٢</sup>، والتي كانت عاملا من العوامل التي جعلت الرشيد يختاره وليا للعهد، وحتى زبيدة زوجة الرشيد كانت تحب المأمون لما يتمتع به من النجابة ورجاحة العقل<sup>٣</sup>.

وكان المأمون يحتل مكانة في قلب الرشيد، ويتساوى حبه للمأمون بحبه للأمين وتؤكد ذلك الرواية التي ذكرها كلا من المسعودي، والكوفي، والتي مفادها أن الرشيد سأل الكسائي: ألا تحب أن ترى محمد وعبدالله؟ وأجابه الكسائي: بحبه ورغبته في رؤيتهما.

ونودي الأمين، والمأمون، وسلمأ على والديهما وكانا في غاية الخلق والاحترام، وقام الكسائي بمطارحتهما في علوم الأدب، وكانا في منتهى التفوق مما جعل الكسائي يثني عليهما عند الرشيد في تميزهما وذكائهما<sup>٤</sup>. ويعبر الكسائي عن حب الرشيد للمأمون وأخيه الأمين عندما فرغ من مطارحتهما ضم الرشيد، ولديه إلى صدره، وانحدرت الدموع من عينيه<sup>٥</sup>. وأولى هارون الرشيد اهتماما بتربية المأمون علوم الدين، والفقه، والحديث إلى جانب أخيه الأمين<sup>٦</sup>، ويمدح اليعقوبي المأمون بأنه كان سريع الحفظ بعكس الأمين<sup>٧</sup>.

وقد أثنى أبي بكر بن عياش على المأمون في حفظه للأحاديث وهو شيخ الكوفة في القراءة والحديث<sup>٨</sup>، كما جعل الرشيد إسماعيل بن صبيح من الذين تولوا

<sup>١</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٧٨.

<sup>٢</sup> ابن الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ١٨٤-١٨٥. العمراني، الإنباء، ص ٩٦. الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٥. ابن دقان، الجوهر الثمين، ص ١٠٦. القلقشندي، مآثر الإنافة، ج ١ ص ٢٠٩. الزركلي، الاعلام، ج ٤، ص ١٤٢. شاکر، دولة بني العباس، ج ٢، ص ٤١١.

<sup>٣</sup> العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٨٩. ابن الطقطقي، الفخري، ص ٢١٦. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ١٧٣.

<sup>٤</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٦٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٠. "وفي رواية الدينوري الأصمعي هو صاحب الرواية" انظر في الأخبار الطوال، ص ٢٨٩.

<sup>٥</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٤٠.

<sup>٦</sup> السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٤٧. K. Hitti, Makers of Arab History, p77.

<sup>٧</sup> اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٤١٥.

<sup>٨</sup> البيهقي، مرآة الجنان، ص ٤٤٨.

تعليم المأمون<sup>١</sup>. وهذه الروايات جميعها تشير إلى حب الرشيد للمأمون، وحرصه الشديد على أن تكون تربيته مساوية لتربية الأمين، وذلك لتفكيره في المأمون كولي عهد له إلى جانب أخيه الأمين، وخاصة وأن الرشيد قد أعلن ولاية العهد للمأمون بعد الأمين بثمان سنوات تقريبا، وقبل إعلانه لولاية العهد كان الرشيد قد خطى خطواته في تربية المأمون، وتأهيله ليكون وليا للعهد، وهيا له ولأخيه الأمين من وسائل التربية ما لم يتهيأ لغيرهما<sup>٢</sup>. وتؤكد إحدى الروايات التاريخية بأن الرشيد كان لديه نية سابقة في تولية العهد للمأمون في الفترة التي أخذ فيها البيعة بولاية العهد للأمين، وذلك برده على أحد الشعراء عندما امتدح المأمون- قائلا : ما أعرفه بمواضع الرغبة!<sup>٣</sup>

بالإضافة إلى ذلك عندما كتب الرشيد العهود بين ابنه حرص على أن يفي الأمين للمأمون ولم يجعل أمر المأمون مرهونا بقرار من الأمين. وإنما أكد على ولاية العهد للمأمون بعد الأمين<sup>٤</sup>

## ب - دور جعفر البرمكي في ولاية العهد للمأمون :

ذكرت في دوافع تولية الأمين نبذة عن البرامكة، ودورهم في دولة بني العباس في عهد الرشيد . رأى المؤرخون أن للبرامكة دورا كبيرا في أخذ ولاية العهد للمأمون<sup>٥</sup>، واعتمدوا في ذلك على عدة أسباب :

١- أم المأمون هي مراجل فارسية الأصل، فكان ذلك سببا يجعل البرامكة يسعون لأخذ ولاية العهد للمأمون، وذلك ليظل نفوذهم في الدولة العباسية مستمرا باعتبار أن الفرس هم أحوال ولي العهد المأمون، والذي سوف يصبح خليفة فيما بعد .

<sup>١</sup> الجهشيري، الوزراء والكتاب، ص ٢٥٧.

<sup>٢</sup> أحمد الخطيمي، الفتنة في عهدي الأمين والمأمون، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب والعلوم الانسانية، جامعة القديس يوسف، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٢١.

<sup>٣</sup> الأصفهاني، الأغاني، مجلد ١٨، ص ٢٣٤.

<sup>٤</sup> المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٣١٥.

<sup>٥</sup> الجهشيري، الوزراء، ص ٢١١. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٤. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ١٠، ص ٢٨.

٢ - بعد ولادة المأمون جعل هارون الرشيد تربيته إلى جعفر بن يحيى البرمكي وأولى إليه تربيته وتأديبه<sup>١</sup>.

٣ - جعفر البرمكي هو أقرب البرامكة إلى هارون الرشيد، وبالتالي سيكون له تأثير في قرار الرشيد بأخذ ولاية العهد للمأمون، وذلك أن جعفر البرمكي أشار على الرشيد بولاية العهد للمأمون بعد الأمين<sup>٢</sup>، وقام بالأمر حتى عقد له وجعله الرشيد المسئول والمدير لأمر المأمون<sup>٣</sup>، بل أنه أكد البيعة للمأمون وأخذ الأيمان على بني هاشم وكبار الدولة العباسية في بغداد وذلك حتى يضمن البيعة للمأمون<sup>٤</sup>، وقد يكون هدف جعفر من وراء سعيه للمأمون بولاية العهد إلى خطة بعيدة المدى<sup>٥</sup> ولكن المنية سبقت أحلامه وطموحاته.

٤ - كان جعفر البرمكي هو مرافق المأمون<sup>٦</sup> عندما حج هارون الرشيد مع ابنه، وأخذ عليهم العهود والمواثيق. ولم يكتف جعفر بذلك بل إنه طلب من الأمين كما أسلفنا أن يحلف بالآلا يخذل المأمون.

٥ - أشار الأمين حينما تولى الخلافة إلى أن ولاية عهد المأمون كانت بتحريض من جعفر بن يحيى البرمكي، وذلك بقوله: " أن رأي الرشيد في بيعة المأمون كان غلطة شبهها عليه جعفر بن يحيى بسجره "<sup>٧</sup>.

وجميع هذه الروايات تحمل إشارة واضحة على حرص البرامكة على أن تبقى ولاية العهد للمأمون، وكان طموحاتهم ستظل ودورهم في الدولة العباسية مرتبط بولاية العهد للمأمون.

<sup>١</sup> الجهشيارى، الوزراء، ص ٢١١. ابن الأثير، الكامل، ص ٨٧٤. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ١٠، ص ٢٨.

<sup>٢</sup> الجهشيارى، الوزراء، ص ٢١١.

<sup>٣</sup> الخضرى، محاضرات في تاريخ الأمم، ص ١١٧.

<sup>٤</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢١١.

<sup>٥</sup> الكروى، نظم الوزارة في العصر العباسي الأول، ص ١٣٠.

<sup>٦</sup> ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٦، ص ٢٢٤. ابن الطقطقي، الفخري، ص ٢٠١.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٥.



## الفصل الثاني:

الحرب الأهلية (١): المرحلة الدبلوماسية

( ١٩٣-١٩٥هـ / ٨٠٨-٨١١ م )

## ١- رحلة الخليفة هارون الرشيد إلى طوس ووفاته فيها :

من المشكلات التي واجهتها الدولة العباسية في آخر خلافة هارون الرشيد، حركة رافع بن الليث بن سيار سنة الآخر- ٨٠٧م، حيث خرج رافع بن الليث عن طاعة هارون الرشيد، وقام بتمرد في سمرقند<sup>١</sup>، واتسعت البلاد التي شملها تمرد رافع حتى أثار حفيظة هارون الرشيد وقلقه من هذه الحركة خاصة، وأن قائده علي بن عيسى بن ماهان لم يستطع القضاء عليها بل أن ابنه مات في حربه ضد رافع بن الليث<sup>٢</sup>، إضافة إلى فقدان الرشيد لثقة بهذا القائد، نتيجة تدمير الخراسانيين منه - حيث كان واليا على خراسان - وسوء تعامله معهم فقرر الرشيد عزله عن ولاية خراسان<sup>٣</sup>، والخروج بنفسه ليقضي على هذه الحركة بالرغم من معاناته في تلك الفترة من المرض الذي أودى بحياته في هذه الرحلة<sup>٤</sup>، وعندما قرر الرشيد أن يرحل استخلف ابنه القاسم على الرقة؛ بينما استخلف ابنه وولي عهده الأمين على مدينة بغداد<sup>٥</sup>، وذلك ليعتاد الأمين على تولى أمور الدولة في غياب والده الخليفة، ويعتاد على أمور الحكم والسلطة، باعتباره ولي عهده الأول، وترك معه مجموعة من القادة ليساعدوه في فترة غياب الرشيد.

ونتيجة لتدهور صحة الرشيد في رحلته الأخيرة، جعلت كل من الأخوين الأمين والمأمون يستبقون الأحداث، وخوفهم من أن يعاجل الموت والدمع الرشيد، في هذه الرحلة جعلت كل منهما يسعى لمنافسة الآخر لضمان حقه من كتابة العهد، وبدأ

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص 319. ابن أعمم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص 278. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص 282.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص 324. مجهول، العيون الحقائق، ج٣، ص ٣١٢.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٢٤. الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٩١.  
<sup>٤</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص 292. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص 345. ابن أعمم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص 280. الجهشاري، الوزراء والكتاب، ص 275. السيوطي، مصدر سابق، ص ٢٤٩.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص 338. مؤلف مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣١٥. ابن الأثير، مصدر سابق، ص 885.

يتشكل حزب كل منهما، فما هو المأمون يطلب من والده الرشيد أن يرافقه في رحلته إلى طوس بحجة خوفه على والده، الذي رفض في البداية أن يرافقه بل كان في نية الرشيد أن يبقى المأمون في بغداد، ولكن إصرار المأمون جعل من الرشيد يغير رأيه، ويعيد التفكير، ويوافق على مرافقة المأمون له في هذه الرحلة<sup>١</sup>، وقد ترتب على قرار الرشيد في مرافقة المأمون له قرار آخر وهو إرساله لمحاربة رافع بن الليث<sup>٢</sup>.

يظهر هنا بداية سوء النية بين الأخوين خاصة إذا كان هناك من يسوس الأخوين ويحركهما لعدم حسن الظن في الآخر، فهاهو الفضل بن سهل ينصح المأمون على مرافقة والده، والسبب في ذلك من وجهة نظر الفضل بن سهل الآتي<sup>٣</sup>:

١ - تدهور صحة الرشيد، واحتمالية موته في هذه الرحلة .

٢ - موقع الأمين من ولاية العهد، وتقدمه على المأمون قد يفسح له المجال في عزله من ولاية العهد.

٣ - قوة حزب الأمين من وجهة نظر الفضل بن سهل خاصة؛ وأن الأمين بين أخواله من بني هاشم، وبالتالي سيقفون إلى جانبه ضد المأمون في حالة قرر الأمين إزاحة المأمون عن ولاية العهد.

٤ - الدعم المالي لدى الأمين باعتباره في مركز الدولة وعاصمتها؛ حيث بيت المال والدواوين المالية الأخرى.

ومن ثم نصح الفضل بن سهل المأمون على التمسك؛ في أن يكون مرافقا لو والده

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٣٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٥. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٢.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٢، ص ٣١٧. K. Hitti, Makers of Arab History, p78

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٣٨. مجهول، عيون الحدائق، ج ٢، ص ٣١٥. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٥. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٢.

الرشيد، والفضل بن السهل هو أحد نتاج البرامكة<sup>١</sup>، وربيبهم فهم من قريبه إلى المأمون، وكانوا السبب في أن يكون الفضل بن سهل فيما بعد المرافق الأول للمأمون وكان ذاك حيث أن المأمون جعل من الفضل بن سهل فيما بعد وزيراً له، وقد أسلم الفضل بن سهل على يد المأمون سنة ١٩٠ هـ - ٨٠٥ م في عهد الرشيد<sup>٢</sup>، بينما يشير الخطيب البغدادي في رواية أخرى بأن إسلامه لم يكن على يد المأمون بل ذهب لوحده إلى الجامع، وأعلن إسلامه<sup>٣</sup>، وفي كلا الحالتين فهو حديث العهد بالإسلام، من ثم فإن هناك شكوك تدور حول نوايا الفضل بن سهل من وقوفه إلى جانب المأمون.

ويورد الجهشيارى رواية تبين أن هدف الفضل من سهل من وقوفه إلى جانب المأمون، كان مخططاً له، ومرسوماً بعناية، وذلك لتحقيق غاية في نفسه، فلم يكن يهدف من ذلك على الحصول على المال وإنما هو أكبر من ذلك، وهو استعادة أمجاد الفرس، بقوله " والله ما صحبت هذا الأمير لأكسب معه مالا قل أو كثر، وإن همتي لتتجاوز كل ما يجوز أن يملك... أخرج خاتمه من يده، ثم قال: ليحوز طابع هذا في الشرق والغرب، لهذا خدمته.."<sup>٤</sup>، إذ لم يكن له مصلحة ذاتية بل لخدمة ميوله، واتجاهاته السياسية<sup>٥</sup>، ولهذا كان حريصاً على عدم إفلات الخلافة من المأمون، وعاونته معاونته كبيرة لعله بذلك يحقق مراده<sup>٦</sup>، فكان يتمنى أن تؤول الخلافة للمأمون لتكون مرو هي عاصمة الدولة الإسلامية، وتعود لخراسان عظمها<sup>٧</sup>.

<sup>١</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٣٠-٢٣١. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ص ٤٣. رشاد، عبد المنعم، وآخرون، الصراع العراقي الفارسي، بغداد، ١٩٨٣م، ص ١٦٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٢٠. مجهول، عيون الحقائق، ج ٣، ص ٣١٢. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ص ٤٣.

<sup>٣</sup> الخطيب البغدادي، مصدر سابق، ج ١٢، ص ٣٤٠. انظر: ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢٢١.

<sup>٤</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٨٠. الفخري، مصدر سابق، ص ٢٢٣.

<sup>٥</sup> الفخري، المصدر السابق، ص ٢٢١. رشاد، الخليفة المفترى عليه، مرجع سبق ذكره، ص ٤٣.

<sup>٦</sup> صابر، محمد، الدولة الإسلامية في العصر العباسي، ط ١، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٢م، ص ٩٩.  
<sup>٧</sup> الخضري بك، محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية، ص ١٣٧. حسن، إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي الديني والثقافي، ط ١، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٣م، ج ٣، ص ١٨٥.



وكانت خطة الفضل بن سهل تعتمد بالدرجة الأولى على ضرورة ابتعاد المأمون عن بغداد حتى يمارس سلطته في خراسان. ومعه الأموال، والسلاح، والقادة، والجيش، وليكون مهيناً للاستقلال فكان له ذلك .

وتحققت رغبة الفضل بن سهل في مرافقة المأمون لوالده الرشيد، إلا أن المأمون لم يظل في رفقة الخليفة في طوس فقد أرسله هارون الرشيد لمحاربة رافع بن الليث في مرو فكان بعيداً عن طوس أثناء وفاة هارون الرشيد<sup>١</sup>، إذن توفي الرشيد، و ترك وراءه مشكلة معقدة في الحكم بعد وفاته<sup>٢</sup> .

وكان الرشيد يدرك بأنه بالرغم من جميع الإجراءات التي اتبعها ليحفظ العهد بين أبنائه، إلا أن أبنائه لم يأمّنوا على أنفسهم من غدر بعضهم لبعض، ففي إشارة إلى رواية ذكرها الطبري بأن الرشيد كان يشكو إلى بعض أمرائه جفاء بنيه الثلاثة، الذين جعلهم ولاية العهد من بعده وقال : لكل واحد منهم سواء أكان الأمين أو المأمون أو القاسم عنده عينا عليه، وهم يعدون أنفاسه بل ينتظرون خبر وفاة والدهم<sup>٣</sup>، فخوف الرشيد من الفرقة بين أبنائه ما زال يراوده، ولخوفه من نقض العهود التي أوثقها في الكعبة والتي يفترض عدم نقضها لأصفتها الشرعية، ولهذا قام الرشيد باجرائين فيما يتعلق بولاية العهد والخلافة من بعده وهما :

١- مبايعته الثالثة للمأمون في طوس عام ١٩٣هـ - ٨٠٨م، إذ أخذ البيعة للمأمون على من كان معه من القادة والجند كما أكد بأن كل ما لديه من جند ومال وسلاح هو للمأمون<sup>٤</sup>. والتي سيترتب عليها أحداث عميقة ستشعل نار الشرارة بين الأخوين

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٦٥. مؤلف مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٠. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٥. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٧. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٢. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦.

<sup>٢</sup> فوزي، تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الإسلامية، ط١، الدار العربية، بغداد : ١٩٨٨ ص ١١٥.  
<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٣٩. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٦. الذهبي، العبر، ص ١٠٢٩. ابن كثير، مصدر سابق، ج٥، ص ٢١٨.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٦٦. مؤلف مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣١٧. الجهشيارى، الوزراء، ص ٢٧٣. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٨٣. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.

وستكون بداية الخلاف بينهما<sup>١</sup>.

٢- وصية هارون الرشيد لقادته قبيل وفاته والتي ذكرها ابن أعثم الكوفي في كتابه الفتوح ، وجاء فيها : " أوصيكم باجتماع كلمتكم ، والمناصحة لامتكم ، أنهاكم عن الفرقة والقطيعة ، والغش والغل والحسد و أوصيكم بحفظ الجنود...وانظروا ابني محمد وعبدالله ، فمن بغى على صاحبه فردوه عن طريقه وأيدوا أثبتهما حجة " <sup>٢</sup> ، ثم أقبل على الفضل بن الربيع فقال : " إذا مت فخذ القضيب ، والبردة ، والخاتم ، والحق بابني محمد الأمين ، وكن معه حتى تكافئه ، وتوازره على أمره ، واكتبوا إلى ابني المأمون ما يكون من أمري " ونلاحظ أن هذه الوصية<sup>٣</sup> تضمنت النقاط التالية :

- توحيد كلمة القادة وبالتالي كلمة المسلمين .

- تقديم النصح والمشورة لأنتمهم وهنا يقصد بهم ولاة عهده .

- الابتعاد عن الفرقة والخلاف في إشارة إلى منع أبنائه من الخلاف والتصادم .

- وصيته لهم على أبنائه الأمين والمأمون ، وإرشادهم إلى طريق الصلح في حال بغى أحدهما على الآخر .

- وصية الرشيد للفضل بن الربيع بأن يوصل القضيب ، والبردة ، والخاتم وأن يلحق بابنه محمد في حال توفي الرشيد.

- وصية الرشيد للفضل بن الربيع بالوقوف إلى جانب الأمين و مؤازرته.

- إبلاغ المأمون في حال وفاة الرشيد .

هذه الوصية التي لم يذكرها كلا من الطبري أو اليعقوبي بالرغم من أنها تعتبر

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٦٦. مؤلف مجهول، العيون و الحقائق، ج٣، ص ٣١٨.

<sup>٢</sup> الوصية كاملة، انظر ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٨٣

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٢٨٣.

غاية في الأهمية، تدل في محتواها على إلغاء لكل مجريات الأحداث السابقة<sup>١</sup>، ولم يتطرق فيها الرشيد نهائيا لبيعته للمأمون في خراسان وكان الرشيد لم يوص للمأمون بالجند، والسلاح وكل ما في العسكر، بل ووصى الفضل بن الربيع بأن يلحق بالأمين ويسلمه القضيبي، والبردة، والخاتم، ويقف إلى جانبه، كما انه لم يذكر المأمون إلا في ختام وصيته يطلب فيها إبلاغ المأمون في حال وفاته، وهذه الوصية فيها تناقض كبير للأحداث التي جرت في خراسان في فترة وفاة هارون الرشيد، ونلاحظ أن الكوفي في مجمل الأحداث التي أوردها حول رحلة الرشيد إلى طوس لم يتطرق إلى مبايعة الرشيد للمأمون بالبيعة الثالثة كما أن لم يذكر وصية الرشيد للمأمون بما في ذلك وصيته له بالعسكر الذي معه بأن يكون للمأمون.<sup>٢</sup>

## ٢- اجراءات الخليفة الأمين وموقف المأمون منها:

ولم يكن المأمون هو فقط من أساء الظن في أخيه الأمين واستبق الأحداث وأصر على مرافقة والده إلى طوس، بل أيضا الأمين الذي بقي في بغداد بأمر من والده ذلك باعتباره هو ولي عهده الأول ، فلم يطمئن الأمين لبعده عن والده، إلا بعد أن بث عيونه وأرسل من يأتيه بأخبار والده الرشيد<sup>٣</sup>، ويظهر أن عيون الأمين قد أبلغته بحالة الرشيد الصحية وأنها في تدهور مستمر بل وأن منيته وشيكة، بالإضافة إلى خبر آخر قد يكون أثار مخاوف الأمين وهو مبايعة الرشيد للمأمون للمرة الثالثة، ومنحه كل ما لديه من سلاح، ومال، وجند في عسكره ، وقد يكون هذا القرار جعل الأمين يرسل احد أعوانه وهو بكر بن المعتمر في مهمة سرية إلى طوس<sup>٤</sup> . وتتخلص مهمة بكر بن المعتمر بأمر من الأمين في نقطتين و هما :

<sup>١</sup> رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص ٣٤.

<sup>٢</sup> ابن أئثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٨٣.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٣٩. الجهشيري، مصدر سابق، ص ٢٧٣. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٦. ابن كثير، البداية والنهاية، ج٥، ص ٢١٨.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٦٦. مجهول، العيون والحداثق، ج٣، ص ٣١٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٩.

الأولى : اطلاع الأمين بمجريات الأحداث في طوس أولاً بأول، وكذلك إخبار الرشيد والاطمئنان على صحته.<sup>١</sup> ونستطيع أن نعد هذه المهمة ليس لها من داع باعتبار أن عيون الأمين كانوا متواجدين في معسكر الرشيد<sup>٢</sup> وإطلاعه على مجريات الأحداث المستجدة هناك، ومن ثم فليس هنالك سبب لإرسال بكر بن المعتمر وهذا ما يوضح سبب أهمية المهمة الثانية لبكر.

المهمة الثانية : والتي من أجلها أرسل الأمين بكر بن المعتمر إلى طوس، وتعتبر الأهم حيث حمل معه رسائل موجهة إلى شخصيات معنية بالتطورات اللاحقة لوفاة الرشيد.<sup>٣</sup> وإرسال الأمين لبكر بن المعتمر يظهر أحد الجوانب في شخصيته حيث يتضح مدى العقلية التي يتمتع بها الأمين، وحسن التدبير، وذلك من خلال النقاط التالية:

١- اختياره لبكر بن المعتمر ولم يختَر شخص آخر، فثقتَه في هذه الشخصية كانت محلها حيث حافظ على السر بعدم إفشاء أمر الرسائل إلا بعد وفاة الرشيد حتى لو اضطر أن يموت في سبيل الحفاظ على سرية هذه الرسائل.<sup>٤</sup> وكانت توقعات الأمين في محلها في التأكيد على سرية الرسائل، فمجرد وصول خبر قدوم بكر بن المعتمر إلى طوس أثار ذلك الشك من جانب هارون الرشيد، أن بكر بن المعتمر يحمل معه رسائل من جانب ابنه الأمين فطلب في سؤاله عن سبب مجيئه ولكن بكر بن المعتمر أنكر سوى أنه جاء للاطمئنان على صحة الخليفة الرشيد بأمر من ولي العهد الأول الأمين، ومع ذلك لم يصدق الرشيد، وأمر بحبسه حتى

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 366. الجهشيارى، مصدر سابق، ص 275.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 339. ابن الأثير، مصدر سابق، ص 886. ابن كثير، مصدر سابق، ج ٥، ص 218. الذهبي، العبر، ج ١، ص 1029.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 366. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص 317. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٩.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 366. مجهول، العيون والحدائق، مصدر سابق، ص 318. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٩.



يقر بما معه وإن أنكر فلتضرب عنقه<sup>١</sup>، أن مثل هذا الموقف الذي تعرض له شخص ك بكر بن المعتمر، كان من الأولى أن يعترف بما جاء من أجله، ولكن حدسه بقرب وفاة الرشيد الذي كان يعاني من تدهور في صحته جعلت بكر يتماسك، وخوفه إن مات أو قتل جعله يفشي إلى الفضل بن الربيع وهو وزير هارون الرشيد والمقرب إليه<sup>٢</sup> بأنه يحمل ما يهمه فلا يتسرع بتنفيذ أوامر الخليفة وكان له ذلك حيث توفي هارون الرشيد، وهو في طوس سنة ١٩٣ هـ - ٨٠٨ م، فسلم بكر بن المعتمر الرسائل إلى أصحابها.<sup>٤</sup>

٢- ولأهمية هذه المهمة، وخطورتها لم يغفل الأمين عن تشجيع بكر بن المعتمر على الثبات على تنفيذها، فيورد الجهشيارى أن الأمين خصص له ألف دينار يوميا.<sup>٥</sup>

٣- حرص الأمين على حفظ الرسائل في مكان لا يخطر ببال أي شخص، فتم وضعها في قوائم الصناديق، وألبسها جلود البقر<sup>٦</sup>، وكان ذلك سبب فشل الرشيد قبيل وفاته في الحصول عليها بعد أن أمر بتفتيش بكر بن المعتمر، ولكن دون جدوى.

إذن أدرك الأمين أهمية السيطرة على الوضع، والاستعداد له قبل وفاة والده

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٦. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٥. التتوخي، أبي علي المحسن بن أبي القاسم (ت ٣٨٤ هـ - ٩٩٤ م)، الفرج بعد الشدة، ط ٢، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٤ م، ج ٢، ص ٢٥٦. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠.

<sup>٢</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٦٩.

<sup>٣</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٥. الدينوري، مصدر سابق، ص ٢٩٢. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٣. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٧. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، مصدر سابق، ص ٣١٦. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ١٧٤. الثعالبي، لطائف المعارف، ص ٧٠. القزويني، زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٢ هـ - ١٢٨٣ م)، آثار البلاد وأخبار العباد، دار بيروت، بيروت، ١٩٨٤ م، ص ٤١١. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٤٢. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٠. ابن خلدون، العبر، ج ٥، مصدر سابق، ص ٤٨٥.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٧. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٥. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٧.

<sup>٥</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٣.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣١٨. التتوخي، الفرج بعد الشدة، ص ٢٥٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٨٩.

هارون الرشيد، فكان إجراؤه حازماً، وخطواته ثابتة حتى استطاع أن يوصل رسائله إلى المعنيين بالأمر بعد وفاة والده. ويتضح ذلك من مضامين الرسائل، والتي كانت موجهة إلى الفضل بن الربيع، وإسماعيل بن صبيح، والمأمون، وصالح بن الرشيد<sup>١</sup>. فهذا الإجراء يدل على حذر تام ومعرفة بضبط الأمور، وحسن تسييرها في أوقات الأزمات<sup>٢</sup>، هذه الإجراءات جاءت عكس ما وصفه بعض المؤرخين بأنه ضعيف الرأي<sup>٣</sup>، غير قادر على حزم الأمور، و غير مبالي لما يجري من حوله من أحداث.

### رسالة الأمين إلى الفضل بن الربيع وإسماعيل بن صبيح:

أما الرسالة التي أرسلها الأمين إلى الفضل بن الربيع، وإسماعيل بن صبيح كان يأمرهما بالعودة بالجيش، وما في العسكر إلى بغداد<sup>٤</sup>، وبالتالي كان على الفضل بن الربيع أن يطيع أمر الخليفة وذلك بالعودة إلى بغداد. ولكن يبقى السؤال كيف يعود الفضل الربيع بالعسكر، ووصية الرشيد بأن كل ما في العسكر من جند، وسلاح، ومال هو للمأمون؟

ولهذا اعتبر المؤرخون أن الفضل بن الربيع هو من أشعل نار الفتنة بين الأخوين<sup>٥</sup>، ولكن إذا تتبعنا الأحداث، لوجدنا أن الفضل بن الربيع لم يكن هو أول من بدأ بإشعال الفتنة؛ بين الأمين والمأمون :

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص 367. الجهشيارى، مصدر سابق، ص 273. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص 317. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠.

<sup>٢</sup> حمادة، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر العباسي، ص ٥٥.  
<sup>٣</sup> الدينوري، مصدر سبق ذكره، ص ٣٨٩. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٦١. المسعودي، مروج، ج٢، ص ١٤٢. القلقشندي، مآثر الانفاة في معالم الخلافة، ص ٢٠٤. السيوطي، مصدر سابق، ص ١٩٧.

<sup>٤</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص 273. ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٨٨. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣. فوزي، الخلافة العباسية، ج١، ص ٢٢٢. الكروي، نظام الوزارة، ص ٢٧٧. K. Hitti, Makers of Arab History, p78

<sup>٥</sup> ابن طيفور، ابي الفضل أحمد بن طاهر (ت ٢٨٠هـ - ٨٩٣م)، تاريخ بغداد، دار الحنان، بيروت، ص ١٤. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٤. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.

- بداية لاحظنا أن الفضل بن سهل وزير المأمون قد ألح عليه بالخروج مع والده إلى طوس وذلك عندما أساء الظن في الأمين، بل وأنه أعطاه تصور لما يمكن أن يحدث في حال وفاة الخليفة هارون الرشيد؛ كاحتمالية غدر أخيه الأمين به، ووقوف بني هاشم مع الأمين ضد المأمون<sup>١</sup>، وإن خراسان هي ولايته وموطن أخواله، ولا بد من أن يكون متواجدا فيها. وهذا فيه تعارض لما جاء في العهود المكية واعتراف المأمون بأخيه الأمين ولي العهد الأول.

- عندما أرسل الأمين رسوله بكر بن المعتمر إلى طوس كانت مهمته في غاية السرية، حتى الفضل بن الربيع لم يكن يعلم بها، والدليل على ذلك أن بكر بن المعتمر طلب من الفضل بن الربيع أن لا يستعجل بتنفيذ أمر الخليفة هارون الرشيد بقتله، لأنه لم يقر بما معه من رسائل، ثم أخبره بأن لديه ما يهمه في حال وفاة الرشيد<sup>٢</sup>، كما أن الفضل بن الربيع لم يقرر أن يرحل بكل ما في العسكر إلا بعد أمرين وهما<sup>٣</sup>:

١- الرسالة التي أرسلها له الأمين مع بكر بن المعتمر، يأمره بالعودة بكل ما في العسكر إلى بغداد.

٢- اجتمع الفضل بن الربيع بالأسرة العباسية الموجودة في طوس مع القادة هناك وشاورهم في أمر رسالة الأمين، وخرج من الاجتماع بقرار العودة إلى بغداد، بعد أن قال: " لا أدع ملكا حاضرا لآخر لا يدري ما يكون من أمره" وأيده القادة وأبناء الرشيد في ذلك الوقت، وقد يكون سبب تأييدهم هو كما ذكرت بعض روايات

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 338. ابن الأثير، مصدر سابق، ص 885. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص 282.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 366. الجهشيار، مصدر سابق، ص 275.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 370. الجهشيار، مصدر سابق، ص 277. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص 283.

المؤرخين محبتهم للعودة إلى أهلهم ببغداد<sup>١</sup>.

- وإذا عدنا إلى وصية الرشيد قبل وفاته فيما ذكره ابن أعثم الكوفي، فإن الرشيد قد أوصى الفضل بن الربيع بالعودة إلى الأمين وموآزرته والوقوف إلى جانبه وبذلك فهذه الوصية تبرا ساحة الفضل بن الربيع حيث لم يذكر في الوصية عن عهد الرشيد للمأمون بكل ما في العسكر من مال وسلاح وجند<sup>٢</sup>، وبالتالي وفقا لهذه الوصية لا يعتبر الفضل بن الربيع قد نقض عهد الرشيد.

- كما يظهر في رسالة الأمين لأخيه صالح، وذلك في أحد بنودها أن لا يقوم صالح بن الرشيد باتخاذ أي إجراء إلا بمشورة الفضل بن الربيع، وأن يقر جميع الخدم على ما معهم من مال وسلاح وخزائن، وإذا أراد أن يمنح الجند أعطياتهم فيجب أن يتولى ذلك الفضل بن الربيع أيضا على وفق سجلات خاصة، يعملها لهذا الغرض وبحضور أصحاب الدواوين<sup>٣</sup> ونستخلص من هذا البند أن الأمين لم يعط الفضل حتى هذه اللحظة الصلاحيات الكاملة فهو يطلب من الفضل أن يمنح الجند أعطياتهم ولكن بحضور أصحاب الدواوين؛ ووفق سجلات خاصة، وضعت لهذا الغرض.

وبذلك يتضح بأن الفضل بن الربيع، لم يظهر دوره بشكل واضح في إشعال الفتنة بين الأمين والمأمون وهو في طوس، وإنما سيظهر دوره الفعلي في تأجيج الصراع بين الأخوين بعد عودته إلى بغداد وهذا "ما سنتطرق له لاحقا"، كما أنه سيصبح له مكانة كبيرة عند الأمين فيذكر الكوفي بأن الفضل بن الربيع هو من يصرف، و يتولى جميع الأمور، وهو المسئول عن تولية الولاة، وعزلهم ويرفع من أراد رفعه، ويضع من أراد وضعه<sup>٤</sup>، حتى عندما تولى الأمين الخلافة ولى الفضل

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 370. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٠. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠.

<sup>٢</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص 283.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 368.  
<sup>٤</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٨٨.



مهمة جمع ما في خزينة الدولة وحصرها<sup>١</sup>. فأعطاه الأمين ثقة كبيرة، و لكن ثقة الأمين لم تكن في محلها<sup>٢</sup>، وسيُتضح ذلك من خلال الأحداث اللاحقة.

### رسالة الأمين إلى أخيه المأمون :

أما الرسالة التي وجهها الأمين إلى أخيه المأمون<sup>٣</sup> فكان مضمونها كالآتي<sup>٤</sup> :

١- تعزية أخيه بوفاة والدهما الخليفة هارون الرشيد، وأمره بالصبر، والثبات .

٢- أخذ البيعة على القادة والجند، والعامة والخاصة للأمين بالخلافة ثم للمأمون والقاسم بولاية العهد وفق ما تضمنته شروط العهد المكية .

٣ - أن يحسن معاملة من معه من الجند، وأن يوسع عليهم في العطاء، ومن ينكر منهم البيعة؛ أو يشك المأمون في طاعته فعليه أن يبعث برأسه إليه، وأن لا يتهاون في معاقبته .

٤- أن يكتب إلى عمال الثغور وأمراء الجند يخبرهم بوفاة الرشيد ويأمرهم بأخذ البيعة على من معهم من الجنود، والعامة، والخاصة للأمين بالخلافة، والمأمون والقاسم بولاية العهد، وأن يقوموا بضبط ثغورهم، والاستعداد لمواجهة أعدائهم، ويبلغهم بأن الخليفة مطلع على أحوالهم .

٥- يأمره بتقوية الجند والأنصار حول الخليفة الأمين .

٦ - إعطاء الثقة للمأمون في إدارة الأمور نيابة عن الخليفة، وإيماننا من الأمين بحسن تدبير المأمون وإدارته للأمور:

<sup>١</sup> Lewis. Bernard، Islam From The Propht Muhammad To The Capture of Constantinople، The Macmillan Press LTD، London، 1979،P140

<sup>٢</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٦ . محمد ماهر حمادة ، الوثائق السياسية، مرجع سبق ذكره، ص ٥٥.

<sup>٣</sup> نص الرسالة انظر الملاحق ص ٢١١

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص 367-368.

ويختلف الجهشيارى في مضمون رسالة الأمين للمأمون فيورد بنودا من رسالة الأمين إلى أخيه صالح<sup>١</sup> ويخلط بين الرسالتين ومنها :

- أن يجعل أولاد الرشيد تحت رعاية الفضل بن الربيع، ويأمره بالمسير بمن معه من الجند لمحاربة رافع بن الليث.

- أن يعود الفضل بن الربيع بالعسكر والجند إلى بغداد .

- أن يقر كل من في العسكر على عمله .

رسالة الأمين إلى أخيه صالح :

أما الرسالة الموجهة إلى صالح بن الرشيد الذي كان حاضرا مع والده في طوس فقد تضمنت الفقرات الآتية :

١- تعزيته بوفاة الرشيد.

٢- أن يأخذ البيعة على من معه من أهل البيت، والموالي والخاصة والعامة للأمين بالخلافة وللمأمون والقاسم بولاية العهد وفق ما "تضمنته" العهد المكية.

٣- أن يبلغ الخاصة والعامة رغبة الأمين بصلاحهم، وأن يقوم برد المظالم ومنحهم أرزاقهم، وأن يعاقب كل من تسول له نفسه بإثارة الشغب، أو التمرد ليكون عبرة لغيره.

٤- أن يجعل أولاد الرشيد تحت رعاية الفضل بن الربيع، ويأمره بالمسير بمن معه من الجند، وأن يولي عبدالله بن مالك أمر العسكر والجند فهو ثقة، وأمره باتخاذ الحزم واليقظة في كل الأمور، وإقرار حاتم بن هرثمة على ما كان يتولى من أمور. وحراسة قصور أمير المؤمنين ، وأن يكون أسيد بن يزيد على مقدمة

<sup>١</sup> الجهشيارى، للوزراء، ص ٢٧٦.

الجيش، وان تكون الساقية<sup>١</sup> إلى يحيى بن معاذ ، وأن يتخذ الجيش الطريق الأعظم بين العراق وخراسان .<sup>٢</sup>

٥ - وأن لا يقوم صالح بن الرشيد باتخاذ أي إجراء إلا بمشورة الفضل بن الربيع ، وأن يقر جميع الخدم على ما معهم من مال، وسلاح، وخزائن، وإذا أراد أن يمنح الجند أعطياتهم؛ فيجب أن يتولى ذلك الفضل بن الربيع أيضا على وفق سجلات خاصة ، يعملها لهذا الغرض، وبحضور أصحاب الدواوين ، ثم أمره أن يبعث عليه إسماعيل بن صبيح، وبكر بن المعتمر وعلى دواب البريد.<sup>٣</sup>

٦ - ثم أكد عليه أن يوجه إليه العسكر بما فيه من أموال وخزائن.

وبذلك يظهر من رسالة الأمين لأخيه صالح، أن عودة صالح والعسكر إلى بغداد كانت تنفيذا لأوامر الأمين الواردة في الرسالة. كما أن الأمين أكد على عودة العسكر بكل ما فيه من جند وسلاح ومال<sup>٤</sup>، وهو بذلك يؤكد على نقضه للعهد الذي عهده الرشيد للمأمون بأن يمنحه العسكر بكل ما فيه؛ كما أنه عندما أرسل هذه الرسائل كان بعيدا عن ضغط قادته المقربين كالفضل بن الربيع<sup>٥</sup>، الذي اتهم أنه هو من بدأ الفتنة بين الأخوين، و إنما كان القرار نابع من الأمين الذي كان يعلم بأن إعطاء المأمون كل مافي العسكر سيسلبه حقه كخليفة في السيطرة على الجيش، ولهذا اتخذ الإجراءات السابقة ليضمن بسط سيطرته على الجيش بعد وفاة والده الرشيد.

<sup>١</sup> الساقية هي مؤخرة الجيش

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص 368 . رشاد، الخليفة المقتدى عليه، ص 72-73.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ٣٦٨. المرجع نفسه، ص ٧٢-٧٣.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ص ٣٦٨ . ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٦. الجهنياري، مصدر سابق، ص ٢٧٥. ابراهيم الكروي، نظام الوزارة، ص ٢٧٧.

موقف المأمون في مرو من إجراءات أخيه الأمين بعد وفاة الرشيد ودور  
الفضل بن سهل:

عندما وصل خبر وفاة الخليفة هارون الرشيد كان المأمون في مرو بمهمة  
أرسلها فيها والده للقضاء على رافع بن الليث، وكان معه مجموعة من القادة الذين  
اختارهم هارون الرشيد ليكون إلى جانب المأمون في مرو<sup>١</sup> ومنهم: عبدالله بن مالك،  
ويحيى بن معاذ، وشبيب بن حميد بن قحطبة، والعلاء مولى الرشيد، والعباس بن  
المسيب بن زهير، وأيوب بن أبي سمير، بالإضافة إلى أفراد من الأسرة العباسية  
ومنهم عبدالرحمن بن عبدالملك بن صالح<sup>٢</sup>، كما رافقه الفضل بن سهل وهو وزير  
المستقبل وأخص الناس عند المأمون<sup>٣</sup>. كان المأمون قد قرر الرحيل من مرو إلى  
سمرقند ولكنه عاد إلى مرو ونعى الرشيد على المنبر وأمر للناس بالمال ثم بايع  
لمحمد ولنفسه<sup>٤</sup> وأعطى الجند رزق اثني عشر شهرا<sup>٥</sup>.

ومع خبر وفاة الرشيد، وصل للمأمون خبر رحيل العسكر، وكل ما فيه إلى  
بغداد. وكان والده قد عهد به له، وعدم التزام الفضل بن الربيع بما كان الرشيد قد  
قرره<sup>٦</sup>، مما جعل المأمون يستنكر تصرف الفضل بن الربيع؛ بل ويشعر بعدم استقامة  
نية أخيه الأمين تجاهه<sup>٧</sup>، ولهذا اجتمع المأمون بالقادة الذين معه في مرو بالإضافة  
إلى الفضل بن سهل، وشاورهم فيما يمكن أن يتخذه حيال ذلك، فأشار عليه القادة بأن  
يقود قوة من ألفي فارس، ويلحق بالفضل بن الربيع لإعادته إلى مرو، وفعلا تمت  
تسمية القادة الذين سيرافقونه في هذه المهمة، إلا أن الفضل بن سهل سيبدأ دوره

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٢. مجهول، العيون والحدائق،  
ج ٣، ص ٣٢٠.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧١.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٣٧١. مجهول، عيون الحدائق، مصدر سابق، ص ٣٢٠. ابن الطقطقي، مصدر  
سابق، ص ٢١٢. ابن خلدون، العبر، ج ٥، مصدر سابق، ص ٢٨٤.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٠. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٨.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٠.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٣٧٤. ابن أعمم الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٨. ابن الطقطقي، مصدر سابق،  
ص ٢١١.

<sup>٧</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٤٩.



بالظهور بشكل علني في الصراع، والخلاف بين الأمين والمأمون، وذلك بتدخله في قرارات المأمون تجاه أخيه الأمين<sup>١</sup>، مما سيؤدي إلى إشعال نار الفتنة بين الأخوين، فأبدى الفضل بن سهل معارضته لمشورة القادة، وأشار الفضل بن سهل على المأمون؛ بأن يكتب إلى الفضل بن الربيع مذكرا إياه بالبيعة التي في عنقه، وضرورة الوفاء بها، وفعلا كتب المأمون الرسالة وأرسلها مع نوفل الخادم<sup>٢</sup>.

وصلت رسالة المأمون إلى الفضل بن الربيع ولكن هذه الرسالة لم تثني الفضل بن الربيع عن قراره ومسعاه بالعودة إلى بغداد، بل ذكرت إحدى الروايات بأن الفضل بن الربيع رد على الرسول بمقولته: "لا أدع ملكا حاضرا لآخر لا يدري ما يكون من أمره"<sup>٣</sup>، ثم أضاف قائلا: "قل لصاحبك، والله لو كنت حاضرا لو وضعت الرمح في فيك وهذا جوابي"<sup>٤</sup>، أما في المقولة الأولى فقد يكون قرار الفضل بن الربيع في تلك اللحظة صائبا من وجهة نظره باعتبار أن الأمين هو خليفة المسلمين بينما المأمون ما زال ولي عهد لا يعلم ما يكون من أمره، بالإضافة إلى أنه نفذ أوامر الخليفة الأمين، و نشكك في المقولة الثانية فقد وردت في رواية أخرى أن القائل بهذه المقولة هو عبدالرحمن بن جبلة وليس الفضل بن الربيع<sup>٥</sup>، كما أنه ليس من المعقول أن يرد الفضل بن الربيع على ولي عهد الخليفة بذلك الرد ولم يكن في ذلك الوقت أي بوادر للخلاف بين الأخوين مما يشجع ابن الربيع بأن يرد بذلك الرد على المأمون.

وعندما وصل رد الفضل بن الربيع إلى المأمون، أراد الفضل بن سهل أن يخفف من وطأة هذه الرسالة على المأمون وبدأ يمارس ضغوطاته على المأمون؛ ليحقق في النهاية غايته، والتي يراها أمام عينيه بأن يكون المأمون خليفة المسلمين، وبالتالي ينتقل مركز الخلافة من بغداد إلى مرو، فبدأ بتنفيذ خطته وذلك بأن يشجع المأمون

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٧١. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢١. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٨. حمادة، الوثائق السياسية، ص ٥٦.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧١. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٠. مجهول، العيون والحدائق، مصدر سابق، ص ٣٢٠.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧١.

<sup>٥</sup> مجهول، العيون والحدائق، مصدر سابق، ص ٣٢١. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠.

على التمرّد على أخيه الأمين، فقال له : " هؤلاء أعداء قد استرحت منهم وبعّدوا عنك " <sup>١</sup>، بل ووعدّه بأن الخلافة ستكون من نصيبه، وسيتكفل هو بوصوله لها وذلك بقوله : " اصبر وأنا أضمن لك الخلافة " <sup>٢</sup>.

ولن يكون ذلك إلا وهو بين أخواله وشيعته، حيث اعتبر الفرس أن المأمون ابن اختهم عندما قالوا : " ابن اختنا وابن عم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم " <sup>٣</sup>، وبالتالي: من الأولى أن يقفوا إلى جانبه، وأكد الفضل على ذلك بقوله: " أنت بين أخوالك وشيعتك " <sup>٤</sup>، بعدها بدأ الفضل بن سهل في رسم خطته من أجل إيصال المأمون إلى الخلافة، فرسم سياسة تقوم على استمالة كل من حوله من قادة، وجند، وعامة، وخاصة، وذلك لإعداد العدة للاستعداد لمواجهة الأمين، كما أن المأمون أعطى الفضل بن سهل كل الصلاحيات لمساعدته في مواجهة أخيه الخليفة <sup>٥</sup>، وتم تنفيذ خطة الفضل بن سهل على النحو التالي <sup>٦</sup> :

١ - محاولة كسب ولاء القادة، وذلك بإشراكهم ظاهرياً في تقرير طبيعة الأمور الواجب اتخاذها لمواجهة التطورات اللاحقة، إلا أن الفضل بن سهل لم يكن يتوقع رفض القادة لمساندته حيث جوبه بشدة <sup>٧</sup>، وقال عنهم : " فكأنني جنتهم بجيفة على طبق " <sup>٨</sup> مشيراً إلى اعتراضهم عن الدخول في هذا الأمر، ومساندته بل استغرب بعضهم من رغبة الفضل بن سهل في التدخل بين الخليفة الأمين، وبين أخيه

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢-٣٧١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢١. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٧.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢١.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢١. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٩. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٤.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٨.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢، ٤٠٤. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠. فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٢١.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢١. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣. ابن خلدون، مصدر سابق، ص ٢٨٤.

<sup>٧</sup> ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٤.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٨.

ولي عهد المأمون<sup>١</sup>.

٢ - كسب الفقهاء الموجودين في مرو وغيرها بدعوتهم إلى العمل بالحق، وإحياء السنة<sup>٢</sup>. ويظهر هنا أن الفضل بن سهل كان متابعاً لأوضاع الأمين، واهتماماته التي عبر عنها المؤرخون باللهو اللعب<sup>٣</sup>، خاصة وأن الأمين عندما آلت إليه الخلافة أمر ببناء ميدان للصوالة واللعب<sup>٤</sup>. وبهذه الدعاية السياسية فإن المأمون سيكسب احترام العامة والخاصة، بالإضافة إلى كسب ثقة الفقهاء.

٣ - إظهار التقشف في حياة المأمون الخاصة. وهذه الصفة سوف تبعد المأمون عن حياة التبذير، والإسراف، والتي كان يتصف بها أخيه الأمين. كما تذكر الروايات التاريخية<sup>٥</sup>.

٤ - أن يباشر المأمون بنفسه برد المظالم. وتعتبر هذه الخطوة عن ذكاء الفضل بن سهل حيث أن رد المظالم هي من مهام الخلفاء، وبالتالي عندما يقوم المأمون برد المظالم سيثير أمل الخراسانيين بإنشاء حكم العدل الذي لم يحققه أسلافه من بني العباس<sup>٦</sup>.

٥ - إكرام القادة والوجهاء وملوك الدول المجاورة بتحسين العلاقات معهم<sup>٧</sup>. وكان ممن وصله حسن سيرة المأمون رافع بن الليث الذي تمرد على هارون الرشيد من قبل إلا أن السياسة التي وضعها الفضل بن سهل للمأمون كان لها نتائجها على رافع بن الليث الذي أسرع بطلب الأمان من المأمون، فما كان من المأمون إلا أن

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٣٧٢. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٢.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٢.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٠٩. الفخري، مصدر سابق، ص ٢١٣.

<sup>٦</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، مرجع سبق ذكره، ص ١٤٩.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٥. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٢.

أعطاه الأمان وأكرمه وولاه الحرس في سنة ١٩٤ هـ - ٨٠٩ م.<sup>١</sup>

٦- دعوة القبائل العربية في خراسان إلى الالتفاف حول المأمون باستمالة الشخصيات البارزة في هذه القبائل .

٧ - الحط من خراج خراسان بمقدار الربع .<sup>٢</sup> مما أسعد أهل خراسان فقالوا : "ابن اختنا وابن عم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم " .<sup>٣</sup> كما أن عمله تخفيف عبء الخراج على الناس سيكون له تأثير إيجابي في تأييد الناس للمأمون، وضمان وقوفهم إلى جانبه .<sup>٤</sup>

٨ - إظهار التودد للأمين بأن يبعث له الكتب، والرسائل ومعها الهدايا من خراسان والتي تظهر له الولاء و التعظيم .<sup>٥</sup>

وذلك حتى لا يكون المأمون أول من بدأ الخلاف مع أخيه الأمين بل نصحه الفضل بن سهل بالتأني، واللين والصبر ذلك حتى لا يكون في نظر الناس هو أول من نقض العهد<sup>٦</sup>، ومن ثم سيظل هو في نظر العامة ولي العهد الذي ظلمه أخوه الخليفة وسلبه حقه، وفعلا شوهت الدعاية المأمونية سمعة الأمين، فيقول الجهشيارى : "سارت الركبان في الآفاق بغدر محمد وبحسن سيرة المأمون ، فاستوحش الناس منه وانحرفوا عنه وسكنوا إلى المأمون ومالوا إليه " .<sup>٧</sup>

وبهذه الإجراءات نجح الفضل بن سهل في مساعدة المأمون على الثبات والاستعداد لمواجهة أخيه الأمين، إلا أن الأمين لم يفكر في بداية الأمر بأي مواجهة

<sup>١</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٥. الجهشيارى، مصدر سبق ذكره، ص ٢٧٩. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٢.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٩. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٤.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢١. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٩. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٤.

<sup>٤</sup> ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣. علي، مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامي، ص ٢١٩.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٣. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٤.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨١.

<sup>٧</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٢.



عسكرية مع أخيه المأمون بل إن فكرة إزاحة أخيه المأمون عن ولاية العهد؛ لم تكن تراوده في تلك الفترة، فقد كان في نيته كما ذكر في رسائله، وكتبه التي أرسلها مع بكر بن المعتمر الوفاء لأخويه المأمون والقاسم،<sup>١</sup> فقد أقر أخاه القاسم على ما كان الرشيد قد ولاه من عمل الجزيرة الفراتية<sup>٢</sup>، وذلك لأنه أصبح واثقا من ثبات ملكه بعد وفاة والده الرشيد<sup>٣</sup>، وهذا يتنافى مع الرواية التي ذكرها الجهشيارى: " بأن الأمين قال للفضل بن الربيع بعد تأدية قسمه في البيت الحرام على العهود، والمواثيق: يا أبا العباس، كنت أحلف، وأنا أنوي الغدر، فقال له الفضل سبحان الله أفي هذا الموضوع؟ فقال الأمين: "هو ما قلت لك"<sup>٤</sup>، وقد يكون ذكرت هذه الرواية بناء على الأحداث اللاحقة واعتبرت إن النية كانت مبيتة عند الأمين منذ كتابة العهود، وذلك أن الأمين يظل في النهاية هو البادئ بفكرة نقض بنود العهد المكي، فحاول أول الأمر بسط نفوذه على ولايات أخويه ثم تقديم ابنه عليهما في البيعة<sup>٥</sup>، بعد سلسلة من المراسلات بين الأخوين استشف كل منهما نوايا الآخر وترتبت على هذه الرسائل أمور، وأحداث متسارعة؛ في سنة ١٩٤هـ-٨٠٩م ستمهد لحدوث حرب أهلية بين الأخوين في سنة ١٩٥هـ - ٨١٠م.

### ٣- المراسلات بين الأمين والمأمون :

بعد استقرار الأمر للأمين في بغداد، ووصول العسكر من خراسان بقيادة الفضل بن الربيع أدرك الأمين كخليفة أنه لا بد من أن يسعى إلى مد سلطته على كل الأقاليم بما فيها خراسان الواقعة ضمن سلطة المأمون<sup>٦</sup>، لكنه لم يفكر في بادئ الأمر بأن يقوم بعمل انقلابي ضد المأمون<sup>٧</sup>، كما أن المأمون لن يتنازل عن سلطته وبالتالي: كان على الأمين أن يتواصل مع أخيه المأمون عن طريق المراسلات والسفارات في

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٤. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٣. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٩٥. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٣. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١.

<sup>٣</sup> صابر، الدولة الإسلامية في العصر العباسي، ص ٩٩.

<sup>٤</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٢٢.

<sup>٥</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٤٧.

<sup>٦</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج١، ص ٢٢٢.

<sup>٧</sup> صابر، الدولة الإسلامية في العصر العباسي، ص ٩٩.

هذه المرحلة التي نستطيع أن نطلق عليها المرحلة الدبلوماسية، وقد فصلها الطبري تفصيلا واسعا<sup>١</sup>، مما يعطينا فكرة عن الجو السياسي ومناوراته في ذلك العصر<sup>٢</sup>، وقد قاد العملية الدبلوماسية والسياسية لدى الأخوين وزيراها : الفضل بن الربيع لدى الأمين والفضل بن سهل لدى المأمون .

إن الصعوبة التي واجهت بعض المؤرخين المحدثين في هذه المراسلات هي: ترتيبها<sup>٣</sup> وحيث أن الروايات التي "ذكرت" هذه المراسلات لم تحمل تواريخ محددة ، ذلك أن جميع هذه المراسلات حدثت في عام ١٩٤ هـ - ٨٠٩ م<sup>٤</sup>، فنجد مثلا الطبري: وابن الأثير الذي نقل عن الأول، وكذلك المؤلف المجهول في العيون، قد أوردوا أخبارا متقطعة بشأن بعض السفارات تناثرت بين جنباتها أخبار أخرى بخصوص الخلاف<sup>٥</sup>، كما يصعب أحيانا الجزم بعائديه بعض المعلومات، وإلى أية سفارة يمكن نسبتها، والأخطر من هذا أن تكون بعض هذه السفارات وهمية من اختلاق الرواة محاولين من خلالها إيجاد تفسير لتطورات بعض الأحداث من وجهة نظرهم، وربما وضعت مقصودة لكي يبرر كل جانب موقفه عندما يتطلب الأمر ذلك<sup>٦</sup> وقد حاولنا ترتيب هذه السفارات باستنتاج ذلك من طبيعة سير الأحداث .

أراد الخليفة الأمين أن يجس نبض أخيه المأمون ذلك لأن الأحداث السابقة كانت كفيلة بإدخال بذور الشك في نفس الأمين تجاه أخيه المأمون، خاصة أن المأمون أعطى الأمان لرافع بن الليث وعفي عنه بل و ولاه الحرس دون أن يأخذ إذن أخيه الخليفة الأمين، مما جعل الأمين ينكر هذا التصرف<sup>٧</sup>، وبدأ يفكر في نوايا أخيه المأمون، وحتى يتأكد من ظنونه أرسل أولى سفاراته بمن يجس نبض المأمون ومدى

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٥-٣٨٧.

<sup>٢</sup> مصطفى، دولة بني العباس، ج١، ص ٤٣٧.

<sup>٣</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٥١. مصطفى، دولة بني العباس، ج١، ص ٤٣٧. رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص ٨١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٥-٣٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٠-٣٢٣. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠-٨٩٤.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٥-٣٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٠-٣٢٣. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٠-٨٩٤.

<sup>٦</sup> رشاد، الأمين الخليفة المقترى عليه، ص ٨١.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٥.

ولائه لأخيه الخليفة الأمين، حيث كتب إلى العباس بن عبد الله بن مالك وهو عامل للمأمون على الري، فطلب منه الأمين أن يبعث له بغرائب نبات الري، وفعلاً أرسل العباس إليه ما طلب، ولكن دون علم المأمون بذلك، وعندما وصل الخبر إلى المأمون ما كان منه إلا أن عزل عامل الري<sup>١</sup>، وهذا تعبير من المأمون على رفض تصرف الأمين ومن ثم وجود سوء نية بين الأخوين، إذن كان الهدف من هذه العملية هي استطلاع ردود فعل المأمون، ومدى طاعته للخلافة، وتم للأمين ذلك.

ثم بدأت السفارات تتبادل بين الخليفة الأمين وولي عهده المأمون، ولها من الأهمية بمكان حيث كان لهذه السفارات الأثر الكبير في دفع الصراع بين الأمين والمأمون، واتضحت العوامل التي وقفت وراء الحرب الأهلية التي ستبدأ مع انتهاء آخر سفارة بينهما، بالإضافة إلى ذلك؛ فإن هذه السفارات أبرزت أهم الشخصيات التي لعبت دوراً في إحداث الصراع بين الأخوين<sup>٢</sup>.

### السفارة الأولى الأمين يطالب بكور خراسان :

تبدأ السفارة الأولى بأن أرسل الأمين إلى المأمون رسالة يطلب فيها ثلاثة مطالب كان لها الوقع الكبير في إحداث الخلاف الفعلي بينهما وهي<sup>٣</sup>:

١ - التنازل عن كور معينة من خراسان لصالح السلطة المركزية .

٢ - أن يقوم الأمين بتوجيه العمال عليها من قبله .

٣ - أن يتقبل المأمون قيام الأمين بإرسال عامل يريد إلى مرو، ليكتب إليه من هناك مجريات الأحداث التي تقع في خراسان. وهذا الأمر له أهميته الخاصة، إذا علمنا أن مسؤولياته تتعدى البريد إلى مراقبة أعمال الولاة وأحوال الرعية، والكتابة إلى

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ص ٣٧٥. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١. رشاد، الخليفة المقتدر عليه، ص ٧٥.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٧-٣٧٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٢٣-٢٢٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٧. ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٦. الجهشيري، مصدر سابق، ص ٢٨٩. المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٣١٦.

ال خليفة بشكل تقارير سرية مستمرة<sup>١</sup>، وهذا ما لن يقبله المأمون .

ونلاحظ أن هذه المطالب تتنافى مع بنود العهد المكي والذي نص على أن يتعهد الأمين بأنه لا يمارس أية سلطات أو نفوذ على مجال عمل وسلطات المأمون بأي شكل من الأشكال إداريا، وماليا، وعسكريا، وان لا يحول دون أن يمارس المأمون عمله هناك برأيه وتدبيره هو<sup>٢</sup> .

وعندما وصلت هذه الرسالة إلى المأمون استاء، وكانت وطأتها شديدة عليه<sup>٣</sup> ولم يكن أمامه إلا مشورة الفضل بن سهل ومعه أخيه الحسن بن سهل، فمارس الفضل بن سهل دوره في تسيير الأحداث، ولكنه لم ينفرد بالمشورة واتخاذ القرار، فطلب من المأمون أن يشاور من معه من قادة فلا يصح أن يتخذ قرارا دون مشورتهم حتى لا ينعكس ذلك سلبا على علاقة المأمون بهم فلا بد من سماع رأيهم وان لم يأخذ بمشورتهم، وهذا دليل آخر على حسن سياسة الفضل بن سهل، ولثقة المأمون بآراء الفضل بن سهل اجتمع بقادته، وقرأ عليهم ما ورده من أخيه الخليفة الأمين، فكان ردهم أن يستجيب المأمون لمطالب أخيه، وذلك ليدفع الخطر والفتنة، والعواقب الوخيمة التي سوف تترتب على رفضه لمطالب الخليفة ، ولكن تدخل الحسن بن سهل والذي كان مخالفا لرأيهم، معللا ذلك بأن الأمين قد تجاوز بطلب ما ليس له حق فيه كما أن المأمون لا يأمن أن يعاود الأمين بمطالب أخرى، وفي نهاية النقاش استشار المأمون الفضل بن سهل الذي أشار عليه بالرفض<sup>٤</sup> .

ويرى حمادة أن هذه السياسة هي سياسة الفضل بن سهل أن يحرض المأمون على رفض كل طلب للأمين، حتى ولو كان بسيطا حتى جرت الأمور بينهما إلى حد إعلان الحرب الأهلية<sup>٥</sup>، فأرسل المأمون رسالة يرفض فيها مطالب الخليفة الأمين ولكن بأدب ودبلوماسية متعللا في ذلك بأن حدود عمله مثبتة في العهد المكية، والتي

<sup>١</sup> فوزي، الخلافة العباسية ج١، ص ٢٢٣.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤١٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٧٩ .

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٧. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٩٦.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٨. الجهشيري، مصدر سابق، ص ٢٩٠.

<sup>٥</sup> حمادة، الوثائق السياسية، ص ٥٦.



لا يمكن تجاهلها أو التجاوز عليها، خصوصا وأنه في مواجهة أعداء ما زالوا يتربصون به " من إشراف عدو مخوف الشوكة " <sup>١</sup>، وهذا ما يضطره أن يكون على أهبة الاستعداد بصورة مستمرة، وهذا الأمر يتطلب مزيدا من الأموال لتهيئة المستلزمات العسكرية، فضلا عن أن جنده غالبا ما يطالبونه بمزيد من الأموال " وأجناد لا يستتبع طاعتها إلا بالأموال " <sup>٢</sup>، لهذا فهو يتعذر عليه التنازل عن هذه الكور، لأن ذلك يشكل خفضا لوارداته المالية <sup>٣</sup>. وكانت رسالة المأمون في غاية الدبلوماسية والتي تنم عن ثقة المأمون، بأن أخيه الخليفة الأمين لا يقصد من هذه المطالب سوى المصلحة العامة، وبالتالي عندما سيعلم حاجة المأمون لهذه الكور في حماية حدود الدولة ودعم الجند فإنه سوف يعذره <sup>٤</sup> " وإنني لأعلم أن أمير المؤمنين لو علم من الحال ما علمت لم يطلع بمسألة ما كتب بمسألته إلي " <sup>٥</sup>.

ويظهر أن الأمين لم يقتنع بأعذار أخيه المأمون فأرسل سفارة ثانية حملها ثلاث مهام وهي <sup>٦</sup> :

١ - مناظرة المأمون حول مطالب الخليفة الأمين، حيث أن الأمين لم يكن مقتنعا بأعذار أخيه المأمون ويرى بأن الأموال التي يدعي المأمون أنه في حاجة لها هو في الحقيقة من وجهة نظر الأمين في غنى عنها ولديه من المال ما يكفي حاجته " وقد ضم لك إلى الطرف كورا من أمهات كور الأموال لا حاجة لك فيها " <sup>٧</sup>، وهذه الأموال أحق بأن ترد إلى السلطة المركزية لخدمة المصلحة العامة " فالحق أن تكون مردودة في أهلها ومواضع حقها " <sup>٨</sup>.

٢ - نشر الأخبار بين الناس بخصوص الخلاف بين الطرفين، وإثبات الحجج لصالح

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٩.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٩.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٣٧٩. الجهنياري، مصدر سابق، ص ٢٩٠.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٩.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٣٧٩.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، ص ٣٧٩-٣٨٠.

<sup>٧</sup> المصدر نفسه، ص ٣٨٠.

<sup>٨</sup> المصدر نفسه، ص ٣٨٠.

الأمين .

٣ - العمل على تغيير ولاء أهل القوة في خراسان لصالح الخليفة الأمين، وإغرائهم بالمال والقطائع أو حتى بتولييتهم الولايات .

٤ - كما حملهم الرسالة التي تتضمن عتب الأمين على أخيه المأمون في رد مطالبه ومعاودة الطلب على كور خراسان، وكذلك تعيين عامل البريد من قبل الخليفة الأمين.

إن هذه الخطوة من قبل الأمين لهي إثبات فعلي على أن الأخوين دخلوا في مرحلة الصراع، والخلاف العلني، حتى أن العامة أصبحوا على علم بذلك من خلال طلب الأمين لنشر الأخبار بينهم بطبيعة الخلاف، وتوضيح وجهات النظر، والحجج بخصوص هذا الخلاف .

وفي الطرف الآخر وبعد أن رفض المأمون مطالب أخيه في السفارة الأولى أدرك أنه دخل في مرحلة العصيان لأوامر الخليفة، وعدم طاعته، فسعى إلى غلق الحدود بين خراسان والعراق<sup>١</sup>، وذلك ليمنع وصول أخباره، وأخبار إقليم خراسان إلى بغداد، ويسد المجال أمام دعاية الأمين لاستمالة أهل خراسان<sup>٢</sup>، وكان المأمون يتهيأ لمرحلة المواجهة العسكرية والتي تتطلب السرية التامة في التخطيط لمواجهة العدو . فقام بعدة إجراءات احترازية بمساعدة وتوجيه الفضل بن سهل والذي كان مدفوعاً بمطامح إقليمية فارسية وأخرى مصلحة شخصية<sup>٣</sup> وذلك لمنع تسرب الأخبار من وإلى إقليم خراسان وهي كالتالي<sup>٤</sup>:

١ - وضع على نقاط معينة من الحدود من حرسه وجنوده من يثق بهم لحراستها<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ص ٣٧٩. فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٢٣.

<sup>٢</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٥١. علي، مختصر تاريخ العرب والتمدن الاسلامي، ص ٢٢١.

<sup>٣</sup> المرجع نفسه، ص ١٤٨.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٩. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٩. ابن أعمش الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٦.

٢ - منع التنقل ما بين الطرفين خراسان وبغداد إلا لمن يحمل الثقة العالية .

٣ - تفتيش جميع الكتب والرسائل الواردة والصادرة بين الطرفين .

٤ - يتم تفتيش الرسل القادمين من العراق، ويخص بذلك الذين يتم إرسالهم من قبل الخلافة، كما يتم الإحاطة بهم حتى وصولهم إلى مرو، ومنعهم من التواصل مع الناس، والحصول على أي أخبار تتعلق بالأوضاع في خراسان، وذلك لخشية استمالة أهل هذا الإقليم إلى جانب الأمين. وبالتالي سيشكل خطورة على موقف المأمون<sup>١</sup>.

٥ - كما قام الفضل بن سهل ببث الجواسيس وإرسالها إلى بغداد، حيث أن هذه هي أحد أساليب الفضل<sup>٢</sup>، وذلك لتحري الأخبار و الأوضاع خاصة فيما يتعلق بطبيعة الخلاف بين الطرفين، ومحاولة توجيه القرارات في بغداد إن أمكن لصالح ما يجري التخطيط له في مرو .

وقد نجح المأمون في اتخاذه لهذه الخطوة. ومن ثم استطاع أن يفشل مسعى السفارة الثانية والتي لم تستطع تحقيق البند الثاني والثالث من مهمتها المتعلقة بنشر الأخبار بين الناس، لإثبات الحجة لصالح الأمين وتعزيز ولاء أهل خراسان لصالح الأمين، حيث وجد الرسل أنفسهم محاطين بالحرس الذين لازمهم إلى مرو، ومنعهم من الاتصال بأي شخص كان، كما لم يستطيعوا التعرف على أوضاع خراسان ومجريات الأحداث في هذا الإقليم، وعندما وصلوا إلى باب المأمون سلموه رسالة الخليفة دون أن يحققوا البند الثاني والثالث من مهمتهم.

وبعد اجتماعه مع الفضل بن سهل وصل المأمون إلى قراره، ورده لأخيه الأمين في رسالته، والتي تضمنت إصرار المأمون على رفض مطالب الخليفة الأمين، وأنه سيظل على طاعة الخليفة حتى يجبره على مخالفته وعصيانته، وعلى الخليفة أن

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٩ . ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٦.  
<sup>٢</sup> الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ - ١٠٣٨م)، تحفة الوزراء، ط ١، تح، سعد أبو رية، دار الشير، عمان: ١٩٩٤م، ص ٢٦.

يرضى بواقع الأمر " وارضى بما حكم الحق في أمرك " ولا يستمر بمطالبه التي ليست من حقه. وطلب من الرسل تبليغ رده للأمين وانه باق على طاعته إلا إذا أجبره على خلاف ذلك، وعندما أراد الرسل مناظرة المأمون في الأمر قطع عليهم ذلك ولم يسمح لهم، مما جعل هذه السفارة تقشّر في جميع مهامها ولم يحققوا للأمين ما كان يسعى له، ومع ذلك استطاعوا أن يصلوا إلى حقيقة واحدة وهي أن المأمون جاد في رفضه لمطالب الخليفة، وهو ما يعني أنه مستعد لمواجهة الأمين.

وعندما وصل الرد إلى الأمين استشاط غضبا على المأمون، واتضحت له نوايا المأمون بعدم طاعته فأرسل إليه رسالة يحذره من مغبة عصيانه، مذكرا إياه بأنه استمر على المفاوضة رافة به وإلا فالبطش به يسير<sup>١</sup>، كما أمر بقطع الدعاء للمأمون على المنابر<sup>٢</sup>، وسيكون لهذا الإجراء نتائج ستؤثر على مجريات الأحداث.

### السفارة الثالثة المأمون يطالب الأمين بأهله وماله:

أما في السفارة الثالثة فإن المأمون طالب الأمين بأهله وماله؛ وذلك لأن المأمون عندما قرر مرافقة والده في رحلته إلى طوس لم يكن يعلم بمجريات الأحداث اللاحقة وإن خروجه من بغداد لن يكون فيه عودة، فترك أهله وماله الذي يقدره الطبري بمائة ألف ألف أي مليون دينار<sup>٣</sup>، بينما يذكره الجهشيارى بأنه مئة ألف دينار<sup>٤</sup>، فاستشار المأمون الفضل بن سهل في هذا الأمر وأوضح أنه بحاجة إلى أهله وماله، وكعادته وضع الفضل بن سهل الخطة للمستقبل فقال للمأمون إن ماله وأهله من حقه وإن رفض الأمين مطالبه فوجب خلع من الخلافة، ولكن ذكاء الفضل بن سهل وتفكيره في غاية الدهاء<sup>٥</sup>، حيث لم يرد أن يخسر المأمون مكانته عند الناس بأن يكون أول من بدأ الحرب على أخيه فأشار عليه أن يرسل في طلبه باللين والرفق والتودد إلى أخيه

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨١.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٣٨١.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٣٨١.

<sup>٤</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٠.

<sup>٥</sup> سرور، الدولة العربية الإسلامية، ص ٣٢٤.



ال خليفة الأمين، ويوضح حاجته إلى أهله وماله<sup>١</sup>.

فكتب المأمون برسالة إلى أخيه الخليفة الأمين مرفقة بالهدايا تتضمن ما يلي :

١ - استفتح الرسالة بالثناء على الخليفة الأمين، وذكر محاسنه وعدله وإنصافه، وفي هذه العبارة استمالة عطف الأمين تجاه أخيه المأمون وبالتالي تلبية مطلبه.

٢ - شرح حاجة المأمون إلى المال في حماية الثغور، وطلب الجنود المتزايد للأموال.

٣ - بين حاجة المأمون إلى أهله وولده وحاجتهم له، رغم الرعاية والعناية التي تشملهم من أمير المؤمنين الذي كان لهم والدا " وان كانوا في كفاية من بر أمير المؤمنين"<sup>٢</sup>.

٤ - إرسال الأهل والمال مع رسوله .

وجاءت الفرصة للأمين ليرد على المأمون<sup>٣</sup> بالمثل فرفض مطلب المأمون للأسباب التالية :

١ - أن المال الذي يطالب به المأمون هو مال الله، وكان فيه حاجة لأموال المسلمين وتم صرف الأموال فيه، ومنفعتك هي منفعة الرعية<sup>٤</sup> ويعتبر هذا رد دبلوماسي من الأمين للمأمون خاصة أن المأمون في خراسان التي تشكل ثقل اقتصادي مهم<sup>٥</sup> حيث تمد مركز الخلافة بنسبة عالية من الواردات<sup>٦</sup>، وبالتالي لديه من المال

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٨١. ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٩٦. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٠.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٨١. ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٩٦. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٠.

<sup>٣</sup> رد الأمين للمأمون في رسالة، انظر الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٨٢.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج٨، ص ٣٨٢.

<sup>٥</sup> محمد، صباح محمود، بغداد وطريق الحرير، مجلة المؤرخ العربى، بغداد، ع٤٤، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م، ص ١٢٩.

<sup>٦</sup> زيادة، نقولا، التجارة وطرقها في العصور العربية الإسلامية في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، مجلة تاريخ العرب والعالم، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م، ص ٣.

ما يكفي حاجته إضافة إلى رفضه التنازل عن كور خراسان للأمين<sup>١</sup>.

٢ - أما بالنسبة لإرسال أهله وولده إلى مرو، فيرى الخليفة ليس هنالك داع لتحميلهم تعب ومشقة الطريق<sup>٢</sup> ولم أر من حملهم على سفرهم مثل الذي رأيت من تعريضهم بالسفر للتشتت<sup>٣</sup> وهم في رعاية أمير المؤمنين وعنايته، وإن رأى إرسالهم فيه خير لهم أرسلهم مع الثقة من رسله<sup>٤</sup>.

وانزعج المأمون من رد الأمين، وخاف من رغبة الأمين في إضعافه. ولكن الفضل بن سهل هدأ من روعه، ونصحه بأن يمسك ولا يظهر الخلاف مع الأمين حتى يبدأ هو بنقض العهد، ويكسب المأمون التأييد من الرعية فكان له ذلك<sup>٥</sup>. وبعد هذه الأحداث توقع المأمون والفضل بن سهل أن يقوم الأمين بخلع المأمون فأرسل المأمون إلى أصحابه من أهل الثقة في معسكر بغداد لمحاولة التأثير في القرارات المتخذة في بغداد لصالح ما يجري التخطيط له في مرو<sup>٦</sup>.

عندما علم الفضل بن سهل بقطع الدعاء عن المأمون في المنابر تأكد من صحة الخبر، وذلك عن طريق عيونه في بغداد التي وافق وصولها قطع الدعاء عن المأمون<sup>٦</sup> عرف أنه لابد من بدء الاستعداد للمواجهة العسكرية، وأخذ يعد العدة لتجهيز الجيوش وفي ذلك قام بالخطوات التالية<sup>٧</sup>:

- جمع الجنود وهياها للحرب، ووفر لهم كل ما يحتاجون إليه؛ بالرغم من أن خراسان كانت تعاني من الجذب،
- ملازمة الجند للحدود لا يفارقونها، والإرسال في طلب طاهر بن الحسين

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ص ٢٨١. ابن أعمش الكوفي مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٦.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٢.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٢. ابن أعمش الكوفي مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٦.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٣.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٢٨٣.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، ص ٢٨٤.

<sup>٧</sup> المصدر نفسه، ص ٤٨٧. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٣.

ليتولى قيادة الجند، والذي أرسل الطلائع، وبث العيون لمراقبة الأوضاع.<sup>١</sup>

وفي المقابل كان الفضل بن الربيع أيضا قد اتخذ الإجراءات بمنع تسرب المعلومات إلى خراسان، وذلك بوضع نقاط السيطرة والتفتيش عند الحدود، ولكن يظهر أن هذه الإجراءات لم تكن محكمة حيث أن المأمون استطاع أن يبث عيونه في بغداد دون أن ينتبه الفضل بن الربيع لذلك بالرغم من نقاط التفتيش التي وضعها على الحدود.<sup>٢</sup>

### قرار الأمين بخلع المأمون :

بعد هذه المجريات من الأحداث توصل الأمين إلى قرار خلع أخيه المأمون من ولاية العهد وهناك عدة أسباب جعلت من الأمين يتخذ مثل هذا القرار :

١- إن معظم المصادر رجحت سبب خلع الأمين للمأمون كان بمشورة، وإصرار من الفضل بن الربيع<sup>٣</sup>، وأن الأمين لم يكن في نيته خلع أخيه المأمون من ولاية العهد، في الحقيقة إن للفضل بن الربيع دور كبير في تغيير رأي الأمين، وذلك لأن الفضل بن الربيع خاف من أن تتوول الخلافة إلى المأمون؛ ثم يعاقبه على تصرفه في طوس عقب وفاة الخليفة هارون الرشيد<sup>٤</sup>، حيث إن الفضل بن الربيع لم يلتزم بالعهد الذي أخذه هارون عليهم بأن العسكر بكل ما فيه من مال، وسلاح وجند هو للمأمون بل استجاب لأوامر الأمين، وعاد بالعسكر إلى بغداد، وهذا التصرف يمثل

<sup>١</sup> مجهول، العيون الحقائق، ج٣، ص ٣٢٤.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٨٦. ابن أعمم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٩٧. السيوطي، مصدر سابق ص ٣٥٢.

<sup>٣</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٤. ابن طيفور، مصدر سابق، ص ١٤. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٣٦. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٨٧. ابن أعمم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٩٥. الجهشيار، مصدر سابق، ص ٢٩٠. المقنسي، البدء والتاريخ، ج٦، ص ١٠٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٤. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٣. ابن أعمم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٩٥.

<sup>٥</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ١٦. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٤. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣. السيوطي، مصدر سابق، ص ٢٤٩.

خيانة من جانب الفضل للمأمون<sup>١</sup> ، كما تذكر إحدى الروايات على لسان المأمون بأن الفضل بن الربيع كان يبغض المأمون<sup>٢</sup> ، ولهذا حاول الفضل بن الربيع أن يقنع الأمين بخلع المأمون، ويروى انه قال للأمين : " ما ينتظر أمير المؤمنين بعد الله والقاسم ! اخلعهما فالبيعة كانت لك متقدمة قبلهما ودخلا بعدك " <sup>٣</sup>.

وفي رواية أخرى أن الأمين كان يقول للفضل بن الربيع : "يا فضل لا حياة مع بقاء عبدالله، وتعرضه، ولا بد من خلعه ، وكان والفضل يعينه على ذلك، ويجاريه وهو يقول : فمتى ذلك إذا غلب على خراسان وما يليها " ، وقد ساعده في ذلك علي بن عيسى بن ماهان، الذي يعتبر أول من أجاب إلى خلع المأمون<sup>٤</sup> ، وزينا له تولية ابنه موسى ولاية العهد وتم تلقيبه بالناطق بالحق<sup>٥</sup>.

وقد كان موسى في تلك الفترة طفلاً صغيراً لا يعي شيئاً من مجريات الأحداث من حوله<sup>٦</sup>، كما أن العامة استنكرت قرار الأمين بجعل ابنه ولياً للعهد من بعده واعتبرت أن قراره هذا بتدبير ممن حوله من وزراء ومستشارين، وهؤلاء هم سبب ضياع الخلافة وبالتحديد هم الفضل بن الربيع، وبكر بن المعتمر<sup>٧</sup> وعلي بن عيسى بن ماهان ، فكان مما قيل في ذلك<sup>٨</sup>:

أضاع الخلافة غش الوزير      وفسق الإمام ورأي المشير

وما ذاك إلا طريق الغرور      وشر المسالك طرق الغرور

<sup>١</sup> صابر، الدولة الإسلامية في العصر العباسي، ص ٩٨.  
<sup>٢</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ٢١. الخضري بك، تاريخ الامم الإسلامية، ص ١٣٧.  
<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٥. ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٥.  
<sup>٤</sup> المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ١٧٦.  
<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ص ٣٧٤. انظر: الفخري، مصدر سابق، ص ٢١٣. مجهول، عيون الحقائق، ج ٣، ص ٣٢٣. الأزدي، ابن ظافر، اخبار الدول المنقطعة، ص ٢٥١. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١.  
<sup>٦</sup> فوزي، الخلافة العباسية ج ١، ص ٢٢٢.  
<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٩. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨. انظر: العمراني، تاريخ الخلفاء، ص ٨٩. ابو الفداء المختصر في اخبار البشر، ص ٢٢٦. الذهبي، العبر في خبر من غير، ص ٢٤٤.  
<sup>٨</sup> لم أجد عنه معلومات في كتب التراجم ، وهو أحد رجال هارون الرشيد وقد أمره بالبقاء في بغداد الى جانب الأمين أثناء رحلته الأخيرة الى طوس وكان رسول الأمين قبيل وفاة هارون الرشيد والذي حمل معه كتباً بالبيعة للأمين، كما لعب دوراً في تأثيره على الأمين لخلع أخيه المأمون ومبايعة موسى ابنه ولياً للعهد. انظر الطبري، ج ٨، ص ٣٦٦-٣٧٠.  
<sup>٩</sup> المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ١٨٢.



وأعجب منه فعال الوزير

فعال الخليفة أعجوبة

نباع للطفل فينا الصغير

وأعجب من ذا وذا أننا

وتختلف هذه الأبيات قليلا عند الطبري و الجهشيارى<sup>١</sup> :

أضاع الخلافة غش الوزير و حمق<sup>٢</sup> الأمير وجهل المشير

فبكر مشير وفضل وزير يريدان ما فيه حتف الأمير

٢- تمرد المأمون على طاعة الخليفة الأمين، وعدم الاستجابة لمطالبه في أكثر من موقف جعلت الأمين يعيد التفكير في خلع المأمون من ولاية العهد.

٣ - عفو المأمون عن رافع بن الليث، وإعطائه الأمان دون إعلام الخليفة الأمين، وأخذ الإذن منه، خاصة، وأن رافع بن الليث قد خرج عن طاعة هارون الرشيد وتمرد عليه.<sup>٣</sup>

٤ - قناعة الأمين أن قرار مشاركة المأمون له في ولاية العهد في حينه، ثم في عزل إقليم خراسان عن حدود سيطرته لم يكن إلا من تفكير جعفر البرمكي الذي أشار على هارون الرشيد بذلك ، وشبه هذا القرار بالغرس المكروه، و لابد من قطعه<sup>٤</sup> .

٥ - ومن المهم أن نذكر تفكير الأمين بخلع أخيه المأمون لم يأت بجديد في السياسة العباسية، وإنما اتبع السنة التي استنها المنصور؛ ثم اتبعها الخلفاء الذين توالوا بعده

<sup>١</sup> الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٣.

<sup>٢</sup> عند الطبري وردت كلمة "قسق". انظر: الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٩.

<sup>٣</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ٣٠٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٣. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٥. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٢. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٣.

## حتى الأمين<sup>١</sup>.

وعندما فكر الأمين بخلع المأمون من ولاية العهد، وجعل ابنه موسى من بعده بإلحاح من الفضل بن الربيع، وساعده في ذلك علي بن عيسى بن ماهان، والسندي بن شاهك<sup>٢</sup> وغيرهم<sup>٣</sup>، استشار أصحابه في ذلك، ومنهم من شجعه، ومن عارضه على ذلك. ويذكر أحد خدم الأمين انه ذات ليلة كان يبدو على الأمين الهم، والتفكير حتى طلب في إرسال عبدالله بن خازم، فأشار عليه خلع أخيه المأمون فنصحه عبدالله بأن لا يكون أول الخلفاء نكثا للعهود، ولكن رد الأمين أن قال: "لا يجتمع فحلان في أجمة"<sup>٤</sup>، وفي رواية أخرى للطبري أن الأمين أشار أيضا على يحيى بن سليم في خلع المأمون، ونهاه الآخر عن هذا الأمر وذكره بالعهود المكية<sup>٥</sup>، إلا أن الأمين كان يرى أن قرار الرشيد بتقسيم الملك بينه وبين أخيه لم يكن إلا بمشورة جعفر البرمكي، وكان لابد من قطع هذا الأمر حتى تستقيم له الأمور، فنبهه إلى أن هذا الأمر فيه إثارة العامة والجند إذا ما علموا بأن الخليفة نقض العهود ولكن الأمين لم يستمع إلى مشورته<sup>٦</sup> بل أعطى اهتمام أكبر بمشورة الفضل بن الربيع الذي أشار عليه بأن يرسل إلى المأمون ليتنازل عن ولاية العهد<sup>٧</sup>.

وكان لإسماعيل بن صبيح الذي أحضر لكتابة الرسالة كان له رأي آخر وهو أن

<sup>١</sup> مصطفى، دولة بني العباس، ج ١، ص ٤٣٥.  
<sup>٢</sup> من كبار القواد في الدولة العباسية وهو مولى أبي جعفر المنصور وقد ولاه هارون الرشيد أمرة دمشق. انظر: اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٩-٤١٠. الجاحظ، البخل، ص ٢٨٩. الذهبي، تاريخ الاسلام، ج ٥، ص ٨٧.  
<sup>٣</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ٢١. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٧. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٩٥. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.  
<sup>٤</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٤. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٥. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١.  
<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٩. ابن أعمش الكوفي مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٧. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٢.  
<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٤. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٢. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.  
<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٤. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.

يكتب الأمين للمأمون معرباً عن حاجته إليه للاستعانة برأيه وذلك بالقدوم إلى بغداد<sup>١</sup>. وقد يكون الأمين اقتنع بعدم خلع المأمون في الوقت الحالي والتريث حتى تتضح له الأمور، ويحقق هدفه إلا أنه اتخذ قراره بجعل ابنه موسى ولياً للعهد من بعده، فأرسل السفارة الرابعة إلى المأمون، ونستطيع اعتبارها السفارة الأخيرة قبل المواجهة العسكرية بين الطرفين.

### السفارة الرابعة الأمين يطلب عودة المأمون إلى بغداد :

وصلت العلاقة بين الأمين والمأمون مرحلة لم يبق فيها دور للمجاملات، وأصبح التصريح ضرورياً. وبعد المشاورات قرر الأمين أن يرسل في طلب أخيه المأمون<sup>٢</sup>، وكانت هذه هي أهم سفارة؛ لأن من خلالها سيتم تحديد مصير العلاقة الأخوية بين الأمين والمأمون، وقد اختار الأمين لهذه السفارة؛ وفداً سياسياً ممن يثق فيهم وهم أربعة أشخاص : العباس بن موسى بن عيسى بن محمد بن علي، وعيسى بن جعفر بن المنصور، وصالح صاحب المصلى، ومحمد بن عيسى بن نهيك<sup>٣</sup>. وقد تأمل الأمين منهم إقناع أخيه المأمون بمضامين الرسالة التي أرسلها معهم، ومضمون هذه الرسالة، ما يلي<sup>٤</sup> :

١ - رغبة الأمين في مساعدة المأمون له في إدارة الدولة؛ وذلك لكبر حجم المسئولية عليه.

٢ - مبايعة المأمون لابن أخيه موسى بن الأمين بولاية العهد، وأن يقدمه على نفسه، وسماء الناطق بالحق<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٤. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٧. الجهشاري، مصدر سابق، ص ٢٩٢.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠١. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٦.

<sup>٥</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٢.

٣ - أن يكون موسى بن الأمين أميرا على خراسان ولكن تحت إشراف المأمون وذلك لصغر سن موسى، والأمين بذلك ينتزع ولاية خراسان من المأمون.

ويظهر أهمية هذه السفارة؛ أن الأمين أمر بأن يتم استقبالهم رسميا في كلا من الري، وقومس ونيسابور وسرخس وبذلك بالعدة والسلاح الظاهر، ونالوا شرف الاستقبال أيضا في مرو بأمر من المأمون<sup>١</sup>، الذي استقبلهم في مرو، وقد تفاجأ المأمون بمطالب أخيه الأمين بالرغم من الجواسيس الذين أرسلهم الفضل بن سهل إلى بغداد<sup>٢</sup> وكان يفترض أن الأخبار قد وصلت إليه مسبقا، لكن الأمين كان في غاية السرية؛ بالنسبة لهذه السفارة، وليس أدل من ذلك أن المأمون عندما قرأ رسالة أخيه الأمين سقط الكتاب من يده ولم يدر ما يرد على الرسل، ولو كان لديه علم مسبق بمضمون الرسالة لما تفاجأ بطلب أخيه الأمين، فأسرع في طلب مستشاره الأول الفضل بن سهل الذي عمل على أن يخفف من حدة الأمر على المأمون ويشجعه على الثبات والتماسك ضد أخيه الأمين<sup>٣</sup>. إلا أن وقع هذه السفارة كان على المأمون أعظم من غيرها؛ ولأول مرة يفكر المأمون بالتنازل عن ولاية العهد، ومبايعة موسى بن الأمين فقد كانت تنتابه حالات ضعف يتهيب فيها موقفه من أخيه الأمين<sup>٤</sup>، فقد بدأ بعقد مقارنة بين وضعه ووضع أخيه الأمين، ولو صح الأمر لكانت المعادلة من صالح الأمين وذلك للأسباب التالية<sup>٥</sup>:

- الجند والأموال مع الأمين.

- المأمون يواجه أعداء من كل حذب وصوب كجبغويه<sup>٦</sup> و صاحب التبت و ملك

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٦.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٣٩٩.

<sup>٣</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٩٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٣. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٩٦.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٤. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣. إبراهيم الكروي، نظم الوزارة، ص ٢٧٨.

<sup>٥</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، مصدر سابق، ص ٣٩٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٣.

<sup>٦</sup> ملك طخارستان، انظر ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٣، ص ٢٥.



كابل ، وامتناع الملك ابرازبندة عن دفع الضريبة<sup>١</sup> .

ـ اضطراب أهل خراسان .

إلا أن ذكاء الفضل بن سهل وحسن تدبيره غيّر مسار تفكير المأمون، وضمن له الخلافة<sup>٢</sup>، ووضع له خطة؛ يضمن بها أعداءه، ويأمن شرهم ومن ثم يتفرغ لمواجهة الأمين، وذلك بأن يكتب لجبغويه، وخاقان فيوليهما بلادهما، وأما ملك كابل فعقد معه حلف، وبأن يرسل له الهدايا التي يقرب العلاقة بينهما، ويسلم الملك ابرازبندة ضريبته وبذلك تأمن شرهم، ويشدّ الهمة بتجهيز الجيوش، والجند والعتاد والعدة لمواجهة الأمين، وفعلا اقتنع المأمون برأي الفضل بن سهل<sup>٣</sup> .

وقد أشار رسل الأمين في حوارهم مع المأمون إلى دور المغرضين. والذين يسعون بين الأمير وأخيه الخليفة؛ بل وطلبوا من المأمون عدم تدخل الآخرين في الأمر بينهما<sup>٤</sup>، وكان هذه العبارة فيها إشارة إلى الدور الذي لعبه كل من الفضل بن سهل في بلاط المأمون، والفضل بن الربيع في بلاط الأمين في إثارة الخلاف بينهما<sup>٥</sup> فاطماع حاشية الأمين والمأمون كانت هي: من أهم العوامل التي سارعت في إشعال الفتنة حتى وصلت إلى ما وصلت إليه من التعميد<sup>٦</sup> ، كما أن هذه السفارة قد بذلت جهداً في إقناع المأمون بالاستجابة لمطالب الخليفة الأمين حيث قال: العباس بن موسى بن عيسى عندما رأى استياء المأمون من طلب الأمين بتقديم موسى ( الناطق بالحق ) عليه ،" إن جده عيسى بن موسى عندما خلعه المهدي لم يضره ذلك "، وتدخل الفضل بن سهل ورد عليه بأن المأمون بين شيعته وأخواله بينما جده كان بين يدي

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، مصدر سابق، ص ٣٩٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٣

<sup>٢</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٤. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٧٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٤.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٤. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٢.

<sup>٥</sup> الخصري بك، مرجع سبق ذكره، ص ١٣٧.

<sup>٦</sup> الدورى، العصر العباسي الأول، ص ١٤٨.

المهدي فكان لا مفر من رضاه بالخلع<sup>١</sup>.

وفي هذه إشارة أخرى إلى تشجيع الفضل بن سهل للمأمون على التمرد على أخيه الأمين<sup>٢</sup>، وكان الفضل بن سهل يبحث عن أسرع الطرق لوصول المأمون للخلافة، فيذكر أنه رأى في العباس بن موسى بن عيسى الذكاء مما جعله يقربه ويغريه ليحول ولاءه للمأمون بل ويكون عيناً له على الأمين وهذا ما حدث فعلاً<sup>٣</sup>. وهذا الموقف دليل صريح على مدى إخلاص حاشية المأمون له، وذلك على النقيض من أتباع الأمين فموقف العباس بن موسى الذي بمجرد أن أغراه الفضل بن سهل بـدّل موقفه وخان سيده بل وأصبح جاسوساً عليه<sup>٤</sup>، والأحداث اللاحقة ستظهر مواقف أخرى لخيانة أتباع الأمين له وما سيجرتب عليه من هزيمة الأمين ومقتله.

ثم أرسل المأمون الرد إلى أخيه الأمين مع رسله، وقد تضمن رفض المأمون لمطالب أخيه الأمين<sup>٥</sup>؛ بحجة ضرورة بقائه في خراسان لكثرة المشاكل التي تواجهه من أعدائه المحيطين به كما طلب من الرسل تحسين صورته عند أخيه الأمين مرفقاً بذلك هداياه لأخيه من أطفاف خراسان<sup>٦</sup>.

#### النتائج التي ترتبت على السفارة الرابعة:

١ - غضب الأمين من المأمون عندما علم برفضه لمطالبه، وأرسل عصمة بن حماد صاحب حرسة ليقم معسكراً بين همدان والري<sup>٧</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٦. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢.  
<sup>٢</sup> الحسن، عيسى، الدولة العباسية تكامل البناء الحضاري، ط ١، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٩م، ص ١٤١

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٦٧. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢. السيوطي، مصدر سابق، ص ٣٤٩.

<sup>٤</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٥٢، ١٥٥.  
<sup>٥</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٩٥. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٥.  
<sup>٦</sup> ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣. ابن تغري بردي، مورد اللطافة، ص ١٣٩.

<sup>٧</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٩٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٥.  
<sup>٨</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٧. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٥. ابن أعثم الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٨.

٢ - يمنع التبادل التجاري بين الطرفين، ومنع وصول الميرة إلى خراسان.<sup>١</sup>

٣ - تفتيش المارة من وإلى خراسان وذلك لمنع تسرب أخباره إلى المأمون، إلا إن المأمون استطاع أن يجد له منفذا في الحصول على المعلومات وذلك عن طريق النساء حيث لا يتم تفتيشهن، وذلك عندما أراد جواسيس الفضل بن سهل إيصال الخبر إلى مرو عن استعداد الأمين لمواجهة المأمون، وتجهيز الجيوش في مرو.<sup>٢</sup>

٤ - اتخاذ المأمون لقب الإمام<sup>٣</sup>، ويذكر صاحب عيون الحقائق بأن المأمون تلقب بأمرير المؤمنين<sup>٤</sup>. وفي الحقيقة كان المأمون قد تلقب بالإمام عندما وصلت إليه السفارة الرابعة؛ وهو ما أثار استغراب العباس بن موسى واستنكاره<sup>٥</sup>، ولكن الطبري أكد على أن المأمون تلقب بالإمام في سنة ١٩٥ هـ - ٨١٠ م وذلك بعد أن نهى الأمين عن الدعاء للمأمون والقاسم وأمره بالدعاء له ولابنه موسى من بعده.<sup>٦</sup>

٥ - مبايعة موسى بن الأمين بولاية العهد بعد أبيه؛ في جميع الأمصار ذلك أن الفضل بن الربيع وعلي بن عيسى بن ماهان وجدا مبررا قويا لخلع المأمون بعد هذه الأحداث لإقدام الأمين على هذه الخطوة<sup>٧</sup>. واختلفت المصادر في تحديد تاريخ مبايعة موسى بولاية العهد فنجد أن الطبري يذكر هذا الخطوة في حوادث ١٩٤ هـ - ٨٠٩ م ثم يذكره في حوادث ١٩٥ هـ - ٨١٠ م وكذلك ابن الوردي<sup>٨</sup>، أما كلا من

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٥. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٦. ابن أعثم الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٧. السيوطي، مصدر سابق، ص ٣٥٢.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٩. الصائبي، رسوم دار الخلافة، ص ١٠٦. الذهبي، العبر، ج ١، ص ٢٤٦. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٥٢.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٤.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٦.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، ص ٣٨٩.

<sup>٧</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٩٨٤. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٣. الجهشيار، مصدر سابق، ص ٢٩٢. المقنسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٠.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٨. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٠. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦.

اليقوبي وأبي زكريا الأزدي وابن قتيبة فيذكرونه ضمن أحداث ١٩٤ هـ<sup>١</sup>، ونحن مع تاريخ ١٩٤ هـ وذلك لاتفاق معظم المؤرخين عليه.

٦- خلع القاسم من ولاية العهد، وعزله عن جميع أعماله الإدارية في بلاد الشام وقنسرين والعواصم والثغور، وجعل مكانه خازم بن خزيمة، ثم أمره بالبقاء في بغداد.<sup>٢</sup>

٧- أما رد فعل المأمون، فبمجرد أن فكر الأمين بخلعه عن ولاية العهد، وعزل القاسم ومبايعة موسى الناطق بالحق، فقام بقطع البريد عن الخليفة الأمين في خراسان، كما اسقط المأمون اسم الخليفة عن الطراز، والعملة التي تسك في خراسان.<sup>٣</sup>

٨- إسقاط الأمين للعملة التي ضربها المأمون باسمه، وكانت تسمى الرباعية وذلك لأن المأمون أمر لا يثبت فيها اسم الخليفة الأمين وكانت الدنانير تعرف بالرباعية<sup>٤</sup>.

٩- لفقدان العهود المكية أهميتها من الناحية السياسية فقد أمر الخليفة الأمين بإحضارها وتمزيقها<sup>٥</sup>.

١٠- بعد محاولات الأمين لإقناع المأمون بالعدول عن موقفه من خلال السفارات التي ذكرناها فإن جميع وهذه المحاولات باءت بالفشل، عندئذ رأى الأمين أن القطيعة قد تمت، وعمل على أن يعيد توحيد الدولة عن طريق استعمال العنف، وبذلك خرج من حيز الكلام إلى حيز العمل<sup>٦</sup>، وبدأ استعداد الفريقين فيما بعد

<sup>١</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٩٨٤. اليقوبي، تاريخ اليقوبي، ج ٢، ص ٤٣٦. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٨.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٣. الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٨. ابن تغري بردي، مورد اللطافة، ص ١٣٩.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٣. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢. السيوطي، مصدر سابق، ص ٣٤٩.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٩.

<sup>٥</sup> اليقوبي، تاريخ اليقوبي، ج ٢، ص ٣٣٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٧. انظر: مجهول، عيون الحدائق وأخبار الحقائق، ج ٣، ص ٣٢٤. الجهشيار، مصدر سابق، ص ٢٩٢. الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٩. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٣. القلقشندي، مآثر الانفاة، ص ٢٠٦. السيوطي، مصدر سابق، ص ٣٤٩.

<sup>٦</sup> حسن، تاريخ الدولة العباسية، ص ١٨٨-١٨٩.



## للمواجهة العسكرية.

وان كانت الرغبة موجودة لدى كل من الامين والمأمون للحصول على السلطة فقد سهل ذلك انقيادهما لأهداف الحاشية وذلك بانقيادهما لسناسنها، فقد المعركة السياسية وراء الأمين الفضل بن الربيع الذي لم يدخر جهدا حتى أقنع الأمين بخلع المأمون من ولاية العهد ومبايعة ابنه موسى الملقب بالناطق بالحق وليا للعهد من بعده، وبذلك نقض الأمين العهود المكية التي تعتبر جزءا أساسيا في حدوث هذا الخلاف<sup>١</sup>، وفي المقابل سعى الفضل بن سهل وراء المأمون وحرصه على عدم تنفيذ أوامر الأمين بل وشجعه على الخروج عن طاعته وذلك لأهداف شخصية وفارسية يسعى الفضل لتحقيقها من خلال الوصول بالمأمون إلى كرسي الخلافة، وبذلك فالحرب ظاهريا هي بين الأمين والمأمون ولكن باطنيا هي صراع بين الفضلين والحاشية حولهما<sup>٢</sup>.

### ٣- القوى الفاعلة في الصراع بين الأمين والمأمون:

غالبا يقف وراء كل صراع سياسي أيادي سواء أكانت ظاهرة أم خفية في تحريكه تساهم بطريقة أو بأخرى في توجيه الصراع وفق مصالحها وميولها أو وفق قناعاتها التي تؤمن بها، ومن ثم تسعى للحفاظ عليها، وقد كان الصراع بين الأمين والمأمون ما هو: إلا لعبة سياسية تدخلت فيها العديد من الأطراف على رأسها الأمين والمأمون، وكان لكل منهما كتلة تساعدتهما أو توجههما وفق ما تراه مصالحها، ولا بد من عرض لهذه الشخصيات التي لعبت دورا خطيرا في رسم وتحديد طبيعة اتجاهات الأهداف، والغايات والوسائل التي ضمها الصراع بين الأمين والمأمون.

وحتى نستطيع أن نكشف عن ماهية هذا الصراع والخصائص التي ميزته، سوف نعرض هذه الشخصيات وفق الطرف الذي انحازت إليه ونبدأ بأهم الشخصيات التي أسهمت في مجرى الحرب ووقفت إلى جانب المأمون و هي :

<sup>١</sup> مصطفى، دولة بني العباس، ج١، ص ٤٣٣.

<sup>٢</sup> K.Hitti: Makers of Arab Hiseory, P78

## الفضل بن سهل

هو ابو العباس الفضل بن سهل السرخسي<sup>١</sup>، وتنسب عائلته إلى سهل بن زاذا نفروخ من قرية السيب<sup>٢</sup> الأعلى تعرف بصابرينينا ويعتقد أن أصله يرجع إلى ملوك المجوس<sup>٣</sup>، وأسلم سهل والد الفضل في أيام الرشيد<sup>٤</sup>، بينما يذكر ابن خلكان إسلامه كان على يد المهدي<sup>٥</sup>.

أما الفضل: فقد أسلم على يد المأمون في سنة ١٩٠هـ - ٨٠٥م، وعندما بدأت تتضح مسارات الصراع بين الأمين والمأمون، وأنه لم يكن الفضل بن سهل قد تشبع بمبادئ الإسلام حتى ذلك الوقت، ولأنه كان حديث العهد بالإسلام<sup>٦</sup>، يبدو أنه ظل على ميوله الفارسية. فحتى تولى المأمون الخلافة اغتاز منه هرثمة بن أعين؛ لتوليه مقدرات الأمور في إدارة الدولة العباسية فنعته هرثمة بن أعين بالمجوسي<sup>٨</sup>.

ويعتبر الفضل بن سهل من صنيع البرامكة<sup>٩</sup>، فهم من قدموه للبلاط العباسي، ذلك أن الفضل بن سهل اتصل بالفضل بن جعفر، وتقلد خدمته، كما يذكر أن يحيى بن خالد قد توسم في الفضل بن سهل مستقبلاً باهراً، وذلك لإعجابه بشخصيته، حيث أن الفضل بن سهل نقل كتاباً من الفارسية إلى العربية، فأعجب يحيى بعمق فهمه وجودة أسلوبه، فعمل على تقريب الفضل بن سهل من بلاط الخلافة عندما وصفه في مجلس الرشيد، وقد مدح يحيى الفضل بن سهل أمام الرشيد، ولكن وعندما قابل الفضل بن سهل الرشيد غلب عليه السكوت، مما جعل الرشيد يستتكر اختيار يحيى بن خالد للفضل بن سهل، فقال الفضل بن سهل: "يا أمير المؤمنين إن من أعدل الشواهد على

<sup>١</sup> ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤٣.

<sup>٢</sup> السيب: كورة من سواد الكوفة، وهما سيان أعلى وأسفل. انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٠٩.

<sup>٣</sup> ابن الطقطقي، الاداب السلطانية، ص ٢٢١. الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ١٩٥.

<sup>٤</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ١٩٥.

<sup>٥</sup> ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤٣.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٢٠. مجهول، عيون الحقائق، ج ٣، ص ٣١٢. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤٣. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢٢١.

<sup>٧</sup> رشاد، الخليفة المفترى عليه، ص ٤١.

<sup>٨</sup> الجهشياري، مصدر سابق، ص ٣١٧-٣١٨.

<sup>٩</sup> المصدر نفسه، ص ٢٣٠-٢٣١. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤٣.

فراهة المملوك أن يملك قلبه هيبة سيده ، فقال الرشيد : لنن كنت سكت لتصوغ هذا الكلام فقد أحسنت ، وإن كان بديهة انه لأحسن وأحسن ثم لم يسأله بعد ذلك عن شيء إلا أجابه بما يصدق وصف يحيى له .<sup>١</sup> ومن خلال احتكاك الفضل بن سهل بالبرامكة ، وملازمته لهم فقد ورث عنهم آراءهم وتقاليدهم وطموحاتهم وبراعتهم في إدارة الأمور السياسية<sup>٢</sup> .

وظل الفضل بن سهل ملازما للفضل بن جعفر حتى نكب البرامكة ، فلزم المأمون وتقرّب منه . ويذكر أن سبب تقرب الفضل بن سهل من المأمون ، وملازمته له لما كان يتصف به المأمون وفقا لما ذكره "المؤرخين" من تعقل واتزان ، جعلته يتنبأ بمستقبل زاهر للمأمون فظل ملازما له<sup>٣</sup> ، ولم يرجع ذلك إلا للصفات التي كان يتصف بها المأمون ، وفقا لما ذكرته الروايات التاريخية ، كما لا ننسى بأن الفضل بن سهل عندما لازم المأمون ، كان المأمون وليا للعهد ، ومن ثم فله فرصته في أن يكون خليفة المسلمين ، ويذكر بأن الفضل بن سهل كان يطالع النجوم فدلته على أن المأمون سيكون خليفة<sup>٤</sup> ، وإن كان هذا ليس سببا نعتمد عليه في ملازمته للمأمون . إذ لا يعلم الغيب إلا الله ، وإنما فرصة المأمون في الحصول على كرسي الخلافة فيما بعد ، إذ أنه ولي العهد الثاني بعد الأمين.

كما أن له أهداف وطموحات من ملازمته للمأمون؛ فقد عبر عن ذلك المؤرخون بأن الفضل لم يكن يطمع في مال أو جاه؛ بقدر ما كان يهدف إلى تحقيق أمله في السيطرة على الدولة. فقد قال له مؤدّب المأمون يوما وكان ذلك في عهد الرشيد : "إن المأمون لجميل الرأي فيك ، واني لا استبعد أن يحصل لك من جهته ألف ألف درهم ، فاغتاظ الفضل من ذلك وقال : ألك علي حقد ؟ ألك علي إساءة ؟ فقال له المؤدّب : لا والله ما قلت هذا إلا محبة لك ، فقال ، أتقول لي أنك تحصل معه ألف ألف درهم ؟ والله ما صحبته لاكتسب منه مالا قل أو جل ، ولكن صحبته ليمضي حكم خاتمي هذا في الشرق والغرب"<sup>٥</sup> .

<sup>١</sup> ابن خلكان ، وفيات ، ج ٥ ، ص ٤٣ .

<sup>٢</sup> فوزي ، فاروق عمر ، الفضل بن سهل وزير المأمون ، مجلة آفاق عربية ، العدد ١ ، بغداد : ١٩٨٢م نقلا عن

رشاد ، الخليفة المقترى عليه ، ص ٤٢ .

<sup>٣</sup> ابن الطقطقي ، الآداب السلطانية ، ص ٢٢١ .

<sup>٤</sup> المصدر نفسه ، ص ٢٢١ .

<sup>٥</sup> الجهشيارى ، مصدر سابق ، ص ٢٨٥ . ابن الطقطقي ، مصدر سابق ، ص ٢٢٣ .

إذاً كان الفضل بن سهل يسعى لتحقيق أهداف تخدم ميوله، واتجاهاته السياسية<sup>١</sup>، ولن تتحقق هذه الأهداف إلا بتولي المأمون الخلافة، باعتبار أن أم المأمون فارسية، ومن ثم سيكون له ميول للفرس، وذلك بتأكيد أنه أهل خراسان هم أخواله، وهم من سيقف إلى جانبه، وأيضاً لا ننسى جانباً مهماً جداً، فوفقاً للعهد المكيه فالمأمون: هو صاحب الجزء الشرقي من الدولة الإسلامية، وأنه صاحب ولاية خراسان. ومن ثم فإن من السهل على الفضل أن يحقق طموحاته. فالمأمون سيختصر على الفضل بن سهل مسافة من الزمن فخراسان هي التي إليها يصبو الفضل بن سهل؛ لتحقيق آماله وأحلامه وإعادة أمجاد الفرس من خلال المأمون، لهذا كان حريصاً على عدم إفلات الخلافة من المأمون، ووقف إلى جانب المأمون فأمدته بالتشجيع المعنوي؛ ليحقق في النهاية مراده<sup>٢</sup>، فكان يتمنى أن تؤول الخلافة للمأمون، لتكون مرو هي عاصمة الدولة الإسلامية، وتعود لخراسان عظمتها<sup>٣</sup>. وذكرنا كيف أن الفضل بن سهل وضع خطة للمأمون ليصل إلى كرسي الخلافة.

بدأ الفضل بن سهل أولى خطواته لتحقيق غايته، وطموحاته مع بداية رحلة الرشيد إلى طوس، فشجع المأمون على الذهاب مع والده، وذلك لحاجة في نفسه وهي بقاء المأمون في خراسان حيث ولايته وتوفر الجند والسلاح، كما أنها أرض أحوال المأمون على حد قوله، "إضافة" إلى أنه سعى للفتنة بين الأمين والمأمون منذ البداية وذلك عندما أضعف ثقة المأمون بأخيه الأمين، وعبر عن احتمالية غدر الأمين به، لما يتميز به الأمين خاصة، وهو ولي العهد الأول ويبيده الحل والربط، ومن ثم كان بداية ظهور سوء النوايا بين الأخوين على مسرح الأحداث، لم يكتفي الفضل بن سهل بإضعاف العلاقة الأخوية بين الأمين والمأمون بل سعى إلى تشجيع المأمون على معارضته لأخيه، وعدم الاستجابة لمطالبه فكان يتدخل في جميع المراسلات التي

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ص ٢٢١. رشاد، مرجع سبق ذكره، ص ٤٣.

<sup>٢</sup> رشاد، الصراع العراقي الفارسي، ص ١٦٣. صابر محمد، الدولة الإسلامية في العصر العباسي، ص ٩٩.

<sup>٣</sup> محمد الخضري بك، محاضرات تاريخ الامم الإسلامية، ص ١٣٧. حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام السياسي، مرجع سبق ذكره، ص ١٨٥.



حدثت بين الأخوين ،ويبدي رأيه الذي فيه تحدي لمطالب الخليفة الأمين<sup>١</sup> .

وقد خطط الفضل بن سهل ليصل المأمون بأسرع ما يمكن للحصول على الخلافة فبث العيون والجواسيس على الأمين ليحقق رغباته. بل وظف هذه الجواسيس لتكون في خدمته، ولتحقق غايته فقد سير قرارات الأمين وفق رغباته من خلال الجواسيس الذين بثهم فهو من أرسل أحد عيونه ليشجع الفضل بن الربيع على اختيار علي بن عيسى بن ماهان ليقود الحملة ضد المأمون، وذلك لغاية في نفس الفضل بن سهل وهي إثارة أهل خراسان ضد علي بن عيسى الذي كان قد أساء إليهم فيما مضى<sup>٢</sup> ، كما أن المأمون عندما أرسل حملته بقيادة طاهر بن الحسين قد ثار عليه أهل خراسان فقرر الهرب، وكان خائفاً غير قادر على مواجهتهم ، حتى أنه وجه اللوم إلى الفضل بن سهل على خطئه التي وضعها له، إلا أن الفضل بن سهل شجعه على الثبات والصبر. حتى جاء خبر مقتل علي بن عيسى فهذا الناس وقدموا تهنئتهم وولائهم وطاعتهم للمأمون<sup>٣</sup> .

ويبدو أن سمعة الفضل بن سهل قد انتشرت في الآفاق، وأن دوره في نجاح المأمون قد بلغ الخاصة والعامة ، في رواية يذكرها الطبري بأن علي بن يحيى السرخسي قد وصف للعباس بن موسى بن عيسى حسن سيرة الفضل بن سهل وتدبيره للمأمون فلم يصدق الأخير ما قاله، وعندما ذهب العباس بن موسى ضمن الوفد الذي أرسله الأمين إلى المأمون، سأله: علي بن يحيى عن رأيه فيه كيف رأى الفضل بن سهل ، فقال ذو الرياستين أكثر مما وصفت<sup>٤</sup> !

استطاع الفضل بن سهل أن يحقق أهدافه. فما إن انتصر المأمون على الأمين في معركة ضد علي بن عيسى بن ماهان، حتى عقد له على المشرق من جبل همدان إلى التبت طولا ومن بحر فارس إلى بحر الديلم، و جرجان عرضا ، ولقبه بذي

<sup>١</sup> انظر المراسلات في الفصل الثاني

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٩٩. الحسن، الدولة العباسية تكامل البناء الحضاري، ص ١٤٣.

<sup>٣</sup> التتوخي ، الفرج بعد الشدة ، ص ٢٠٥-٢٠٦.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٧٦.

الرياستين رئاسة الحرب والقلم<sup>١</sup>، وكانت هذه هي أولى ثمرات النجاح التي حققها الفضل بن سهل حتى أصبح بعد ذلك هو المدير وهو المسيطر على شؤون الدولة ولم يصبح لبقية القادة شيئاً من المكانة التي حصل عليها الفضل بن سهل لدرجة أنه خبا عن المأمون ما يحدث في بغداد من اضطرابات ومشاكل، فكان يمنع وصل خبر البريد إلى المأمون، فما أن وصل الخبر إلى المأمون حتى غضب منه فأمر بأن يطلع على البريد بنفسه<sup>٢</sup>.

ووصل به الأمر أن أخفى عن المأمون مجريات الأحداث فيها بعد مقتل الخليفة الأمين، وكاد أن يتسبب في خروج الخلافة من يد المأمون- وهذا ما سنتاوله في الفصل الثالث- لولا أن المأمون استطاع أن يتدارك الموقف ويعيد الأمور إلى نصابها.

### الحسن بن سهل :

هو الحسن بن سهل أبو محمد الحسن بن سهل بن عبدالله السرخسي<sup>٣</sup>، وكان والده سهل قد قربه مع أخيه الفضل إلى يحيى البرمكي، وقد وقف الحسن مع أخيه الفضل إلى جانب المأمون عندما كان ولياً للعهد<sup>٤</sup>، وعندما حدث الصراع بين الأمين والمأمون، كان للحسن بن سهل دوره في تشجيع المأمون على معارضته لأخيه الخليفة الأمين، وتمرده على مطالبه، ذلك عندما أرسل الأمين إلى أخيه المأمون مطالباً إياه بالتنازل عن بعض كور خراسان كان ممن استشارهم المأمون في مطالب أخيه الفضل بن سهل، وأخيه الحسن ومعهما مجموعة من القادة الذين أشاروا عليه بإعطاء الأمين مطالبه؛ لكن الحسن بن سهل رفض ذلك معللاً بأنه سيعطي المجال للأمين للمطالبة بالتنازل عن أجزاء أخرى، ولن تكون في صالح المأمون وقد أيده في ذلك الفضل ومن ثم أخذ المأمون برأيهما، وأرسل إلى الأمين يرفض مطالبه<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup> ابن الطقطقي، الاداب السلطانية، ص ٢٢١. أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥١.

<sup>٢</sup> الثعالبي، تحفة الوزراء، ص ٧١.

<sup>٣</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢٨٠. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٧٩.

<sup>٤</sup> البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ١٦٧. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٧٩.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٨. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٢٩٠.

وكان هذا سببا من أسباب تأجيج الصراع بين الأخوين.

وبفضل وقوف الحسن، والفضل إلى جانب المأمون؛ استطاع أن ينتصر في أول مواجهة عسكرية بينه وبين الأمين. عندما قتل قائد حملة الأمين علي بن عيسى فما كان من المأمون إلا أن كرم مستشاريه فكان نصيب الحسن بن سهل أن ولاه المأمون ديوان الخراج،<sup>١</sup> وبعد أن أصبح المأمون خليفة للمسلمين تحققت أحلام الفضل والحسن بن سهل وأصبح لهما مكانة كبيرة في الدولة. فقد ولي المأمون الحسن بن سهل جميع البلاد التي فتحها طاهر بن الحسين، كما تولى وزارة المأمون بعد وفاة أخيه ذي الرياستين الفضل، وزادت مكانته بتقديم المأمون لخطبة ابنه بوران وتزوجها،<sup>٢</sup> وكان هذا أعظم تشريف للحسن بن سهل.<sup>٣</sup>

#### طاهر بن الحسين :

هو أبو الطيب طاهر بن الحسين بن مصعب بن رزيق وهو من أسرة فارسية،<sup>٤</sup> وكان جده مصعب بن رزيق من رجال الدعوة العباسية، ومن الدعاة السبعين،<sup>٥</sup> وقد لقبه المأمون بذي اليمينين بعد أن انتصر على قوات علي بن عيسى بن ماهان،<sup>٦</sup> وكان طاهر من أكبر قواد المأمون وأعوانه، وقد أرسله المأمون إلى بغداد لمحاربة أخيه الأمين بمشورة الفضل بن سهل الذي أرسل إلى طاهر يطلب منه أن يتولى قيادة الجيش ضد الأمين، وكان الفضل يعلم بطموح طاهر فهو يتمنى أن يحصل على ولاية بوشنج؛ وهي مسقط رأسه فوعده الفضل بذلك مقابل توليه لهذه الحرب.<sup>٧</sup>

وقد كان له دور في الصراع بين الأمين والمأمون في مرحلة المواجهة المسلحة

<sup>١</sup> أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥١.

<sup>٢</sup> البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ١٦٨. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٢، ص ٧٩.

<sup>٣</sup> البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ١٦٨.

<sup>٤</sup> ابن خلكان، الوفيات، ج ٣، ص ١٠٦.

<sup>٥</sup> مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ٢١٧.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٥. مجهول، العيون، ج ٣، ص ٣٤٢. الأزدي، تاريخ الموصل، ص

٣٢٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٧. الصابي، رسوم دار الخلافة، ص ١٣١. البغدادي، تاريخ

بغداد، ج ٩، ص ٢٠٧. المقنسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨.

<sup>٧</sup> الجهشيار، الوزراء والكتاب، ص ٢٩١.

إذ أنه هو من قاد جيوش المأمون ، كما أنه أعلن بخلع الأمين ومبايعة المأمون قبل أن يواجه قوات علي بن عيسى دون أن يأخذ الأوامر من خراسان<sup>١</sup> وذلك حتى يعطي لجيشه دافعا وهدفا يقاتلون من أجله كما ، أنه كان يعلم إن لم يخلع الأمين فماذا ستكون حجتة أمام قواته إذا سأله لماذا نحارب سلطة الخلافة ؟ وبعد أن انتصر على قوات علي بن عيسى في الري ، كسب ثقة المأمون والفضل بن سهل ومن ثم ثقة قواته وأهل خراسان . وبدأ صيت طاهر بن الحسين ينتشر في الآفاق بسبب نجاحه في أول مواجهة عسكرية أمام أفضل قوات الخليفة الأمين<sup>٢</sup> ، كما قللت المصادر من قواته أمام قوات جيش علي لتعظم أكثر من شجاعة طاهر بن الحسين<sup>٣</sup>.

ثم واصل طاهر التقدم نحو بغداد وحقق الانتصار تلو الآخر حتى حاصر بغداد ثم استطاع أن يلقي القبض على الأمين، وقد كان هو سبب مقتل الأمين إذ كان بإمكانه أن لا يقتل الأمين بل يرسله أسيرا إلى المأمون، ولكن طموحه وميوله الفارسية جعلته يصدر أوامره بقتل الأمين دون إذن من المأمون<sup>٤</sup>. كما أن الأمين اعترف بأن لولا طاهر بن الحسين لما استطاع المأمون أن يحصل عشر ما وصله طاهر<sup>٥</sup>؛ وهذا اعتراف صريح بشجاعة طاهر وحسن تدبيره وحنكته العسكرية .

وبعد أن استقرت الأمور للمأمون استطاع طاهر أن يحصل على مكافأته من المأمون عندما ولاه على ولاية خراسان ومن ثم انفصل عن الدولة<sup>٦</sup> ، وبذلك يظهر أن طاهر كان يسعى من حربه ضد الأمين لتحقيق أهدافه الشخصية .

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٩٢. الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٩، ٣٢٣. أبو الفدا ، المختصر في أخبار البشر ، ص ٢٢٦.

<sup>٢</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٩٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤١١. ابن الطقطقي، الاداب السلطانية، ص ٢١٤.

<sup>٣</sup> ابن الساعي، علي بن أنجب (ت ٦٧٤هـ - ١٢٧٥م) مختصر أخبار الخلفاء ، المطبعة الأميرية ، بولاق ، ص ٣٥.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٤٢. الطبري ، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨٨، ٤٩٢.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٩٢. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٩٩. التتوخي، نشوار المحاضرة، لندن، ١٩٢١م، ص ٥٢٣. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٦.

<sup>٦</sup> ابن طيفور، تاريخ بغداد ، ص ٦٦.



## هرثمة بن أعين :

هرثمة بن أعين هو أحد قادة الخلفاء العباسيين كان الرشيد قد ولاه إفريقية سنة ١٧٨ هـ - ٧٩٤ م لقمع فتنة عبدالله بن الجارود التي ثارت بعد وفاة واليها يزيد بن حاتم المهلبى، فقمع الفتنة واستتب له الأمر، وعامل الناس معاملة حسنة ، فأطاعوه<sup>١</sup> ، ثم عينه رئيسا لحرسه، بعد ان كانت لجعفر البرمكي<sup>٢</sup>، ويبدو أن هرثمة قد تملك ثقة هارون الرشيد فعندما وصلت أنباء عن قائد الرشيد علي بن عيسى بن ماهان وجوره في خراسان قرر أن يعزله عن ولاية خراسان، ويلقي القبض عليه وقد اختار الرشيد لهذه المهمة هرثمة بن أعين الذي كان في محل ثقته، فقد استطاع أن يلقي القبض على علي بن عيسى ومن ثم تولى ولاية خراسان بدلا عنه في سنة ١٩٢ هـ<sup>٣</sup> - ٨٠٧ م ، وقبيل وفاة الرشيد كان هرثمة من بين القادة الذين اختارهم الرشيد ليرافقوا ابنه المأمون في مهمة القضاء على نصر بن الليث<sup>٤</sup> .

ولما بدأت الفتنة بين الأمين والمأمون؛ انحاز إلى المأمون وذلك لالتزامه بالعهود والمواثيق التي أخذت عليهم<sup>٥</sup>، وقد شارك في قيادة أحد الجيوش التي حاصرت بغداد إلى جانب طاهر بن الحسين، ولعلم الأمين بإخلاص هرثمة وولائه للخلافة العباسية فقد اختاره ليقوم بتسليمه إلى أخيه المأمون، وبعد مقتل الأمين وتولى المأمون الخلافة؛ كان لهرثمة دور في القضاء على حركة ابي السرايا التي قامت ضد المأمون<sup>٦</sup>، وكان موت هرثمة على يد الفضل بن سهل الذي دبر له مكيدة قتل على إثرها<sup>٧</sup>.

<sup>١</sup> الجاحظ ، البخلاء، ص ٣٥٢. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٥٦.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٦٦. الجهشيارى ، مصدر سابق، ص ٢٠٧.

<sup>٣</sup> ابن خياط ، مصدر سابق، ص ٣٠٢. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٤٠. ابن كثير ، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٢١٧.

<sup>٤</sup> ابن اعثم ابن اعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٨٠.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٧.

<sup>٦</sup> سيايى ذكرها في الفصل الرابع.

<sup>٧</sup> الجاحظ، البخلاء، ص ٣٥٤. ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٠.

## الفضل بن الربيع :

هو أبو العباس الفضل بن الربيع بن يونس بن محمد بن عبدالله بن أبي فروة<sup>١</sup> ، وكان الفضل بن الربيع حاجبا للرشيدي<sup>٢</sup> ، وقد أخذ موقفا من البرامكة للمكانة التي اعتلوها عند الرشيد ، وحاول أن يصل إلى ما وصل إليه البرامكة<sup>٣</sup> ، إلا أن هناك عائق يعوق تقدم الفضل بن الربيع وهي: الخيزران والددة الرشيد التي كانت تميل إلى البرامكة ففي إحدى الروايات أشار هارون الرشيد بعد وفاة والدته بأنه عندما يريد أن يقتل الفضل ديوان الخاتم والنفقات كانت والدته تمنعه من ذلك ، وبوفاتها تقلد الفضل ديوان الخاتم و النفقات وكان ذلك في عام ١٧٣هـ/ ٧٨٩م<sup>٤</sup> . ، وسنحت الفرصة للفضل بعد نكبة البرامكة فتقرب من الرشيد أكثر فأكثر وأصبح وزيرا له<sup>٥</sup> ، وكان أحد مرافقي الرشيد في رحلته إلى طوس، بل وفي إحدى الروايات كان الفضل موضع ثقة الرشيد. عندما أوصى بأن يحمل شارات الخلافة إلى ولده الأمين بعد وفاته<sup>٦</sup> ، واعتبره المؤرخون: هو من أثار الصراع بين الأمين والمأمون عندما عاد بالجيش إلى بغداد بعد وفاة الرشيد، ولم يرسله إلى مرو حيث المأمون وفقا لوصية الرشيد<sup>٧</sup> .

وقد لعب دورا كبيرا في تحريض الأمين على خلع أخيه المأمون من ولاية العهد ومبايعة ابن الخليفة موسى ( الناطق بالحق ) وليا للعهد ، فبعد عودته من طوس بالجند والسلاح خوفه من المأمون جعله يلح على الأمين بخلعه ، ويظهر التنافس الشديد بين الفضل بن الربيع، والفضل بن سهل؛ لتحقيق طموحاتهم الشخصية إلا أن الفضل بن الربيع لم يكن بنفس مهارة الفضل بن سهل السياسية ففي الوقت الذي كان فيه الفضل بن سهل يخطط بطرق سليمة لنجاح المأمون؛ كان الفضل بن الربيع في

<sup>١</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ١٩٧. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤١.  
<sup>٢</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ١٩٧. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤١. ابن الطقطقي، الاداب السلطانية، ص ٢١١.  
<sup>٣</sup> ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤١.  
<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٢٨. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ١٧١.  
<sup>٥</sup> الجهشيار، مصدر سابق، ص ٢٦٩. ابن خلكان، وفيات، ج ٥، ص ٤٢.  
<sup>٦</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٨٣. ابن خلكان، وفيات، ج ٥، ص ٤٢.  
<sup>٧</sup> ابن طيفور، أبي الفضل أحمد بن طاهر (ت ٢٨٠هـ - ٨٩٣م)، تاريخ بغداد، دار الحنان، بيروت، ص ١٤. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٧٤. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٣.

تخبط مستمر في مشورته للأمين؛ فقد أشار على الأمين باختيار علي بن عيسى بن ماهان<sup>١</sup>، ولم ينتبه إلى أن أهل خراسان كانوا قد أخذوا موقفا عدائيا ضد علي وبالتالي لن يكون من صالح الأمين اختيار علي بن عيسى، كما أنه لم ينتبه لعيون الفضل المبتوثة في البلاط العباسي بل كان بعض قراراته اتخذها بناء على مشورة جواسيس الفضل بن سهل<sup>٢</sup>.

ويبدو أن الفضل بن الربيع كان غير قادر على مواجهة الأزمات السياسية فبعد أن هزم الأمين، وأدرك الفضل بأن خلافة الأمين زائلة والمأمون قد اقترب من لقب الخلافة؛ أثر أن ينسحب ويختفي من الساحة السياسية ولم يظهر إلا بعد أن قامت ثورة إبراهيم المهدي ضد المأمون<sup>٣</sup> ثم انسحب مرة أخرى ليظهر أخيرا بعد وصول المأمون إلى بغداد، وطلب منه السماح لكن دون جدوى<sup>٤</sup>، وقد حمل المأمون دم أخيه الأمين عندما قال لطاهر بن الحسين: "إنه أول من يؤخذ بدم الأمين يوم القيامة ثلاثة لست أنا ولا أنت رابعهم ولا خامسهم وهم الفضل بن الربيع وبكر بن المعتمر والسندي بن شاهك هم والله ثار أخي وعندهم دمه"<sup>٥</sup>.

علي بن عيسى بن ماهان :

إن ارتباط علي بن عيسى بالدولة العباسية كان منذ عهد والده عيسى بن ماهان الذي يعتبر أحد رجال الدعوة العباسية الأوائل، وشارك في أنشطتها فهو من نظراء النقباء، ومن الدعاة السبعين أيضا<sup>٦</sup>، وظهر علي بن عيسى على الساحة السياسية في وقت مبكر منذ عهد المهدي عندما وقف إلى جانب المهدي، ورفض أن يبائع لعيسى بن موسى، وما زاد من مكانته عند المهدي عندما تجرأ على عيسى بن موسى وهدده بالسيف، على أن يبائع للمهدي فكان لهذا الموقف أثره في كسب ثقة خلفاء بني

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٩. ابن خلكان، وفيات، ج ٥، ص ٤٢.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٩. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٦. رشاد، الخليفة المفترى عليه، ص ١٣٢.

<sup>٣</sup> الجعفي، الوزراء والكتاب، ص ٣٠١-٣٠٢. ابن خلكان، وفيات، ج ٥، ص ٤٢.

<sup>٤</sup> ابن طيفور، بغداد، ص ١٥. ابن خلكان، وفيات، ج ٥، ص ٤٢.

<sup>٥</sup> ابن طيفور، بغداد، ص ٢١.

<sup>٦</sup> مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ٢١٧.

العباس<sup>١</sup> ، فقد ولاه المهدي علي حرسه في عام ١٦٣هـ / ٧٨٠م<sup>٢</sup> ، ثم وقف إلى جانب الهادي عندما أراد خلع الرشيد من ولاية العهد<sup>٣</sup> ، وعندما تولى الرشيد الخلافة عينه واليا على خراسان وكان ذلك عام ١٨٦هـ<sup>٤</sup> - ٨٠٢م ، ولكن أهل خراسان لم يكونوا راضين عنه بسبب إساءة معاملته لهم مما جعلهم يشكون عليه عند الرشيد فتوجه الرشيد إلى خراسان ليستقبله علي بالهدايا مما جعل الرشيد يستبعد الوشائيات التي وصلت ضده<sup>٥</sup> ، ثم تمرد رافع بن الليث الذي خرج ضد سياسية علي في خراسان ، و إلى جانب كثرة الشكوى ضده ، قرر الرشيد عزله عن خراسان عندما أرسل هرثمة بن أعين ليعتقل علي بن عيسى ، وأمر الرشيد بحبسه في داره ببغداد<sup>٦</sup> ، وظل محبوسا إلى أن ولي الأمين الخلافة فأخرجه من حبسه.

ولعب علي بن عيسى دورا مهما في تأجيج الصراع بين الأمين والمأمون عندما وقف إلى جانب الأمين في خلعه للمأمون من ولاية العهد<sup>٧</sup> ، ثم اكتمل دور علي عندما اختاره الأمين ليقود حملته الأولى ضد المأمون ، وكان ذلك باقتراح من الفضل بن الربيع<sup>٨</sup> وأيضا ترشيح علي لنفسه ؛ باعتبار أنه خير بأهل خراسان وأنه يستطيع أن يسيطر عليهم<sup>٩</sup> وقد نسي ما كان بينه وبينهم في الماضي ، ويذكر الطبري أن علي قد رفض طلب المأمون له عندما أرسل إليه ليتريث قبل انطلاقه بالجيش وان يسعى لحل الخلاف بينه وبين أخيه ، بل وعرض رسالة المأمون على الأمين وسعى إلى تحريض الأمين على أخيه المأمون<sup>١٠</sup> . ولم تكن توقعات علي بن عيسى في محلها بأنه

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ١١٢-١١٣.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٤٤.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٠٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٠٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٨٥.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٧٥.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٣١٤. الذهبي، العبر، ج ١، ص ٢٣٣.

<sup>٦</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٢٤.

<sup>٧</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٣٧٤. مجهول، عيون الحدائق، ج ٣، ص ٣٢٣. الفخري، مصدر سابق، ص ٢١٣.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٩. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٦.

<sup>٩</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٠. الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٧.

<sup>١٠</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٥.



يستطيع أن يسيطر على خراسان فقد قتل على يد قوات طاهر بن الحسين<sup>١</sup>.

### بنو العباس :

اختلف موقف بني العباس باختلاف الظروف ؛ وذلك وفقا لمصالحهم فتارة يققون إلى جانب الأمين وتارة أخرى إلى جانب المأمون ، ففي بداية الأمر مال بني العباس إلى الأمين؛ وذلك باعتباره الخليفة الشرعي للدولة العباسية؛ ولكن مع تأجج الصراع بين الطرفين بدأت تتغير مواقف أفراد الأسرة العباسية خوفا على مصالحهم .

وإذا بدأنا بعبد الملك بن صالح كيف أنه هو من أشار على هارون الرشيد بالبيعة بولاية العهد الثالثة للقاسم<sup>٢</sup>، وإن لم يكن له حظ من الخلافة فقد عزله الخليفة المأمون فيما بعد. وفي أثناء الصراع بين الأمين والمأمون وقف عبد الملك بن صالح إلى جانب الأمين وأشار عليه بأن يستعين بأهل الشام ولكن خطة عبد الملك بن صالح لم تسير وفقا لما كان مخططا لها إذ اختلف أهل الشام فيما بينهم ففشل عبد الملك بن صالح في مساعدة الأمين ثم مات فيما بعد<sup>٣</sup>.

ومن الأسرة العباسية من يمثل نموذجا لمن تخلى عن الخليفة وإتباع مصلحته كذلك كان العباس بن موسى بن عيسى؛ فهو على رأس الوفد الذي أرسله الأمين ليفاض أخيه المأمون<sup>٤</sup> ولكن سرعان ما انقلب على الأمين سرا وكان ذلك بتأثير من الفضل بن سهل<sup>٥</sup>، بل ودعا إلى خلع الأمين والبيعة للمأمون.

ثم توالى بنو العباس في تغيير مواقفهم وخاصة ممن هم أمراء الأقاليم فعندما بدأت تظهر بوادر انتصار جيوش طاهر بن الحسين، وتسقط الأقاليم الواحدة تلو الأخرى، في يده بدأ يستسلم أمراء الأقاليم من بني العباس. فهاهو داود بن عيسى بن

<sup>١</sup> مجريات المواجهة العسكرية بين علي بن عيسى وطاهر بن الحسين . انظر الفصل الثالث.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٨٠. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٤٣.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٢٨. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٨.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٠١. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩١.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٦٧. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٢. السيوطي، مصدر سابق، ص ٣٤٩.

موسى عامل مكة والمدينة جمع الناس وأعلن فيهم خلع الأمين والبيعة للمأمون ثم طلب إلى ابنه سليمان وكيله على المدينة أن يفعل مثل ما فعل، وكانت حجته أن العهود التي أخذت عليه أن يقف إلى جانب المأمون؛ إذا بغى عليه الأمين، فهل كان سيخلع الأمين لو كانت كفته هي المنتصرة على المأمون؟

أما العباس بن موسى الهادي العامل على الكوفة فقد خلع الأمين، وباع للمأمون عند إحساسه بالخطر يقترب منه، وكذلك منصور بن المهدي الوالي على البصرة<sup>١</sup>. وإثناء حصار طاهر بن الحسين لبغداد ازداد الأمر سوءاً فقد تضررت الأسرة العباسية من هذا الحصار فقد تم مصادرة أموالهم في حال عدم انضمامهم إلى حزب المأمون<sup>٢</sup>. وبالتالي تنازلوا عن الأمين وانساقوا إلى المأمون ليس لحق المأمون في الخلافة وإنما لخوفهم على مصالحهم وحياتهم.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٥. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٨.  
<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٣١، ٥٣٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٤٧.

### الفصل الثالث:

الحرب الأهلية (٢) المواجهة المسلحة

( ١٩٥-١٩٨هـ / ٨١١ - ٨١٣ م )

## ١- المواجهة المسلحة في خراسان:

يظهر أن المراسلات بين الأخوين الأمين والمأمون؛ والتي تضمنت سفارات متبادلة احتوت على الكثير من المطالب؛ ما بين الطرفين والتي كان الهدف منها حل الصراع، والخلاف و كسب الوقت من أجل الاستعداد للمواجهة المسلحة باءت بالفشل؛ بل وان هذه السفارات المتبادلة زادت من حدة الخلاف وانتهت بإعلان الحرب بين الطرفين .

أشار بعض "المؤرخون" إلى أن الأمين هو من بدأ باتخاذ الإجراءات العسكرية تجاه المأمون<sup>١</sup>؛ عندما أرسل قائده علي بن عيسى بن ماهان ، وبينما برر المؤرخون المحدثون بالأحقية الشرعية للأمين باعتباره الخليفة الشرعي ، وله كامل السلطات للمحافظة على دولته<sup>٢</sup> ، لكن روايات أخرى تشير إلى أن أول من بدأ الخطوة للجوء إلى السلاح والاستعداد للمواجهة العسكرية هو المأمون وذلك عن طريق وزيره الفضل بن سهل الذي جمع جنوده؛ وأرسل إلى طاهر بن الحسين وأمره بملازمة الري<sup>٣</sup>، حيث تمثل الحد الفاصل بين منطقة عمل المأمون وسيادة الخلافة<sup>٤</sup>، فظهر وكأنه يستعد للمواجهة المسلحة المتوقعة بينه وبين الأمين؛ حيث استعد لها من جميع الجوانب من خلال تجهيز الجنود وتزويدها بكل ما تحتاج إليه بالرغم من أن خراسان كانت تعاني من الجذب؛ وقلة المؤن في تلك الفترة، إلا أن

ص ١٢٣

<sup>١</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٩٦. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٨٢. المقدمي، البدء التاريخ، ج٦، ص ١٠٨-١٠٧. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٨٩. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦. ابن العماد، أبو الفلاح عبد الحي، شذرات في أخبار من ذهب، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، ص ٥٤١.

<sup>٢</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٤٧. مصطفى، دولة بني العباس، ج٢، ص ٤٤٣. حقي اسماعيل، الوصية السياسية في العصر العباسي، ص ١٦٧-١٦٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٢٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٣. الجهشاري، مصدر سابق، ص ٢٩٠. القرماتي، أحمد بن يوسف (ت ١٠٩١هـ - ١٦١٠م)، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق فهمي سعد، مجلد ٢، ط١، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٩١.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٣.



الفضل بن سهل جمع المؤن من كل أنحاء خراسان؛ حتى لا يحتاج الجيش إلى شيء وكان هذا التصرف بعد أن ترك الدعاء للمأمون على المنابر<sup>١</sup>.

وبذلك فالفضل بن سهل كان مبيتاً لنية المواجهة العسكرية والقضاء على السلطة المركزية، فالإجراءات التي اتخذها بتجهيز الجيش كانت قبل مبايعة موسى بن الأمين بولاية العهد، وأيضاً قبل خلع المأمون من ولاية العهد<sup>٢</sup>. وبالتالي فالفضل بن سهل؛ كان يهدف منذ بداية المرحلة الدبلوماسية التي تنطرقنا لها ليصل إلى مرحلة المواجهة العسكرية، وذلك من خلال تشجيعه للمأمون وحثه على الثبات وضمن الخلافة له والتي لن تأتي إلا بالاستعداد لها؛ وكان ذلك عام ١٩٤هـ / ٨١٠م.

وقد اختار الفضل بن سهل لهذه المهمة؛ القائد طاهر بن الحسين والذي كان الشخص الأجدر لمثل هذه المهام حيث أنه مجرد أن استلم مهمته في قيادة الجيش اتخذ كافة التدابير اللازمة؛ لأية مواجهة عسكرية محتملة فوضع المسالحي أي نقاط السيطرة كما بث الجواسيس وفرق الاستطلاع<sup>٣</sup>.

أما في بغداد فحتى اللحظة التي كان يستعد فيها المأمون بمشورة الفضل بن سهل لمواجهة عسكرية؛ التي اتضحت معالمها من خلال استعدادات كل من الفضل بن سهل، وطاهر بن الحسين. كان الأمين لم يتخذ بعد الخطوة تجاه المواجهة العسكرية؛ والدليل على ذلك أنه أرسل قائده عصمة بن حماد بن سالم إلى كور الجبل، وأمره بالإقامة في همدان في ألف رجل فقط<sup>٤</sup>، وهو عدد لا ينبئ بالاستعداد لمواجهة عسكرية، كما أمره بأن يقيم مسلحة بين الري، وهمدان لفرض الحصار على خراسان من جهة العراق<sup>٥</sup>، ويظهر أن هذه القوة إنما هي استطلاعية؛ من خلالها يتطلع الأمين على الاستعدادات العسكرية للمأمون<sup>٦</sup>، ونتيجة لتطورات

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٢٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٧. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٩٦.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٢٣.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٨٧. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٩٧.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٥.

<sup>٦</sup> رشاد، الخليفة المفترى عليه، ص ٩٣.

الأحداث بينه وبين أخيه المأمون شكل بعد ذلك قوة قتالية ضم إليها قوة عصمة بن حماد، وكانت القوة بقيادة ابن ماهان<sup>١</sup> .

أ- حملة علي بن عيسى بن ماهان :

ما أسباب اختيار القائد علي بن عيسى بن ماهان؟

اختلفت الروايات التاريخية حول سبب اختيار علي بن عيسى لقيادة قوات الأمين، ففي إحدى الروايات أن عليا بنفسه طلب من الخليفة الأمين؛ باعتبار أن أهل خراسان كتبوا إليه إن هو خرج لقتال المأمون أطاعوه وانقادوا إليه<sup>٢</sup> ، بينما كان مكروها حين كان واليا على خراسان.

وفي روايات أخرى يذكرها الطبري أيضا بأن الفضل بن سهل أرسل إلى أحد جواسيسه في بغداد أن يسعى إلى ترشيح علي بن عيسى لقيادة جيوش الأمين المتوجهة لقتال طاهر، وذلك لسبب مهم من وجهة نظر الفضل بن سهل وهو أن علي بن عيسى ذو سمعة سيئة عند أهل خراسان حيث اجتمعوا على كرهه بسبب سوء معاملته لهم أثناء ولايته عليهم<sup>٣</sup>، ومن ثم سيكون لديهم هدف قوي في القضاء على هذه الحملة. وبذلك نجح الفضل بن سهل في خطته حيث نجح الجاسوس في إقناع الفضل بن الربيع على ترشيح علي بن عيسى لقيادة الحملة ضد المأمون .

وقد يكون هناك سبب آخر: وهو رغبة الأمين في اختيار علي بن عيسى لقيادة الجيش إلى خراسان وثقته الكبيرة به<sup>٤</sup>، وذلك لأنه أعلم بأهل خراسان من غيره كما أنه كان واليا على خراسان في عهد والده الخليفة هارون الرشيد<sup>٥</sup> ومن ثم سيكون الأقدر على إنجاز هذه الحملة .

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٨٧، ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٩٧.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٠. الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٧.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٩. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٦.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٥.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٢٧٠. الجعفي، الوزراء والكتّاب، ص ٢٢٨.

ويبدو أن المأمون قد تخوف في البداية من اختيار علي بن عيسى، وأراد أن يثنيه عن عزمه على قتاله، فقد أورد الطبري رسالة أرسلها المأمون لعلي بن عيسى عندما علم باختياره لقيادة هذه الحملة وقد تضمنت الرسالة تذكيره بالآيمان المؤكدة، وبالعهد الذي أخذه الخليفة الرشيد عليهم، كما بين مكانة علي بن عيسى في الدولة وأنه باستطاعته لم الخلاف وثنى الأمين عن عزمه في قتال المأمون، وحاول في هذه الرسالة أن يستميل علي بن عيسى إلا أن الأخير لم يستجب له بل عرض الرسالة على الأمين فما كان من مساعديه إلا أن حرضوه وأثاروه ضد المأمون وشجعوه على مواصلة طريقه لقتال أخيه<sup>١</sup>.

#### استعداد الفريقين للمعركة :

بعد أن استقر رأي الأمين على إرسال حملته العسكرية بقيادة علي بن عيسى عقد مجلسا عاما قرأ فيه في مسجد الجامع على الناس نقض أمر أخيه لعصيانته وتمرده على السلطة المركزية للخلافة<sup>٢</sup>، وهو بذلك يوضح للعامة سبب حدوث الحرب المسلحة بينه وبين المأمون، ويبعد عن نفسه الانتقاد وتهمة نقض العهد. ثم سلم إلى علي بن عيسى دفاتر الجند وأعطاه حرية اختيار من يريد من الجند ويرفع من يشاء منهم وقد وصل عدد الجند حوالي خمسين ألف جندي<sup>٣</sup> وفي رواية أخرى أربعين ألف<sup>٤</sup>، وفي إحدى الروايات عشرة آلاف جندي<sup>٥</sup> وهي رواية مستبعدة إذ ليس من المعقول أن يخرج علي بهذا العدد الضئيل من الجند للقتال من أجل الخلافة. كما أنه متجه إلى خراسان .

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٩٥.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٣٩٠.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٤٠٥. ابن الطقطقي، الآداب السلطانية، ص ٢١٣. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٨٧.

ابو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٣٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٩١. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٣. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٩٨. ابو زكريا الأزدي، تاريخ

الموصل، ص ٣١٩. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٨٩.

<sup>٥</sup> ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٧.

كما أمر الأمين عصمة بن حماد للانضمام إلى جند علي بن عيسى بن ماهان، والذي كان رابطاً بين همدان والري<sup>١</sup>، وقد أورد اليعقوبي أن الأمين قد طلب من عصمة بن حماد الذهاب لقتال المأمون في خراسان؛ إلا أن عصمة رفض ذلك متعللاً بأن مهمته تقف على حماية حدود الدولة التابعة للأمين دون التعدي على حدود خراسان، والتي هي من ممتلكات المأمون وهو بذلك يتفق مع بنود العهد المكي الذي أخذ عليهم ومن ثم لن يقاتل المأمون<sup>٢</sup>، إلا أن حملة عصمة لم تتجاوز الألف رجل ومن ثم لا يمكن إرسالها لقتال المأمون، وإذا كان عصمة قد رفض قتال المأمون والمحافضة على بنود العهد المكي فلماذا انضم إلى جيش علي بن عيسى فيما بعد واتجه معه إلى خراسان! .

ولم ينسى الأمين الدعم المادي لهذه الحملة فقد تم توفير كل ما يحتاجه الجند من السلاح والأموال، فقد أمر له من السيوف المحلاة بألفي سيف، وستة آلاف ثوب للخلع كما أعطى الجند مالا عظيماً<sup>٣</sup>.

ومن أهم ما يمكن أن نذكره في هذا الصدد، وصية زبيدة لعلي بن عيسى بعدم إيذاء عبد الله المأمون في حال تمكّن منه، ونكرته بمكانة عبد الله المأمون وهو ابن الخليفة هارون الرشيد وأخو الخليفة الأمين وأعطته قيّداً من فضة ليقبده به<sup>٤</sup> وفي رواية أخرى قيّداً من ذهب<sup>٥</sup>. ويظهر من وصية زبيدة لعلي ثقتها الكبيرة بأن النصر سيكون حليف ابنها الخليفة الأمين، ولم تنسى منزلة عبد الله المأمون فإن دل هذا التصرف على شيء فإنما يدل على حسن خلق زبيدة أم الخليفة الأمين .

<sup>١</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٢. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٩٨.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٣٧.

<sup>٣</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٩٦. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٣٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٩٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٤. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٤٧. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٢.

<sup>٤</sup> ابن طيفور، تاريخ بغداد، ص ١٤. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٣٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٠٦. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٢. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٤. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٤٧.

<sup>٥</sup> المقدسي، البدء والتاريخ، ج٦، ص ١٠٨. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٨٩. الأزدي، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٥٣. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، مصدر سابق، ص ٩٧.



كما أورد الطبري وصية أخرى أكثر أهمية من سابقتها، وهي وصية الأمين؛  
لعلي بن عيسى عندما حان موعد انطلاقها ، أظهرت جانباً من جوانب شخصية  
الأمين فقد تضمنت هذه الوصية نقاط لا يتطرق لها إلا السياسي المحنك الحازم فكان  
مما أوصى به الأمين<sup>١</sup> :

- منعه وجنده من التعرض للعامة من الناس، وعدم التعرض للنساء وعدم  
انتهاك الحرمات ، وعدم العبث بالقرى وعدم قطع الأشجار.

- تعيين يحيى بن علي على الري ويدعمه بجند كثيف ولا يغفل عن إعطاء الجند  
أرزاقهم من خراج الري، وذلك لتجنب تمردهم عليهم بطلب أرزاقهم.

- أن يعين على كل كور يسيطر عليه أحد من رجاله لينوب عنه.

- كسب من يأتيه من جند خراسان طائعا ويحسن أكرامهم .

- أن يضع عن أهل خراسان ربع خراجها، وذلك أسوة بأخيه المأمون فهو سيكسب  
أهل خراسان إلى صفه.

- كما أوصاه بأخيه عبد الله المأمون، فكان حريصاً كل الحرص على أن لا يصيبه  
أذى ، بل ووصاه أن يرسله مع أوثق أصحابه، وأن هرب منه المأمون فلا يرسل له  
أحد بل يذهب علي بنفسه ليمسك به ويأسره .

وتعددت الروايات حول توقيت خروج علي بن عيسى من بغداد فتذكره أحدها  
أنه خرج في يوم الجمعة في الخامس عشر من جمادى الآخرة من سنة  
١٩٥ هـ / ٨١١ م<sup>٢</sup>، وفي رواية أخرى يوم الجمعة؛ لست بقين من جمادى الآخرة سنة  
١٩٥ هـ / ٨١١ م<sup>٣</sup>، ويورد الطبري رواية أخرى بأن خروجه كان في شهر شعبان من

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٦-٤٠٧.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩١. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة ، ص ١٤٧. السيوطي، تاريخ  
الخلفاء، ص ٣٥٢.

<sup>٣</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٢.

عام ١٩٥ هـ<sup>١</sup> ، ولا نتفق مع هذه الرواية الأخيرة إذ أن المواجهة الفعلية بين الفريقين كانت في شهر شعبان من عام ١٩٥ هـ<sup>٢</sup> ومن ثم فخرج علي يجب أن يسبق هذا الشهر، وقد ورد أن مقتل علي كان في رمضان<sup>٣</sup> ، كما أورد الطبري أيضا أن وصول خبر مقتل علي إلى بغداد كان في شهر شوال من سنة ١٩٥ هـ/ ٨١١ م<sup>٤</sup> ، إذن فالرواية الأولى هي الأقرب للصحة.

وقد رافق الخليفة الأمين الجيش إلى النهروان، ومن ثم انصرف إلى بغداد، وظل علي في النهروان ثلاثة أيام، وهناك انضمت إليه بقية الجيوش، ثم اتجه إلى همدان وولى عليها عبد الله بن حميد بن قحطبة ، وعقد لعبد الرحمن بن جبلة الأبنائي على الدينور<sup>٥</sup> - وسكانها خليط من العرب والعجم - ثم اتجه علي مع جنده إلى الري لملاقاة طاهر بن الحسين<sup>٦</sup> .

أما طاهر بن الحسين فقد سبق علي بن عيسى في تجهيز جيشه والذي اختلف المؤرخون في تحديد عدده ما بين أربعة<sup>٧</sup> آلاف إلى خمسة<sup>٨</sup> إلى عشرة آلاف<sup>٩</sup> ، وكان الهدف من ذلك تعظيم قوة طاهر بن الحسين الذي استطاع أن يتغلب بهذا الجيش الضئيل مقارنة بخمسين ألف من جند علي<sup>١٠</sup> ، قد يكون العدد صحيح في بداية استعداد الفضل بن سهل لأي مواجهة عسكرية متوقعة مع الأمين إلا أنه عندما أصبح أمر ملاقاته جيش علي أمرا واقعا فلابد من زيادة هذا العدد، وهذا ما أورده

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٦.

<sup>٢</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٢. المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٣١٦. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ج ٣، ص ١٠٧.

<sup>٣</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٥.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٢.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٣٩١. مجهول، العيون والحقائق، ج ٣، ص ٣٢٤.

<sup>٦</sup> اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن واضح، كتاب البلدان، ط ١، دار احياء التراث العربي، ١٤٠٨ هـ/ ١٩٨٨ م، ص ٤٠.

<sup>٧</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩١. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٨٩. ابن خلكان، ج ٣، ص ١٠٧.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٤. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٦. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٧. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٢. الشافعي، أبو الحسن، علي بن محمد، الديارات، تحقيق كوركيس عواد، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٥١ م، ص ٦٣.

<sup>٩</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٧.

<sup>١٠</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٩٧.

<sup>١١</sup> ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٥.

الطبري عندما ذكر رواية تفيد أن علي بن عيسى عندما وصل إلى عقبة همدان استقبل قافلة قادمة من خراسان فسألها: عن استعدادات طاهر فأجابت بأن المدد يأتيه من كل كور في خراسان، وأنه قد اتخذت آلة الحرب، وأمره في قوة وتعاضم وجنده في تزايد<sup>١</sup>، وهذا هو الواقع فلن يكتفي طاهر بأربعة آلاف جندي وهو يعلم باستعدادات علي من خلال العيون التي يبيثها هو وكذلك الفضل بن سهل إلى بغداد<sup>٢</sup>.

أما بالنسبة للدعم المادي للجيش؛ فقد اهتم المأمون على أن يوفر كل ما يستطيع توفيره من المال<sup>٣</sup>، بل إنه أنفق على جيش طاهر معظم أمواله التي كانت في مرو<sup>٤</sup>.

ومن أهم المعضلات التي واجهها طاهر بن الحسين، أنه يلاقي جيش الخليفة وهو جيش الدولة الشرعي، ومن ثم ما هي حجته أمام جنده إن طلب منه قائد الخليفة أن يستجيب لهم ولطاعة أمير المؤمنين؟ فكان عليه أن يتخذ موقفا حاسما يخرج به من هذا المأزق فما كان منه إلا أن خلع الأمين ودعا للمأمون بالخلافة<sup>٥</sup>.

وبالرغم من قوة جيش علي بن عيسى بن ماهان، واستعداده الكامل لملاقاة طاهر بن الحسين كان لابد من متابعة تطورات الخصم، ومدى استعداده للمعركة، فذكر المؤرخون المحدثون. أن علي بن عيسى رسم نتيجة المعركة في مخيلته لصالحه وتوقع أن النصر حليفه<sup>٦</sup>، بل واستهان بقوة طاهر بن الحسين فبالرغم من تصغير المؤرخين لقوة جيش طاهر إلا أن المعلومات التي وصلت لعلي عن طريق إحدى القوافل القادمة من خراسان كانت تنبئ باستعداد كامل من قبل طاهر وبقوة عسكرية مجهزة بكامل احتياجاته لمواجهة جيش علي، فما هو موقف علي بن عيسى؟

إن موقف علي يتعارض تماما مع تصوير المؤرخين له بالاستهتار واللامبالاة لقوة طاهر فيذكر المؤرخون أن عليا كان يردد أن طاهر ليس بالخصم الذي يستعد له

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٥.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٣٩٩. مجهول، العيون الحقائق، ج ٣، ص ٣٢٢.

<sup>٣</sup> الأزدي، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٥٣.

<sup>٤</sup> التتويحي، الفرج بعد الشدة، ص ٢٠٥.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٢. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣١٩، ٣٢٣. أبو الفداء،

المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٨٧.

<sup>٦</sup> رشاد، الخليفة المقترى عليه، ص ٩٧.

وطاهر ليس إلا شوكة من أغصاني<sup>١</sup> فإذا كانت هذه المقولة صحيحة فما سبب اهتمام علي بتجهيز قوة كبيرة وصلت إلى خمسين ألف مقاتل ولماذا فتحت له بيوت المال ليجهز جيشه، ثم لماذا تواصل علي بن عيسى مع ملوك الديلم و طبرستان<sup>٢</sup> وما جاورها واعداد إياهم بالصلوات والجوائز ليقطعوا طريق خراسان ويمنعوا وصول المدد إلى طاهر، وقد أجابوه في ذلك<sup>٣</sup>، فما هذا إلا تعبير عن حذر شديد من الخصم الذي سيقابله علي بن عيسى وان كانت مقولته بأن طاهر ليس إلا شوكة من أغصاني فهذا لا يعني أن يتهاون علي بن عيسى في ملاقاته طاهر بن الحسين، وسيظهر ذلك من خلال سير المعركة خاصة في بدايتها فقد كان النصر حليف علي بن عيسى<sup>٤</sup>.

### سير المعركة :

تحرك جيش علي من همدان باتجاه الري<sup>٥</sup> لملاقاة جيش طاهر وأثناء الطريق استأمن إليه ثلاثة أشخاص من جند طاهر بن الحسين؛ إلا أن علي لم ينفذ وصية الأمين فلم يضمهم إليه بل ضربهم بالسياط واستهتر بهم<sup>٦</sup>، وقد يكون لأنه لم يأمن لهم، ومع ذلك فقد كانت هذه من الأخطاء التي ارتكبها علي بن عيسى فقد يستطيع هؤلاء إفادة علي بن عيسى لو ضمهم إليه وأحسن إليهم، واستمر تقدم علي بن عيسى حتى وصل مشكويه<sup>٧</sup> بينما تقدم جيش طاهر حتى بلغ قسطنانة<sup>٨</sup> قرب الري باتجاه العراق.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٠٧. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٧٦. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٨٧.

<sup>٢</sup> الديلم عند الحموي هي ماء لبني عبس، وهو الموت وهو الأعداء وأيضا الديلم هي النمل الأبيض. انظر: الحموي، معجم البلدان، ج٣، ص ٧٩٣. وهي جبال منيعة. انظر: أبو الفداء، تقويم البلدان، ط١، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٧م، ص ٤٩٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٠٨.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ج٨، ص ٣٩٢. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٤.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٩١. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٤. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٧٦. الأزدي، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٥٤. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦. الشاهشتي، الديارات، ص ٦٣.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٩١. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٤.

<sup>٧</sup> من أعمال الري. انظر: الحموي، معجم البلدان، ج٦، ص ١٦١١.

<sup>٨</sup> إحدى القرى القريبة من الري وتسمى كستنة. انظر: الحموي، معجم البلدان، ج٥، ص ١٣٩٦.



وعند اقتراب لقاء الفريقين قرر طاهر بن الحسين أن يغير مخططه في ملاقاته جيش علي قرب الري، فشاور أصحابه واختلف هنا أصحاب طاهر فمنهم من رأى أن يدخل الري ويتحصن بها ويحارب من فوق الأسوار حتى يأتيه المدد من مرو<sup>١</sup>، معتمدين في ذلك على أن المدينة ستقدم لهم ما يحتاجه الجيش من الميرة، وكذلك سوف تحميهم من البرد، وكان هذا الرأي الذي توقع علي بن عيسى حدوثه وذلك عندما قال بأن طاهر لن يكون أمامه إلا خيارين؛ إما أن يتحصن بالري فيهجم عليه أهلها، وينتهي أمره، أو أن يرجع من حيث أتى ما إن تقترب منه جيوش الخلافة، لكن طاهر بن الحسين لم يفوته هذا الأمر فرفض فكرة أن يتحصن في الري، لنفس السبب الذي توقعه علي<sup>٢</sup>، فخوف أهل الري من جيش علي قد يجعلهم يميلون إليه، ومن ثم سيشكل ذلك خطراً على جنده؛ فقرر أن تبقى الري خلفه وإذا خسر المعركة سيلجأ إليها لينتظر المدد فيها فوافق قائده على ذلك ثم أمر جيشه بالرحيل فأقام على مسافة خمسة فراسخ<sup>٣</sup> من الري<sup>٤</sup>. وعند اقتراب علي من الري انحاز إلى أحد الرسايق هناك<sup>٥</sup>، وقام بتعبئة جيشه ميمنة وميسرة وقلبا، وجعل له عشر رايات، تحت كل راية ألف جندي، وجعل بين كل فرقة من هذه الفرق العشر، والتي تليها رمية سهم، وكانت خطة القتال فيما يخص هذه الفرق أن تقاتل الأولى، فإذا طال عليها القتال، وتعبت منه تتقدم التي تليها فتسحب الأولى حتى ترجع إليها أنفاسها، وتنشط للمحاربة مرة أخرى، وجعل أمام الرايات أصحاب الدروع والخوذ، وأوصى جيشه بالمبادرة لأن جيش خصمه قليل العدد مقارنة بعدد جيشه، ثم وقف هو في القلب مع

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٧. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٩.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤٠٨. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٦.

<sup>٣</sup> وحدة قياس للطول وهو عند العرب ثلاثة أميال أو ستة، انظر: الخطيب، مصطفى عبد الكريم، معجم المصطلحات والألقاب، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٦م، ص ٣٣٧.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٠٩.

<sup>٥</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٦. الرستاق هو الاقليم. انظر: المقنسي، محمد بن أحمد بن أبي بكر البناء (ت ٣٨٧هـ - ٩٩٧م)، احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٨٧٧م، ص ١٨٥.

خاصة جنده<sup>١</sup>. أما طاهر فقد جعل جيشه كراديس وكتائب، وأوصى جيشه بالثبات<sup>٢</sup> وهكذا أضحى الفريقان على أهبة الاستعداد للقتال في أية لحظة.

بدأت المعركة والتحم الفريقان وكانت علامات النصر تلوح لصالح علي<sup>٣</sup> فمينة جيشه تغلبت على ميسرة جيش طاهر ، كما أن ميسرة جيشه أزاحت مينة جيش طاهر من مكانها ، أمام هذا المجرى الخطير في سير المعركة قرر طاهر أن يغير تكتيك المعركة ، فأمر قواته بتشديد الهجوم على قلب جيش عيسى<sup>٤</sup> ، فقال: لجنده: "اجعلوها خارجية"<sup>٥</sup> وذلك حتى تتراجع أوائل رايات القلب على أواخرها<sup>٦</sup> ، وفعلًا صمد في القلب مع سبعمائة من جنده من الخوارزمية<sup>٧</sup> ، ثم عمد إلى صاحب العلم في جيش خصمه ويدعى حاتم الطائي فتمكن من قتله فاضطرب جيش علي<sup>٨</sup> ، ثم حمل جيش طاهر على أوائل رايات القلب فهزهم وتراجعت الرايات ، ولما رأى أصحاب مينة، وميسرة جيش طاهر ما حل بقلب جيش علي أعادوا الكرة، وشدوا الهجوم حتى لحقت الهزيمة بجيش علي؛ الذي جعل ينادي في أصحابه للعودة إلى الهجوم ، ولكن دون جدوى ، ثم أصابه أحد أصحاب طاهر بسهم فقتله ، وفي رواية أخرى أنه في خضم المعركة توجه داود سياه إلى علي بن عيسى بن ماهان وقتله<sup>٩</sup> وهو لا يعرفه<sup>١٠</sup>.

واستمر القتال حتى حال الليل بين الفريقين، وأعطى طاهر الأمان لأصحاب علي لمن وضع منهم سلاحه، وبعد هذا النصر عاد طاهر إلى الري<sup>١١</sup>. وهذا يتناقض

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤١٠.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج٨، ص٤١٠. المسعودي، مروج، ج٣، ص١٧٦.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤١٠. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٤.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٩٢. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٤. المسعودي، مروج، ج٣، ص١٧٦. ابن العماد، شذرات الذهب، ص٥٤٢.

<sup>٥</sup> وهو أسلوب الخوارج الذي يقوم على المباغلة والهجوم السريع على قلب الجيش النظامي.

<sup>٦</sup> الحسن، الدولة العباسية بناء حضاري، ص١٤٤.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٩٢. المسعودي، مروج، ج٣، ص١٧٦. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص١٤٩.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤١٠. الشابشتي، الديارات، ص٦٣.

<sup>٩</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٩٣. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٤. المسعودي، مروج، ج٣، ص١٧٦. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص٩٧. ابن العماد، شذرات الذهب، ص٥٤٢.

<sup>١٠</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٩٣. مجهول، العيون، ج٣، ص٣٢٤. الشابشتي، الديارات، ص٦٣.

<sup>١١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤١٠.

مع "ما ذكره اليعقوبي" حول هزيمة علي بن عيسى ومقتله حيث أشار أن هزيمة علي كانت بدون حدوث معركة، إذ رصده طاهر بن الحسين في نفر يسير من أصحابه يدور حول عسكره، فهجم عليه وتمكن منه ثم نودي في عسكر علي أن الأمير قد قتل مما تسبب في هزيمة الجيش واستيلاء طاهر على معسكر علي بما فيه<sup>١</sup>، ولكن الصحيح ما أجمعت عليه الروايات أجمعت على قيام معركة شديدة بين الطرفين<sup>٢</sup>.

وبعد هذا النصر لطاهر بن الحسين أرسل إلى الفضل بن سهل يبشره بنصره ومقتل علي بن عيسى<sup>٣</sup>، وفي رواية أخرى أرسل طاهر الرسالة إلى المأمون ليبشره بنصره على جيش علي<sup>٤</sup>.

### نتائج المعركة :

كان من أبرز نتائج المعركة البيعة للمأمون بالخلافة في خراسان<sup>٥</sup> وإعلان خلع الأمين<sup>٦</sup>، وذلك في خطاب أعلن فيه المأمون للخراسانيين فأكثر فيه من العهود والوعود<sup>٧</sup> التي تذكر بعهود أسلافه من بني العباس عند أول مجيئهم إلى الحكم فكان لهذا الخطاب أثره في كسب المأمون لتأييد الناس وكسب ولانهم<sup>٨</sup>. وبذلك فطاهر بن الحسين عندما خلع الأمين من الخلافة ودعا بها للمأمون لم تكن الأوامر قد صدرت

<sup>١</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص ٣٩٨. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٧. الأزدي، ابن ظافر، أخبار الدول المنقطعة، ص ٢٥٤.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٣، ٤١٠-٤١١. مجهول، العيون و الحقائق، ج ٣، ص ٣٢٤. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٦-١٧٧. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٥. الجهشيار، مصدر سابق، ص ٢٩٣. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصّل، ص ٣٢٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٧. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٧. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٤. انظر: العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٠. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦. الشاشتي، الديارات، ص ٦٣.

<sup>٥</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٩. انظر: اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١١. مجهول، العيون و الحقائق، ج ٣، ص ٣٢٥. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٧. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٠. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٢.

<sup>٦</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١١. مجهول، العيون و الحقائق، ج ٣، ص ٣٢٥. العمراني، مصدر سابق، ص ٩٠.

<sup>٧</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٨.

<sup>٨</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٥٤.

بذلك؛ في مرو ولم يهدف من ذلك إلا إنجاح خطته وتشجيعه لجنده على مواجهة خصمهم .

كما استفاد الفضل بن سهل من هذا الانتصار. فبتدبيره وخططه التي وضعها للمأمون؛ استطاع أن يسهل له طريقه للخلافة، وتعبيراً عن شكر المأمون له فقد عقد له على المشرق من جبل همدان إلى التبت طولا ومن بحر فارس إلى بحر الديلم وجرجان عرضاً، ولقبه بذي الرياستين رئاسة الحرب والقلم<sup>١</sup>، وهو أول وزير يلقب بهذا اللقب<sup>٢</sup>، وولى أخيه الحسن بن سهل ديوان الخراج<sup>٣</sup>.

إن سعادة المأمون بانتصار طاهر بن الحسين على جيش علي جعلته يطلق عليه لقب ذي اليمينين<sup>٤</sup> وأرسل إليه المزيد من المدد تعزيزاً لانتصاره؛ كما ورفع مرتبات الجند<sup>٥</sup> وهو تعزيز مادي مهم ليشجع الجند على مواصلة التقدم والمزيد من الانتصارات . كما أرسل المأمون هرثمة بن أعين إلى طاهر بن الحسين ليستلم منه ما استولى عليه من مناطق<sup>٦</sup>، وبذلك فإن رواية المقدسي بأن هرثمة بن أعين قد اشترك مع طاهر في القضاء على حملة علي، واشترك معه في قتله<sup>٧</sup>، ليس لها شيء من الصحة .

<sup>١</sup> ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢٢١. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٢٨. الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ - ١٠٣٨ م)، لطائف المعارف، القاهرة، ١٩٦٠، ص ١٧. الصابئ، أبي الحسين هلال بن المحسن (ت ٤٤٨هـ - ١٠٥٦ م)، رسوم دار الخلافة، ط ٢، تح ميخائيل عواد، دار الرائد، بيروت، ١٩٨٦ م، ص ١٣٠. أبو الفداء، عماد الدين اسماعيل (ت ٧٣٢هـ - ١٣٣١ م)، المختصر في أخبار البشر، ط ١، المطبعة الحسينية، مصر ص ٢٢٧.

<sup>٢</sup> الجهشيارى، الوزراء، ص ٣٠٦.

<sup>٣</sup> أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤٢. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٧. الصابئ، رسوم دار الخلافة، ص ١٣١. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٩، ص ٢٠٧. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٥. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٨.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧.

<sup>٧</sup> المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٠٨. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٧.



أما الموقف في بغداد فكان له وقع خطير فقد فوجئ الخليفة الأمين بهزيمة قائده علي بن عيسى ومقتله في أول معركة واجهها مع كونه من أفضل القادة آنذاك<sup>١</sup>، ولم يكن الأمين من تأثر بذلك؛ بل أيضا ترك آثارا نفسية على بقية قوات الأمين، كما أصاب الذعر والخوف أهل بغداد، وبالرغم من حالة الحزن، والموقف الصعب الذي يواجهه الأمين؛ فلم يدرك القادة صعوبة الوضع فاستغلوا هذا الموقف، وحرصوا جنودهم على الشغب والمطالبة برفع الأرزاق، فوصل خبرهم إلى عبد الله بن خازم فذهب إليهم وحاول ثنيهم لكن دون جدوى حتى وصل الخبر إلى الخليفة الأمين الذي ما زال في صدمته من هزيمة جيشه فأراد أن يحل الموضوع وأسرع إلى تلبية طلبهم وأمر لهم بأرزاق أربعة شهر، ورفع من كان دون الثمانين - أي الذين راتبهم أقل من ثمانين درهم - إلى الثمانين وأمر للقواد بالجوائز<sup>٢</sup>، وهذا كان أحد أخطاء الأمين فتصرفه هذا جعل القادة والجند يطمعون فيه ويستغلون ظروفه لابتزازه كلما حانت لهم الفرصة، ويعبر موقف القادة عن اللامبالاة وعدم الشعور بالمسؤولية<sup>٣</sup>.

إن هزيمة علي بن عيسى سمحت أيضا لأنصار المأمون أن يبيثوا القصص والدعاية الملفقة عن الأمين، وتصويره بأسوأ صورة يمكن أن يتصف بها خليفة يهزم قائده في أهم حرب بالنسبة له، وهي الدفاع عن حقه الشرعي في الخلافة، فيذكرون أن الأمين كان في منتهى الاستخفاف واللامبالاة عندما أتاه خبر مقتل علي بن عيسى كان يصطاد السمك فقال للذي أخبره بالخبر: "ويلك دعني فإن كوثر الخادم قد اصطاد سمكتين وأنا ما صدت شيئا"<sup>٤</sup>! إن هذه الرواية لا يمكن قبولها، كما أن الأحداث

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٧. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٤.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٥. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥٠.

<sup>٣</sup> ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٣. رشاد، الخليفة المقتدى عليه، ص ١٠٠.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٩٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٥. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٤. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٦. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٦. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٣.

اللاحقة تبين موقف الأمين من هزيمة قائده، ثم إن الأمين وجه حملة ثانية لحرب طاهر وكانت بقيادة عبد الرحمن بن جبلة الأبنائوي<sup>١</sup>.

ومن النتائج التي ترتبت على مقتل علي تذكر إحدى الروايات أن الأمين بعث إلى نوفل خادم المأمون وكان وكيل المأمون ببغداد وخازنه، فأمر بمصادرة أموال المأمون وعين على أملاكه عمال من عنده<sup>٢</sup>. ويذكر الجهشيارى: بأن قرار الأمين بمصادرة أموال المأمون كان بمشورة الفضل بن الربيع<sup>٣</sup>، وبالتالي فإن رواية اليعقوبي بأن الأمين قد أرسل من يهجم على زوجة المأمون ويأخذ جواهر وأموال المأمون قبل حدوث الحرب بينهما<sup>٤</sup> غير مقبولة.

## ب - حملة عبد الرحمن بن جبلة الأبنائوي :

أرسل الخليفة الأمين حملة أخرى ردا على هزيمة جيشه في الحملة الأولى وكانت بقيادة أحد قواده ويدعى عبد الرحمن بن جبلة الأبنائوي<sup>٥</sup>، فجمع من الجند ما يقارب العشرين ألف رجل من الأبناء<sup>٦</sup>، وفي رواية أخرى ثلاثون ألف<sup>٧</sup>، وزودهم بالمال والسلاح والخيول، وولاه حلوان<sup>٨</sup> إلى جانب ما سيستولى عليه من خراسان<sup>٩</sup>، واختار من الفرسان من يتميز بالشجاعة وقوة البأس من الأبناء وغيرهم ووصاه بالإسراع في المسير<sup>١٠</sup> وتقليل فترات الراحة وإن يسبق طاهر إلى همدان، ويخندق

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٣٨. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤١٢. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٢٩٩. الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢٩٤. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٨٨.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٣٦٩. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٥.

<sup>٣</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢٩٣.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٣٦.

<sup>٥</sup> ومصطلح الأبنائوي يعود إلى طبقة الأبناء من المجتمع في العصر العباسي، انظر : المناصير، الجيش في العصر العباسي الأول، ص ١١٢.

<sup>٦</sup> الأبناء أحد عناصر الجيش العباسي ظهوروا في عهد المهدي وبرزوا في فترة الخلاف بين الأمين والمأمون وهم أبناء أهل خراسان والذين ولدوا وعاشوا في بغداد. انظر: ابن طيفور، تاريخ بغداد، ص ٧٩. فوزي، فاروق، النظم الإسلامية، العين، ١٩٨٣م، ص ١٧٨. المناصير، محمد عبدالحفيظ، الجيش في العصر العباسي الأول، ط١، مجدلاوي، عتاق، ٢٠٠٠م، ص ١١١.

<sup>٧</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٨.

<sup>٨</sup> سكاتها من العرب والعجم من الفرس والأكراد. انظر: اليعقوبي، كتاب البلدان، ص ٤٠.

<sup>٩</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤١٢. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٩.

<sup>١٠</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٨. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤١٢. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص ٢٩٩.

على جيشه هناك ، والابتعاد عن الاغترار الذي كان عليه علي بن عيسى ، والعمل على الاستعداد للحرب من خلال التحصين واتخاذ الإجراءات العسكرية اللازمة كما وصاه على أن يبادر طاهر بالقتال<sup>١</sup>.

كما أرسل الأمين ليحيى بن علي بن عيسى الانضمام لجيش عبد الرحمن ، ويسانده على أن يبقى في موضعه، و كان يحيى قد انضم إلى جيش والده في الحملة الأولى، وعندما هزم وقتل والده هرب مع جماعة من الجند، وأقام بين الري وهمدان وكان يعتقد بأن الخليفة الأمين سيوليه مكان والده ، ونتيجة لتقدم جيوش طاهر أسرع يحيى ومن معه للحاق بعبد الرحمن، والإقامة بالقرب منه لضمان وصول المدد والعون<sup>٢</sup>.

### سير المعركة :

عندما علم طاهر بجيش عبد الرحمن تحرك لمواجهته ، وفي المقابل فإن يحيى الذي كان مقيما بالقرب من همدان خذله أصحابه خوفا من قوة طاهر ففرقوا عنه<sup>٣</sup>، وانضم ومن بقي معه فيما بعد لمعسكر عبد الرحمن<sup>٤</sup>، وواصل طاهر طريقه إلى همدان، ومع اقترابه منها واجهت قواته قوات عبد الرحمن فاقتتلوا قتالا شديدا وكثر القتلى والجرحى من كلا الفريقين وكانت نهاية اللقاء هزيمة عبد الرحمن فدخل مدينة همدان وظل بها أياما لتلتئم جراح أصحابه، ويقوُن على القتال ثم أمرهم بالاستعداد لمواجهة أخرى مع طاهر<sup>٥</sup>، فالتحم الفريقان في معركة ثانية، وكان القتال فيها شديدا أيضا، وحاول عبد الرحمن أن يثبت جنده، ويشجعهم على الصمود، ولكن دون جدوى فانسحب جنده مرة أخرى إلى مدينة همدان<sup>٦</sup>.

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٢-٤١٣.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤١٣.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤١٣.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٣-٤١٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٩.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٩.

واستغل طاهر هذا الموقف بأن حاصر جند عبد الرحمن في المدينة، فمنع عنهم الميرة، فكان عبد الرحمن يخرج مع أصحابه لقتال طاهر، وكان أصحابه يرمون جند طاهر بالحجارة من فوق السور، وطالت مدة الحصار، وتأذى أهل المدينة، وتعب جند عبد الرحمن، وأنهكوا فرأى عبد الرحمن أن يرسل إلى طاهر ليطلب منه الأمان فأعطاه الأخير الأمان<sup>١</sup>، وفتحت أبواب مدينة همدان وفي هذه الأثناء أرسل الأمين المدد إلى جيش عبد الرحمن بن جبلة تحت قيادة عبد الله، وأحمد أبناء الحرشي<sup>٢</sup> ومعهما عدد كبير من الفرسان، وأمرهما أن يكونا تحت طاعة عبد الرحمن على أن يقيما بقصر اللصوص<sup>٣</sup> على مقربة منه، وأن يمدها بالعون ان أراد ذلك<sup>٤</sup>.

ويشير ابن أعثم الكوفي إلى أن عبد الرحمن طلب الأمان واستسلم لطاهر بن الحسين وبذلك انتهت حملته<sup>٥</sup>، إلا أن هنالك روايات تاريخية أكدت على أن حملة عبد الرحمن لم تنتهِ عند طلبه للأمان بل كان لديه بارقة من الأمل لينتصر على جند طاهر فلم يرد أن يرجع مهزوما إلى الأمين فحاول محاولته الأخيرة ، عندما استغل الهدوء الذي خيم على ميدان القتال، وحالة الاطمئنان التي آل إليها طاهر بن الحسين وجيشه بعد أن أعطوه الأمان فباغتهم ، إلا أن طاهر بن الحسين ورجاله ثبتوا إلى أن تمكن الفرسان من أخذ مواقعهم ، واشتد القتال للمرة الثالثة بين الطرفين، وكانت حربا ضروسا ، فانهزم جيش عبد الرحمن؛ إلا أنه ظل يقاتل مع فئة قليلة من جنده ، ورفض الهروب على الرغم من أن الفرصة كان متاحة له ، فكان مؤمنا بجذوى

<sup>١</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٩٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٩. انظر: ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٢٩٩. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥٠.

<sup>٢</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٩٨.

<sup>٣</sup> لم أجد عنهما معلومات في كتب التراجم.

<sup>٤</sup> قصر في بلدة تدعى بكنكور وهي تقع بين فرميسين وحمدان انظر: الحموي، معجم البلدان، ج ٦، ص ١٥٠٠.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٦.

<sup>٦</sup> ابن أعثم الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٢٩٩-٣٠١.



الحرب ضد المأمون، ولديه قناعة بالأحقية الشرعية للخليفة الأمين، ولم يكن يتمنى أن يراه الخليفة مهزوما، فاستمر بالقتال حتى قتل<sup>١</sup>.

وهربت الجند المتبقية من جيش عبد الرحمن لتلتحق بمعسكر عبد الله وأحمد ابني الحرشي، ودب فيهما الخوف والرعب، وانسحبوا دون أن يلاقيا جيش طاهر بن الحسين متجهين إلى بغداد، وبذلك أصبحت الطرق سالكة أمام قوات طاهر بن الحسين، ذلك أنه قبل أن يتوجه لقتال عبد الرحمن الأبنائي؛ أَمَن على جنده من عامل الأمين على قزوين وهو كثير بن قاذرة، فعندما اقترب من همدان أمر أصحابه بالنزول واتجه هو مع ألف فارس وألف راكب لملاقاة كثير بن قاذرة؛ الذي هرب خوفا من طاهر؛ ودخلها طاهر وجعل فيها أحد أصحابه مع جيش كثيف وأمرهم أن يحاربوا من يأتيهم من جند عبد الرحمن<sup>٢</sup>، وبعد أن انتصر على عبد الرحمن تقدم ونزل أحد قرى حلوان وتدعى شلاشان<sup>٣</sup>، وكان ذلك في ذي القعدة من عام ١٩٥ هـ / ٨١١-٨١٢ م<sup>٤</sup>. وبذلك فشلت الحملة الثانية أمام قوات طاهر بن الحسين فما كان من الأمين إلا أن بدأ الاستعداد لتجهيز الحملة الثالثة.

ومن أهم نتائج هذه الحملة زيادة ثقة طاهر بن الحسين بنفسه وبقوته، وبدأ يتقدم باتجاه بغداد، وبدأت الأقاليم تدرك قوة طاهر بن الحسين مما يؤدي إلى تغيير ولائها من الأمين إلى المأمون.

### ج - حملة أحمد بن مزيد:

بعد أن وصلت أنباء هزيمة جمل عبد الرحمن بن جبلة الأبنائي ومقتله، أرسل الفضل بن الربيع إلى أسد بن يزيد بن مزيد يطلب منه تولي قيادة الجيوش التي تقرر إرسالها لمواجهة طاهر بن الحسين، ويتوسم فيه النصر بقوله: "أرجوا أن يوليكم الله

<sup>١</sup> الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٣٩٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٠. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥٠.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٦.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٤١٧.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٣٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٧.

شرف هذا الفتح ويلم بك شعث هذه الخلافة والدولة<sup>١</sup>، غير أن أسد بن يزيد ليس إلا مثالا آخر على انعدام المسؤولية، واستغلال الفرص مثله مثل القادة الذين طالبوا بالارزاق بعد مقتل علي بن عيسى م فاستغل هذا الموقف بأن أجاب مطلب الخليفة مقابل شروط

أغتاظ منها الفضل بن الربيع وهي<sup>٢</sup> :

- منح جنده أرزاق ستة أشهر مقدما .
- أن يحمل معه أرزاق سنة أيضا .
- أن يضم إلى خاصته أشخاصا آخرين من أهل البأس والقوة .
- إبدال المقاتلين المصابين بعاهات مزمنة، والضعفاء بعناصر شابة جديدة .
- أن يجهز بألف فرس أخرى لجنده .
- أن لا يسأل ولا يحاسب عما يفتح من البلاد والمدن .

فعرض الفضل بن الربيع مطالب أسد بن يزيد على الخليفة الأمين، وذلك ليتخذ قراره بنفسه، وعند مقابلة أسد بن يزيد للخليفة الأمين لم يكتفي بشروطه تلك؛ بل أضاف شرطا آخر كان هو الحاسم في رفض الخليفة لمطالبه بل وحبسه، وكان يطلبه بأن يسلم الأمين أبناء المأمون لأسد ليكونا رهائن لديه، يهدد بهما المأمون، فأثار ذلك غضب الأمين الذي قال : " اتدعونني إلى قتل ولدي وسفك دماء أهل بيتي إن هذا للخرق والتخليط"<sup>٣</sup> وبذلك أمر بحبس أسد<sup>٤</sup>، إن هذا الموقف من الخليفة الأمين إنما يدل على أصالة خلقه ، وغيرته وشهامته العربية<sup>٥</sup>، وإن كان في موقفه هذا يتطلب منه كل أنواع المكر والخدع ليضغظ فينتصر على خصمه ، ونلاحظ بذلك أن الأمين لم يكن خبيرا بالأعياب السياسية وفنونها فلو استغل هذا الموقف لصالحه ربما غير في مجريات الأحداث اللاحقة<sup>٦</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤١٩.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٤١٨-٤٢٠. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٠.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ص ٤٢٠. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧. الجهشيري، الوزراء والكتاب، ص ٢٩٤.

<sup>٥</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٢٥.

<sup>٦</sup> رشاد، الخليفة المفترى عليه، ص ١٣١.

ويذكر الطبري أن الأمين كان يعلم بمكانة أسرة أسد ودورها في الدعوة العباسية وقيام دولتهم فلم يرد أن يخلق عداوة معهم<sup>١</sup>، ويدل ذلك على حكمة الأمين، وتريثه خاصة في تلك الظروف التي يمر بها، فسأل إن كان أحد من هذه الأسرة من يستطيع أن يقوم مقام أسد، فأشاروا عليه عمه أحمد بن مزيد، وأنه يتميز بحسن السياسة، وشدة البأس، فطلب حضوره، وعرض عليه قيادة الجيوش، وأبلغه ما بدر من ابن أخيه مما جعله يحبسه، فوافق أحمد بن مزيد على تولي المهمة، وأمر الخليفة الأمين؛ الفضل أن يسلم دفاتر الجند إلى أحمد، ووصاه بالإسراع في المسير، وكان قد بلغ عدد جنده عشرين ألف رجل ممن أختاره أحمد في حملته<sup>٢</sup>. وقبل أن تتحرك حملة أحمد بن مزيد كان الخليفة الأمين قد أوصاه بعدة وصايا؛ إن دلت على شيء فإنما تدل على الخلق الرفيع الذي يتصف به الخليفة الأمين فكان مما أوصى به: "اياك والبغي.. ولا تشهر سيفاً إلا بعد اعتذار.. وأحسن صحابة من معك من الجند... ولا تخاطر بنفسك طلب الزلفة عندي، ولا تستبقها فيما تتخوف رجوعه علي، وكن لعبد الله أخا مصافيا وقرينا برا...، ولتكن أيديكما واحدة... الخ"<sup>٣</sup>.

فكان الخليفة قد وجه أحمد بن مزيد الشيباني في عشرين ألف رجل من الأعراب<sup>٤</sup>، وعبد الله بن حميد بن قحطبة الطائي في عشرين ألف من الأبناء، وأمرهما أن ينزلا في حلوان، فتوجها ونزلا في خائقين، وهي موضع بالقرب من حلوان<sup>٥</sup>. وكان الأمين قد أوصاهما باتفاق كلمتهما والاستظهار في حرب طاهر<sup>٦</sup>، الذي لجأ إلى الخداع ليفتت هذه الحملة القوية فبث جواسيسه وعيونه في المعسكرين لنشر الشائعات حول ما يجري في بغداد، وأن الأمين زاد العطاء لأصحابه ومنحهم كذا وكذا، ثم عمل على زرع الفرقة، والاختلاف بينهما حتى أوصل الأمر حد الاقتتال

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٠.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٤٢١-٤٢٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٢.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٤٢٣. أبو القداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧.

بينهما، ورجع الجيشان دون قتال مع طاهر<sup>١</sup>، وبذلك نجح طاهر في القضاء على الحملة الثالثة دون حرب، وهذا ما كان يتخوف منه الخليفة الأمين عندما أكد في وصيته للقائدين أحمد بن مزيد وعبد الله بن قحطبه على اتفاق كلمتهما، واستطاع طاهر أن يدخل حلوان ويسيطر عليها؛ ثم وصلت قوات هرثمة بن أعين إلى حلوان بأمر من المأمون، والفضل بن سهل، ليستلمها من طاهر ويتوجه الأخير إلى الأهواز<sup>٢</sup>، فقام هرثمة بتحسين حلوان ووضع المسالحي والمراصد<sup>٣</sup>.

ووجه طاهر إلى الأهواز الحسين بن عمر الرستمي، وكان محمد بن يزيد بن حاتم المهلبى واليا على الأهواز من قبل الأمين، وعندما وصلت قوات طاهر حاول محمد بن يزيد أن يدافع عن المدينة فخرج إلى جندى سابور<sup>٤</sup> وهو حد ما بين الأهواز والجبل بهدف حماية الأهواز ويمنع قوات طاهر من دخولها، وعندما علم طاهر باستعدادات محمد بن يزيد أرسل إلى قواته إمدادات أخرى لتعينهم وتعاونهم على محمد الذي أشار على أصحابه؛ فنزل في سوق عسكر مكرم وجعل العمران والماء خلفه، وهذا أثار خوف طاهر فأرسل إمدادا آخر لقواته، فاجتمعت العساكر التي أرسلها طاهر على محمد بن يزيد؛ الذي تخوف منها فاجتمع بأصحابه، وقرروا التحصن بالمدينة، فجرت بين الفريقين معركة حامية انتهت بمقتل محمد بن يزيد<sup>٥</sup> الذي دافع عن المدينة حتى الموت، وانتصر طاهر ودخل المدينة، ثم وزع عماله على كورها<sup>٦</sup>.

ثم واصل طاهر بن الحسين تقدمه فأرسل عماله إلى اليمامة والبحرين وعمان، ثم توجه إلى واسط، والتي كان عليها السندي بن يحيى بن الحرشي، والهيثم خليفة

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٠.

<sup>٢</sup> الأهواز كورة من كور خوزستان. انظر: أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٣٦٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٧.

<sup>٤</sup> إحدى مدن خوزستان. أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٣٦٥.

<sup>٥</sup> ابن الخياط، مصدر سابق، ص ٣٠٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٢.

<sup>٦</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٢.



خزيمة بن خازم<sup>١</sup>، وكان طاهر يسيطر على كل ما يمر به من عمال، ومسالح التي كانت تنقوض الواحدة تلو الأخرى بسبب الخوف من قوة طاهر<sup>٢</sup>، ولم يكن السندي وهيثم بأفضل حال ممن سبقهم، فعندما اقترب منهما طاهر في البداية قررا أن يقاتلا عن المدينة؛ إلا أن قوة طاهر أثارت فيهما الرعب؛ فهربا تاركين المدينة لطاهر وقواته، وأرسل قواته إلى الكوفة وكان عليها العباس بن موسى الهادي الذي عندما بلغه وصول قوات طاهر خلع الخليفة الأمين وكتب بطاعة طاهر والبيعة للمأمون، ثم واصل طاهر تقدمه؛ حتى سيطر على البصرة كان عليها المنصور بن المهدي حيث كتب بطاعته لطاهر<sup>٣</sup>، وأيضا خضعت الموصل لطاهر بن الحسين وكان عليها المطلب بن عبد الله بن مالك وأعلن بيعته للمأمون<sup>٤</sup> وكان ذلك في رجب من سنة ١٩٦هـ - ٨١١م<sup>٥</sup>.

كما أعلنت في هذا العام مصر بيعتها للمأمون وخلعها للأمين، وكان قد عين الأمين عليها جابر بن الأشعث، الذي تم طرده من مصر بعد معركة بينه وبين المصريين بقيادة السري بن الحكم الذي دعا الناس لخلع الأمين ومبايعة المأمون، وفي سنة ١٩٧هـ - ٨١٢م، استطاع الأمين أن يستعيد مبايعة المصريين، ولكن لم يستمر ذلك طويلا فقد قتل بعدها بسنة<sup>٦</sup>.

## ٢- المواجهة المسلحة في العراق:

علم الأمين بأن صاحب الكوفة قد خلعه، وبائع أخيه المأمون بالخلافة، فأرسل حملة بقيادة محمد بن سليمان، ومحمد بن حماد البربري لمواجهة رجال طاهر بن الحسين في قصر ابن هبيرة<sup>٧</sup>، وكانت قوات طاهر بقيادة الحارث بن هشام، وداود بن

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠.

<sup>٢</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٥. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٨.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٥.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٦.

<sup>٦</sup> ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥٠، ١٥٤.

<sup>٧</sup> وهي مدينة قرب نهر الفرات وتحاذيها من جهة الغرب كربلاء. انظر: أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٣٥٤.

موسى، والتقى الفريقان واقتتلوا قتالا شديدا؛ هزم أصحاب الأمين وهرب محمد بن سليمان إلى الأنبار<sup>١</sup>، بينما رجع محمد بن حماد إلى بغداد، فأرسل الأمين الفضل بن موسى بن عيسى الهاشمي إلى الكوفة، وولاه عليها وكذلك كانت نهايته الهزيمة أمام قوات طاهر الذي توجه بعد ذلك إلى المدائن<sup>٢</sup>، وكان فيها البرمكي الذي انسحب من المدائن واتجه إلى بغداد ودخل طاهر المدائن، ونزل "صرصر"<sup>٣</sup>، وهي بلد صغيرة تقع بين بغداد والكوفة<sup>٤</sup>.

ويبدو أن قوات طاهر بن الحسين قد أثارت الرعب في نفوس عمال الأمين على مختلف المناطق والأقاليم، فبعد الانتصارات التي حققها طاهر أدانت له معظم المناطق بالولاء، والطاعة، وذلك لخوفها على مصالحها السياسية، ومنهم داود بن عيسى عامل مكة والمدينة، والذي خلع الأمين وباع للمأمون<sup>٥</sup>، ويذكر أن سبب خلعه للأمين، هو طلب الأمين للكتب الذين علقهما الرشيد في الكعبة، والتي أصبحت من وجهة نظر الأمين عديمة الفائدة، بعد ما قام به المأمون من خروجه على طاعة أخيه. فقرر داود أن يلتزم بالعهود، والمواثيق التي أخذت عليهما، ومن ثم خلع الأمين، واتجه إلى المأمون معلنا له مبايعته، ومبايعة أهل مكة والمدينة، وكان ذلك في عام ١٩٦هـ - ٨١١م، وإن كان خوفه على منصبه سببا آخر جعله يخلع الأمين، ويباع المأمون خاصة وأن الخلاف بين الأمين والمأمون قد ظهر فعليا في عام ١٩٥هـ - ٨١٠م فلماذا لم يخلع الأمين إلا في هذا التوقيت! وبالطبع كانت سعادة المأمون عظيمة بمبايعة أهل مكة والمدينة إذ كانوا أول من بايعه وتيمن ببركتهما<sup>٦</sup>.

<sup>١</sup> أحد نواحي بغداد، تقع على شاطئ الفرات. انظر: الحموي، معجم البلدان، ج ١، ص ١٧٤. أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٣٨٤.

<sup>٢</sup> والمدائن تقع على نهر دجلة. انظر: الحموي، معجم البلدان، ج ٦، ص ١٥٦٣. أبو الفداء، عماد الدين اسماعيل، تقويم البلدان، ط ١، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٧م، ص ٣٥١.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٦-٤٣٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧.

<sup>٤</sup> ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٤، ص ١٠٨٨. أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٣٥١.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠-٣٣١. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٥. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٢.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٠. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣١.

إزاء هذه الانتصارات المتوالية لطاهر بن الحسين أصبح الأمين عاجزا عن مواجهتها، وأدرك أنه غير قادر على تحقيق أي انتصار ضد قوات طاهر بن الحسين خاصة وأن جنده التي عادت من حربها مثخنة بجروحها، وكذلك يملؤها الرعب من قوات طاهر بعد هزيمتها على يديه، وكان لابد للأمين أن يعد جيوشا أخرى لمواجهة القوات الطاهرية، وهذه الجنود لم تتعرض بعد لأي هزيمة على يد طاهر، ولديها الحماس لمواجهته، لذا اقترح عبدا لملك بن صالح على الأمين الاستعانة بأهل الشام، فهم على حد وصفه ذوو خبرة قتالية جيدة فضلا عن انقيادهم له<sup>١</sup>، فتحمس الأمين لهذا الرأي فولى عبد الملك بن صالح الشام والجزيرة ومده بالمال اللازم وحثه على سرعة التوجه إلى عمله، وعزز به بالجند ولا سيما الأبناء، فسار حتى وصل الرقة ومنها أنفذ عبد الملك بن صالح رسله وكتبه إلى رؤساء القبائل، ووجوه أهل الشام والجزيرة الفراتية، فتوافد عليه الرؤساء من كل مكان، وكان لديهم الاستعداد الكامل لمساندة الأمين لولا أن العصبية التي فرقته وما زالت تفرقهم قد فعلت فعلها، فعلى أثر مشكلة بسيطة وقعت بين اثنين من الجند؛ ثارت العصبية والفتنة وانتهى الأمر بتشتت الجمع وتفرقه، وأما عبد الملك بن صالح الذي كان مريضا لم يحتمل الصدمة خاصة وأنه علق الآمال على أهل الشام، فتوفي في السنة نفسها<sup>٢</sup>.

وكان من بين قادة عبد الملك بن صالح الحسين بن علي بن عيسى بن ماهان وعلى أثر الفتنة التي حدثت نادى في جنده بالعودة إلى بغداد، وقد استقبل بالتعظيم وطلبه الخليفة الأمين إلا أنه رد على رسول الخليفة بفظاظة، فقد كان الحسين بن علي مستاء من الأحداث التي حدثت في الشام؛ بسبب رغبة الأمين الاستعانة بهم، وعلم بضعف دولة الأمين<sup>٣</sup>، فعقد العزم على عصيان أوامر الخليفة الأمين، وأعلن التمرد فاجتمع بالناس، وخطب فيهم معلنا تمرده على الخليفة، وحرصهم على الأمين مشيرا إلى استعانة الأمين بأهل الشام؛ كان لعدم ثقته في جنده القدامى، وأن الله لن ينصره

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٨.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٢٨-٤٢٩. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٨٩٩.

<sup>٣</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٨.

لأنه خان العهود والمواثيق، ثم حدث اصطدام بينه، وبين حرس الخليفة فسيطر الحسين على قصر الخلد وأعلن خلع الأمين، و مبايعة المأمون فحبس الأمين<sup>١</sup> وأمه زبيدة في قصر أبي جعفر، وكان ذلك في يوم الأحد الحادي عشر من رجب من عام ١٩٦هـ<sup>٢</sup>.

وأدرك جند الأمين ممن بقي على طاعته خطورة الموقف، كما وأن الناس بدأت تطالب الحسين بن علي بن عيسى بالأرزاق، والذي أدرك أن ليس لديه ما يعطيهم، فاستغل هذا الموقف الأبناء ممن بقي ولائه للخليفة الأمين فحرض الناس ضده، وتم أسر الحسين بن علي؛ إلا أن سماحة الأمين التي كان يتصف بها وكان لها نتائج سلبية في كثير من المواقف، وخاصة عند جنده، فقد عفا عن الحسين بن علي بل وولاه قيادة جنده المتوجه إلى حلوان ولم يكن الحسين بن علي على قدر ثقة الأمين به فتمرد ثانية وهرب مع جماعة من خاصته؛ قاصدا هرثمة بن أعين وقبل وصوله لهرثمة استطاع بعض الجند أن يمسك به ويقتله<sup>٣</sup>.

وهكذا نلاحظ كيف أن الأمين لم يكن قد وفق بقيادة يدافعون عنه ويتبنون قضيته بل إن منهم من استغله، وكان منهم من يتخلى عن حصنه، ومدينته، خوفا من الجند متناسيا أنه يحارب من أجل الخلافة، أو يستسلم لجند المأمون ويتجه إليه يبايعه بالخلافة ويخلع خليفته الأمين، ليحافظ على مصالحه الشخصية، فهو مع الأقوى سواء أكان الأمين أم المأمون، وآخر يحرض الناس على الخليفة؛ بل ويعلم خلعه من الخلافة، إن مثل هذه الخصال التي طبعت قادة الأمين وجندهم جعلتهم غير مؤهلين

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٠-٤٣١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٩-٣٣٠. الثعالبي، لطاف المعارف، ص ٨٠-٨١. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٥. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩١. بن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥١. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٤.

<sup>٢</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣٠٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٠-٤٣١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٩-٣٣٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٣٠-٤٣١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٩-٣٣٠. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٩٠٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٥. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩١. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٤.



للاصطدام بقوة كانت تنمو بصورة مطردة باتجاه القوة والتوسع<sup>١</sup>، وقد يعود ذلك إلى قلة خبرته بالأمور العسكرية ومعادن الرجال.

وكانت آخر أمثلة الخيانة هي ما قام به الفضل بن الربيع بعد مقتل الحسين بن علي بن عيسى إذ هرب تاركاً الأمين في دوامة من الصراع وكم كبير من المشكلات السياسية والعسكرية والإدارية، دون أن يساعده في وضع حلول لهذا المأزق الذي كان؛ هو سبباً من أسباب حدوثه وقد يكون سبب هروبه هو خوف الفضل من المأمون بعد الانتصارات التي حققها وأصبح قاب قوسين أو أدنى من الخلافة<sup>٢</sup>. على عكس الفضل بن سهل الذي وقف إلى جانب المأمون، مع تمتعه بقدرات سياسية عالية فقد دبر الخطط السياسية والمناورات حتى كسب أهل خراسان إلى جانبه فبدلاً من أن يترك المأمون في معمرته في بداية الاختلاف الذي حدث بين المأمون، وأخيه الأمين مع قلة الجند والسلاح، حتى أن المأمون وصل إلى مرحلة من اليأس؛ بل ولام الفضل بن سهل على تشجيعه على مخالفة أخيه الأمين<sup>٣</sup> إلا أن الفضل بن سهل ثبت وظل صامداً حتى استطاع أن يوصله إلى كرسي الخلافة.

وبالرغم من كل هذه الصعاب التي واجهها الخليفة الأمين؛ ظل متمسكاً بحقه الشرعي في الخلافة فأرسل حملته الأخيرة لمواجهة قوات المأمون، وكانت بقيادة علي بن محمد بن عيسى بن نهيك، وأمره بالسير نحو هريثة بن أعين حيث التقى الفريقان عند قرية جالنتا على مقربة من النهروان، وكانت النتيجة لصالح قوات هريثة وهزمت قوات الأمين، وأسر قائد الحملة علي بن محمد وأرسل إلى المأمون، وتقدم هريثة إلى النهروان<sup>٤</sup>.

<sup>١</sup> رشاد، الخليفة المقترى عليه، ص ١٢٩.

<sup>٢</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٣٠١-٣٠٢. ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٤٢. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩١. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٩.

<sup>٣</sup> التنوخي، الفرج بعد الشدة، ص ٢٠٥-٢٠٦.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢.

أما طاهر بن الحسين؛ فقد أقام على نهر صرصر وعسكرا هناك للاستعداد للجولة الأخيرة في تقدمه نحو بغداد ثم إن الأمين لما أخفق في القضاء على قوات طاهر بن الحسين عسكرياً لجأ إلى أسلوب آخر كمحاولة يائسة منه في إضعاف قوات طاهر بن الحسين، فعمل على استمالة قوات طاهر عن طريق إغداق الأموال والهبات على كل من يستأمنون إليه من قواته، حيث بلغ عدد من قدم إليه حوالي خمسة آلاف جندي<sup>١</sup>، حيث وعدهم ومناهم واثبت أسماءهم في الثمانين، كما أرسل إلى قادة طاهر يرغبهم في الانضمام إليه، ونجح الأمين في استمالة القادة، وشغب الجند على طاهر بن الحسين، وحدثت مواجهة بين الطرفين؛ إلا أن طاهر استطاع أن ينتصر عليهم وسيطروا على معسكرهم، ومع ذلك لم ييأس الأمين فأمر بزيادة العطاء ومنح كل واحد من القادة الجدد خمسمائة درهم في حين لم يعطي القادة والجند القدامى شيئاً وهذا ما أثار غضبهم عليه، واستغل طاهر الفرصة بأن بث الجواسيس بين جند الأمين لينشروا بينهم الفرقة والشقاق، وإثارتهم على التمرد على الأمين فشغب الجند واضطربت الأوضاع في بغداد واستطاع طاهر أن يسيطر على الأوضاع لصالحه حيث تقدم ليصل إلى باب الأنبار<sup>٢</sup>، كما التحق به من جند الأمين حينما أعطاهم الأمان، وزادهم في العطاء ليصل إلى الثمانين<sup>٣</sup>.

وفي بغداد تدهورت الأوضاع، وانتشرت الفوضى، وهرب أهل السجون، وبرز العيارون والشطار، وسيطروا على الأوضاع في بغداد فأتاروا الرعب بين الناس ونشروا الفوضى<sup>٤</sup>، وكان طاهر في تقدم مستمر إلى بغداد ليحاصرها فأصبحت في

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٢-٤٤٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٥-١٨٦. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٣.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٢-٤٤٣.

<sup>٤</sup> وظاهرة العيارين والشطار أخذت تلتفت انظار المؤرخين منذ هذه اللحظة، وهم طائفة من اللصوص الشرفاء المتمردين على واقعهم الاجتماعي، وتردد ذكرهم في العصر العباسي في فترات التفكك السياسي. انظر: العقيلي، محمد أرشد، العيارون والشطار ودورهم في الحرب بين الأمين والمأمون، مجلة دراسات تاريخية، دمشق، ع ٤٩، ص ٥٠، ١٩٩٤م، ص ٩٣.

حالة فوضى عارمة ففي الداخل كانت الأوضاع متدهورة، وفي الخارج كان طاهر بقواته<sup>١</sup>.

#### أ- حصار بغداد :

في شهر ذي الحجة من سنة ١٩٦هـ / ٨١١م وصل طاهر وقواته ضواحي بغداد؛ حيث عسكر في البساتين الواقعة بالقرب من باب الأنبار؛ الذي يمثل الجانب الغربي من بغداد<sup>٢</sup> ومنها كان يوجه جنوده وينفذ خطته العسكرية للقضاء على خلافة الأمين، بينما كان هرثمة قد تقدم نحو الجانب الشرقي منها والذي كان قد تحرك من حلوان إلى النهروان ومنها إلى نهر بين على مقربة من بغداد فعسكر فيها وبني حائطا يحمي قواته باتجاه الجانب الشرقي من بغداد<sup>٣</sup>.

ثم أرسل هرثمة بن أعين قائده زهير بن المسيب، ليعسكر في الجهة الجنوبية من الجانب الشرقي حيث عسكر في منطقة تدعى الماطر<sup>٤</sup> قرب كلواذي<sup>٥</sup>، وقد أذى الناس كثيرا<sup>٦</sup> حتى شكوه عند طاهر بن الحسين<sup>٧</sup>، وأرسل هرثمة قوات أخرى بقيادة عبيد الله بن الوضاح. لتتزل في الجهة الشمالية من الجانب الشرقي؛ عند باب الشماسية<sup>٨</sup> وهذا يعني ان بغداد أصبحت محاصرة عسكريا من قبل قوات طاهر بن الحسين.

وقد عانى طاهر بن الحسين في هذه الفترة من ضيق الإمدادات المالية، فقد نفدت أمواله، وأرسل إلى المأمون يطلب منه المال ليعينه، وكان هو الآخر ليس لديه

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٣-٤٤٤. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٣-٢٩٤.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٥. مجهول العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢.

Strang LE G. Bagdad during the Abbasid Caliphate, Greenwood press, America, 1983, p43.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٦.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٥، مجهول العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٨.

<sup>٥</sup> كلواذي هي إحدى مدن واسط. انظر: المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٠٤.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٥. مجهول العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٨.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٥. مجهول العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢.

<sup>٨</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٦. مجهول العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٣.

ما يعينه، وهذا ما يفسر الضغط للجباية من الناس ذلك أن زهير بن المسيب قد ضيق على الناس اقتصاديا؛ فكان يعشر أي يأخذ العشر من أموال التجار ويفرض الضرائب على السفن القادمة من البصرة، و واسط إلى بغداد<sup>١</sup>، وكان هذا التضيق الاقتصادي يشتد في الأوقات التي يتضرر فيها طاهر بن الحسين عسكريا، فكان يأخذ على كل سفينة ما بين الألف إلى الثلاثة آلاف درهم، واتخذت إجراءات مماثلة على الطرق المؤدية إلى بعض الأحياء في داخل بغداد نفسها<sup>٢</sup>، مما أدى إلى ارتفاع الأسعار حتى اشتد الغلاء على الناس<sup>٣</sup> وبلغ ارتفاع الأسعار حدا كبيرا حتى كان ثمن الخبز في المناطق التي يستولي عليها طاهر عشرين رطلا بدرهم في حين كان سعره في المناطق التي لا تزال تحت سيطرة قوات الأمين رطلا واحدا بدرهم فتسبب هذا الأمر في تفشي الجوع في المدينة وينس الناس من حياتهم<sup>٤</sup>، وكان هدف طاهر من سياسة الحصار الاقتصادي، الاستيلاء على بغداد بأقل الخسائر البشرية من جانبه<sup>٥</sup>.

وفي المقابل فإن نتيجة هذا التضيق الاقتصادي والحصار العسكري، وانقطاع الإمداد المالي له من الأقاليم التي وقعت تحت سيطرة طاهر، جعلت الأمين يبحث عن حل لمشكلة الدعم المادي فأمر ببيع كل ما في الخزائن من الأمتعة كما ضرب آنية الذهب، والفضة لدنانير ودرهم لينفق بها على أصحابه<sup>٦</sup>. وهذا يناقض ما قيل عن الأمين بأنه لم يبالي بما يحدث لبغداد من حصار فهو حتى الرمح الأخير يحاول الحفاظ على حقه الشرعي في الخلافة.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٥. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٨.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦٠-٤٦١.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤٦١. مجهول العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٤. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٤.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٤. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٣.

<sup>٥</sup> رشاد، الخليفة المقترى عليه، ص ١١٣.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٦. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٩. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٤.



## ب - المواجهة المسلحة وقتال الشوارع والمحلات في بغداد :

بعد الحصار الذي أحكمه طاهر بن الحسين على بغداد؛ كان لا بد من حدوث صدام مسلح بينه وبين قوات الخليفة الأمين، وكانت بداية الصدام باستخدام المجانيق والعرادات فقد أمر الأمين برمي الحربية بالنفط والنيران، وكذلك أمر طاهر بن الحسين مما أثر على بغداد، وشوه جمالها بالهدم والحرق والدمار، فقد قاست هذه المدينة العظمى ودرة تاج الخلافة العباسية والعالم الإسلامي<sup>١</sup>؛ من هذا الصراع فهدمت المنازل وأحرقت الدواوين<sup>٢</sup>، واختفت معالمها واندثرت محاسنها، فلم يبالي كلا الفريقين بما يحدث لعاصمة الخلافة، مما أثار الرعب بين الناس فكثر القتل<sup>٣</sup>.

وكما كانت الحرب في بدايتها لصالح طاهر بن الحسين؛ كذلك هي الآن فقد خاف القادة على أنفسهم وأهلهم فبدؤوا بالانضمام إلى معسكر طاهر بن الحسين والتخلي عن الخليفة الأمين، ومنهم سعيد بن مالك بن قادم حيث ولاه طاهر أمر القتال في البغيين، والأسواق وشاطئ دجلة، وأمدّه بكل ما يحتاج إليه من نفقات، وأمره بحفر الخنادق في كل المناطق التي تقع تحت سيطرته<sup>٤</sup>. كما أرسل طاهر إلى المناطق التي خارج سيطرته والمحصورة بين باب الكوفة وطريق الأنبار فمن أجابه من أهلها خندق عليه ومن أبى ذلك شن عليه الحرب والقتال<sup>٥</sup>، فوَقعت معظم المناطق تحت سيطرة طاهر باستثناء الأرباض، والمدينة المدورة، وأسواق الكرخ، والخلد والتي ظلت صامدة أمام طاهر بن الحسين، وظلت على ولائها للأمين، ولهذا سماها طاهر بدار النكت<sup>٦</sup>.

<sup>١</sup> محمد بك الخضري، تاريخ الامم الاسلامية، ص ١٤٢.

<sup>٢</sup> الصابي، رسوم دار الخلافة، ص ٣٩.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٦-٤٤٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٩. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٠. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٥٣. القرطبي، أخبار الدول وأثار الأول في التاريخ، مجلد ٢، ص ٩٢.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٦.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ص ٤٤٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٣.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٣.

حاول الأمين حماية المناطق التي تحت سيطرته؛ عندما أمر أحد رماة المجانيق يدعى السمرقندي ولديه منجنيق على سفينة في دجلة؛ فكان يوجهه على المناطق التي تمارس ضغطاً قوياً على قوات الأمين ومناطقه؛ فيرمي بمنجنيقه ولم يكن يصيب الناس فكانت أهدافه محددة لا يخطئها<sup>١</sup>، على عكس زهير بن المسيب؛ الذي يرمي بالمجانيق بشكل عشوائي وفي المقابل كان يتصدى له العيارون، وأهل السجون وكانوا يقاتلون عزاة في أوساطهم الميازر، وقد اتخذوا لرؤوسهم دواخل من الخوص يسمونها الخوذ، ودرقا من الخوص، والبواري قد قبرت وحشيت بالحصي والرمل، وهم قوة عسكرية منظمة وليست قوة عفوية، فعلى كل عشرة منهم عريف، وعلى كل عشرة عرفاء نقيب، وعلى كل عشرة نقباء قائد، وعلى كل عشرة قواد أمير، وأسلحتهم بسيطة جداً بالقياس إلى أسلحة خصومهم المتسلحين بالدروع والرماح وغيرها من الأسلحة المستخدمة آنذاك، ومع هذا تمكن هؤلاء من إلحاق الهزيمة بقوات طاهر في الشماسية بقيادة عبيدالله بن وضاح، إلى أن أتاه المدد من هرثمة بن أعين فلحقت بهم الهزيمة عند ذاك<sup>٢</sup>.

لقد كان القتال يشتد بين الطرفين، وطاهر هو المنتصر في معظم هذه المعارك فكان يستولي على المنطقة تلو الأخرى، وأخذ سكان المناطق التي يستولي عليها يميلون إليه، وينحازون له؛ لذلك كانت قوته تزيد يوماً بعد يوم في حين كانت قوة الأمين في نقص وضعف مستمرين، ولقد برز دور العيارين في هذا الصراع فقد وقفوا إلى جانب الأمين، واستطاعوا أن يحدثوا خسائر بشرية في قوات طاهر بن الحسين كما حصل في باب الكناسه، وفي موقعة أخرى زحف آلاف من العيارين مع بقية جند الأمين نحو قوات طاهر، وفي معركة اشتد فيها القتال كان في بدايتها النصر حليف العيارين، إلا أنهم هزموا بعد ذلك<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٩٧.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٤٦٥. ويذكر المسعودي أن القائد الذي هزمه العيارون هو زهير بن المسيب. انظر: المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٥، ٤٦١، ٤٦٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٥.

ومن أبرز المعارك التي وقعت بين الفريقين في شوارع و أحياء بغداد: وقعة قصر صالح، ووقعة الكناسة، ووقعة درب الحجارة، ووقعة باب الشماسية ووقعة دار الرقيق، ووقعة جزيرة العباس .

### معركة قصر صالح :

كان من بين المعارك الشديدة على طاهر بن الحسين؛ وقعة قصر صالح الذي كان موكلاً لحمايته علي فراهمرد، وبسبب شدة حصار طاهر بن الحسين كما وأن الانتصارات التي حققها جعلت علي يتوقع هزيمته على يد طاهر؛ فأرسل إليه يطلب الأمان مقابل أن يسلمه قصر صالح وكذلك قصر سليمان بن أبي جعفر وكل ما لديه من الأسلحة والمجانيق والعرادت والأموال التابعة للخليفة الأمين، وبالطبع قبل طاهر بهذا العرض المغربي، فوجه إليه صاحب شرطته أبا العباس يوسف بن يعقوب، ليسلمه كل ما في عهده، وفي نفس الفترة استأمن إليه محمد بن عيسى صاحب شرطة الأمين؛ الذي كان يقاتل مع الأفارقة والعامة وأهل السجون، وكان لانضمامه لمعسكر طاهر أثر سلبي كبير على قوة الأمين إذ كان يتميز بالقوة وشدة البأس في الحروب، ويبدو أن خوفه من قوة طاهر بن الحسين، والضعف الذي يعاني منه الأمين جعلته ينضم لقوات طاهر، ولكن لم يتم الأمر كما أراده طاهر بن الحسين فكل المقاتلين من العيارين والجند والعامة في قصر صالح وخارجه، وقفوا ضد قوات طاهر، وقاتلوا باستماتة كبيرة حتى أحدثوا خسائر بشرية في قوات طاهر، وقتل أبو العباس الباذغيسي ومن كان معه من القادة، كما وانهزم علي فراهمرد إلى طاهر، وتعتبر هذه المعركة أشد ما لحق بطاهر وأصحابه من خسائر في هذه المرحلة<sup>١</sup>.

لقد برز دور العيارين بشكل كبير في هذه الواقعة "فيذكر الطبري" أن أحد قادة طاهر بن الحسين؛ عندما خرج للقتال رأى أن من يقاتلهم هم ناس عراة فاستهزأ بهم وحقرهم، وقتل من قدراتهم القتالية إلا أنه فوجئ، وهو يرمي بسهامه التي كانت لا تصيب أهدافها؛ بل كان هؤلاء المقاتلين من العيارين يلتقطون الأسهم حتى تنفد؛ ثم

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٤ - ٤٥٥.

يرمون خصومهم بالحجارة التي كانت تصيبهم حتى كانت أن تصرعه لولا تحاميه عنه فهرب موليا وهو يقول ما هؤلاء بإنس،<sup>١</sup> مما دفعه إلى إصدار الأوامر بهدم وإحراق محال عديدة من بغداد، ولا سيما محال من خالفوه ما بين دجلة ودار الرقيق وباب الشام إلى باب الكوفة، والصراة وريض حميد، ونهر كرخايا والكناسة، كما أخذ بنصب الكمائن في كل ناحية؛ للنيل من قوات الأمين، كما أمر بمنع التجار من إدخال بضائعهم إلى مدينة المنصور والكرخ والمدن الشرقية؛ وخاصة من الدقيق حتى يضغط على أهالي هذه المناطق، فيستجيبوا له وفعلا بدأ الناس ينحازون إلى طاهر، وينضمون الواحد تلو الآخر إلى جانب طاهر، فكتب إلى القواد والهاشميين، بعد أن صادر ضياعهم دعاهم لخلع الأمين والبيعة للمأمون وفعلا استجاب له بعضهم، ومنهم عبد الله بن حميد بن قحطبة الطائي وإخوته، وولد الحسن بن قحطبة، ويحيى بن علي بن ماهان، ومحمد بن أبي العاص<sup>٢</sup>، فأصبح أصحاب طاهر في زيادة مستمرة؛ بينما أصحاب الأمين كانوا يتناقصون، ومعها تضعف قوة الأمين، وقدرته على مواجهة قوات طاهر .

وتصف إحدى الروايات التي يصعب تصديقها؛ بأن الأمين بعد هذه المعركة كان لا هيا باللهو والشرب، ووكل الأمر كله إلى محمد بن عيسى بن نهيك<sup>٣</sup>، وإلى الهرش لحماية المدينة، والأرباض وسوق الكرخ، وأن اللصوص يسلبون ويسرقون من قدروا عليه من الرجال والنساء والضعفاء؛ خاصة من أهل الذمة. ويتضح أن هذه الرواية ليست إلا تلفيقاً من الشعبية لتشويه صورة الأمين فوق ما تم تشويهه. فكيف يشرب الأمين ويلهوا؟ وحقه يسلب من بين يديه، وبغداد تسقط في يد أعدائه !! فلو كان كذلك لماذا أرسل من أرسل لحماية بغداد من جند طاهر بن الحسين، ولماذا كسر أواني الذهب والفضة لينفقها على جنده؛ في مقابل حماية بغداد<sup>٤</sup>، إنن أين اللامبالاة

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ص ٤٥٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٤. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٢.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٦.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٤٥٦. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٣.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٦.



من قبل الأمين؟! ، كما أن طبيب الأمين قد ذكر بأن الأمين لم يكن يشرب، ولا يأكل إلا بإذن طبيبه جبرائيل بن بختيشوع<sup>١</sup>. فلماذا هذا الافتراء على الخليفة الأمين ؟ .

### معركة الكناسه :

تعتبر وقعة الكناسه حلقة ضمن سلسلة من الصدامات العسكرية بين قوات طاهر بن الحسين، وقوات الأمين، حيث جعل طاهر أحد قواده على بعض نواحي بغداد، وهو العلاء بن الوضاح الأزدي، ومعه جماعة من أصحابه، في الوضاحية على المحول الكبير، وجعل أخاه نعيم بن الوضاح، ومعه جند من الأتراك<sup>٢</sup> على شاطئ الصراة، وحدثت مناوشات بينهما، وبين قوات الأمين لعدة أشهر؛ حتى حدثت وقعة الكناسه التي قاد طاهر قواته بنفسه وأنزل هزيمة كبيرة على قوات الأمين، وقتل عدد كبير منهم<sup>٣</sup>.

### معركة باب الشماسية :

ومن أبرز المعارك التي وقعت بين معسكر الأمين ومعسكر طاهر هي وقعة باب الشماسية، والتي أسر فيها هرثمة بن أعين أحد أبرز قواد المأمون ، ذلك أن هرثمة كان قد نزل على نهر بين، وحصن معسكره بحفر الخنادق وإعداد المجانيق و العرادات، وأمر عبيد الله بن الوضاح على الشماسية ، وكان غير مقتنع بهذه الحرب ولهذا كان يترك موقعه أحيانا، وفي الوقت نفسه كان أحد قواد الأمين حاتم بن الصقر قد أعد أصحابه من الغزاة والعيارين، وانفقوا على أن يباغتوا عبيد الله ليلا فأنزلوا به هزيمة كبيرة، وسيطروا على معسكره ، فهرب تاركا الشماسية تحت سيطرة حاتم بن الصقر ، فوصل الخبر لهرثمة بن أعين؛ الذي ما لبث أن تحرك لنجدة عبيد الله، ولكن كانت قوات حاتم له بالمرصاد، ودارت معركة بين الفريقين كان من أهم نتائجها أن

<sup>١</sup> ابن أبي أصيبعة، أبي العباس أحمد بن القاسم (٦٦٨هـ - ١٢٦٩م)، عيون الإنباء في طبقات الاطباء، ط٤، دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٧م، مجلد ٢، ص ١٧.

<sup>٢</sup> الأتراك أحد عناصر الجيش العباسي، وكان المنصور أول من استخدمهم من خلفاء بني العباس، وهم من سكان بلاد ما وراء النهر، انظر : المناصير، الجيش في العصر العباسي الأول، ص ١١٧.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦١.

أسر هرثمة على يد أحد الغزاة؛ دون أن يعلم من هو، إلا أن أصحاب هرثمة استطاعوا أن يخلصوه، وكان لذلك أثره على جند هرثمة الذين انهزموا إلى حلوان، و أساء هذا الخبر طاهر بن الحسين الذي أمر بعقد جسر على دجلة فوق الشماسية، وجهزه جنده لمواجهة حاتم بن الصقر فحدثت وقعة كبيرة شديدة بين الطرفين هزم على إثرها قوات الأمين<sup>١</sup>.

### موقعة جزيرة العباس

وكان من المعارك الأخرى التي وقعت بين قوات الأمين وطاهر؛ المعركة التي دارت في جزيرة العباس، وهو مكان بين الصراة السفلى والصراة العليا، وهذه المناطق التي لم يحدث فيها قتال مسبقا إلا أن طاهر خندق فيها، وحدث فيه قتال بين الفريقين؛ كانت بدايته لصالح الأمين؛ إلا أن قوات طاهر استطاعت أن تسيطر على المعركة بعد أن وصلتها التعزيزات من قبل طاهر بن الحسين<sup>٢</sup>.

وفي ظل الانتصارات التي حققها طاهر على قوات الأمين، جعلت الأمين يفكر باستمالة هرثمة بن أعين كما ورد عند اليعقوبي حيث أرسل إليه سليمان بن أبي جعفر وإبراهيم بن المهدي لاستمالته، واعد إياه بالأموال، والقطائع لكنه رفض هذه الإغراءات<sup>٣</sup>.

### ج - السيطرة على بغداد:

لقد خلفت المعارك التي "ذكرناها" الدمار والخراب، فكان الناس يهربون من الموت من مكان إلى آخر، فانعدم الأمان والاستقرار، وزادت الأمور سوءا فالأسرة

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦٦. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٤.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦٩.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤١.

العباسية بدأت تستسلم لقوات طاهر بن الحسين؛ مقابل حصولها على الأمان<sup>١</sup>، فها هو القاسم بن الرشيد الذي سرعان ما استجاب لرسالة طاهر بن الحسين، وأعلن مبايعته للمأمون<sup>٢</sup>، وكان قد سبقه أفراد من الأسرة العباسية بالانضمام لمعسكر طاهر بن الحسين سواء أكان رغبة منهم أو رهبة من قوات طاهر. والخوف على مصالحهم<sup>٣</sup>، وليس بني العباس فقط من انضم إلى معسكر طاهر فبعد الضعف والحصار؛ الذي عانت منه بغداد، ولأن طاهر أدرك أن الوقت قد حان ليستولي على بغداد، أرسل إلى كبار قادة الأميين، وهما خزيمة بن خازم، و محمد بن علي بن عيسى بن ماهان<sup>٤</sup>، يستملهما ويطلب قطع صلتهم بالخليفة الأمين مقبدا لهما الإغراءات في مقابل ذلك، فاستشار خازم أهله وجماعته، فنصحوه؛ بأن يطلب الأمان من طاهر له ولأهله، وبطاعته له، ثم طلب منه أن يجعله في مكان هرثمة بن أعين الذي لا ثقة فيه فهو كان سببا في قتل الأرواح من جند طاهر كما أتلّف الأموال دون جدوى، مما جعل طاهر يرسل إلى هرثمة يلومه على أخطائه، ويعين خازم محله في الجانب الشرقي، وأمره بالاستعداد لدخول بغداد<sup>٥</sup>.

وفي الثامن من محرم سنة ١٩٨ هـ / ٨١٣ م خرج خزيمة بن خازم، ومعه محمد بن علي بن عيسى فقطعا جسر دجلة، وأعلننا خلع محمد والبيعة للمأمون، وفي المقابل دخل هرثمة الجانب الشرقي من بغداد، ولزم أهل الرصافة منازلهم في ذلك اليوم.

وبالرغم من شدة الحصار، وبغداد تتهاوى في يد طاهر بن الحسين؛ لم ييأس الأميين، وظل مقاوما، ومحاولة أخيرة يائسة منه؛ أرسل رسالة تهديد ووعد لطاهر بن الحسين مفادها: "بسم الله الرحمن الرحيم، يا طاهر اعلم انه ما قام لنا مذ قمنا قائم منكر

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٦. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٠. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٢. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٥٣. القرماني، مصدر سابق، مجلد ٢، ص ٩٢.

<sup>٢</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٦. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٨. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص ١٥٤. ابن العماد، شذرات الذهب، مصدر سابق، ص ٥٤٩.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٦.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ص ٤٧٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٥. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠١. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٢٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٥.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٧٣.

لحقنا إلا وكان السيف جزاؤه منا ، فانظر لنفسك أو دع " <sup>١</sup> وهذه الرسالة كانت في غاية التخاذيل ففيها تلميح لأبي مسلم الخراساني، وأمثاله الذين بذلوا نفوسهم في النصيح فكان مآلهم الى القتل <sup>٢</sup>، وعندما قرأها طاهر لم تؤثر فيه ولم تثبط من همته، وعزيمته على إسقاط بغداد. ولكن كانت له مقولة في هذه الرسالة يتضح من خلالها قناعة طاهر بعدم ضعف الأمين إلا أن الظروف لم تكن في صالحه، إذ قال : "والله ما هذا كتاب ضعوف ولكنه كتاب مخدول" <sup>٣</sup>

وفي يوم الخميس دخل طاهر المدينة الشرقية، وأرباضها والكرخ وأسواقها، وهدم قنطرتي الصراة العتيق، والحديثة واشتد عندهما القتال، وسيطر طاهر على قصر الوضاح والكرخ وأسواقها؛ كما حاصر المدينة المدورة، وقصري زبيدة والخلد <sup>٤</sup>، وانتشرت قواته بين باب الجسر إلى باب خراسان إلى باب الشام وباب الكوفة وباب البصرة، وشاطئ الصراة إلى مصبه في نهر دجلة <sup>٥</sup>، بالرغم من المحاولات اليائسة من قوات الأمين بمواجهتها بقيادة حاتم بن صقر والهرش <sup>٦</sup>، إلا أنها كانت محاولات يائسة. فطاهر وقواته التي جهزت بأكمل التجهيزات من خيول وسلاح لم تمهلهم لتحقيق الانتصار عليهم، وظل حاتم بن الصقر على ولانه للخليفة الأمين فقد ظل صامدا مع قواته من الأفارقة أمام قوات طاهر، أما الأمين إزاء محاصرة طاهر لقصر الخلد اضطر للجوء للمدينة المدورة، والتي كانت تمثل الحصن الأخير له ولأهله أما من كان معه من الخدم، والجند، فقد تفرقوا في السكك والطرق <sup>٧</sup>، خاصة وأن زهير بن المسيب تقدم إلى قصر الخلد بسفنه المحملة

<sup>١</sup> المسعودي، مروج، مصدر سابق، ج٣، ص ١٨١. ابن تغري بردي، مورد اللطافة، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٨. السيوطي، تاريخ الخلفاء، مصدر سابق، ص ٣٥٥.

<sup>٢</sup> ابن تغري بردي، مورد اللطافة، ص ١٣٨. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٥٥.

<sup>٣</sup> المسعودي، مروج، مصدر سابق، ج٣، ص ١٨١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٧٤. مجهول العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٣٥. ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٣٠١.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٧٤. مجهول العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٣٥.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٧٤. ابن خلدون، العبر، ج٥، مصدر سابق، ص ٢٩٥.

<sup>٧</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٧٤. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٩٥. الترماني، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، مجلد ٢، ص ٩٢.



بالمجانيق، وأخذ يرمي بها قصر الخلد<sup>١</sup>، واشتد الحصار على المدينة المدورة، حتى أن الأمين طلب ماء ليشربه إلا أن خزانة الشرب الخاصة به كانت فارغة<sup>٢</sup>.

ويظهر أن الروايات التي حاولت تشويه صورة الأمين مازالت مصرة على أن الأمين لم يعطي أي اهتمام بما يحدث له؛ حتى هذه اللحظات؛ فتذكر إحدى الروايات المعارضة التي لا تثبت أمام النقد؛ وهي أن الأمين طلب رطل من النبيذ وشربه!! ثم دعا بجارية لتغني له فتشائم من غنائها<sup>٣</sup>، فهل يعقل أن يطلب الأمين رطلا من النبيذ وهو لا يجد الماء ليشربه، وكيف له أن يستمع للغناء، والمجانيق تحيط به!! كما أن محمد قد بعث برسالة إلى هرثمة. ليقوم بمهمة الإصلاح بينه وبين أخيه المأمون. فأين هي اللامبالاة!؟

وكان من المحاولات اليائسة للأمين في إنقاذ ما يمكن إنقاذه هو: الاقتراح الذي عرضه عليه بعض القادة. الذين ظلوا معه حتى اللحظات الأخيرة، ومنهم حاتم بن الصقر، ومحمد بن إبراهيم الأغلب، وهوان يختار الأمين من جنده سبعمائة جندي من الأبناء، والذين يثق في إخلاصهم ويباغتون جند طاهر ليلاً، ويعبرون الحصار متجهين إلى الشام، والجزيرة الفراتية حيث يتم إعادة تنظيم الصفوف من جديد، ومن ثم تكوين ملك جديد وعليه يستطيع أن يواجه طاهر وقواته، وتشجع الأمين لهذه الفكرة إلا إن جواسيس طاهر أوصلوا له هذا المخطط، وتخوف من النتائج التي سوف تترتب على تنفيذ الأمين لهذا الاقتراح؛ فأرسل إلى قادة الأمين المقربين يهددهم بالقتل ومصادرة أموالهم إلا إذا استطاعوا أن يثثوا الأمين عن تنفيذ هذه الفكرة ومن هؤلاء القادة: سليمان بن أبي جعفر، ومحمد بن عيسى بن نهيك، والسندي بن شاهك، وفعلاً استطاعوا أن يقنعوا الأمين بالعدول عن هذه الفكرة؛ مخوفين إياه من هؤلاء الصعاليك الذين لا يمكن أن يثق فيهم فقد يخونونه ويقتلونه، ومن ثم يسلمون رأسه لطاهر حتى

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٧٤.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٧٦. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٣.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٧٦-٤٧٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٥-٣٣٧. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧٨-١٧٩. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٧.

يطلبوا منه الأمان، فافتنع الأمين بذلك<sup>١</sup>. ويظهر أن الأمين ليس لديه خيار آخر سوى أن يستمع لنصائح قائده، وهو عاجز عن تحديد القرار، فتارة يفتنع بالفكرة وتارة أخرى يرفضها، وثقته الكبيرة في قائده الذين استغلوا ضعف الموقف الذي يقع فيه الأمين فكانوا سببا مهما من أسباب سقوطه في يد أعدائه.

عندما اشتد الحصار على الأمين أصبحت خياراته محصورة، وقراراته محكومة، واتضحت الرؤية للأمين بأن بغداد لا محالة ستسقط في يد طاهر بعد الانتصارات التي حققها عليه، ومن ثم ليس هنالك حل غير أن يواجه أخيه المأمون ويتصالح معه، فيذكر أن أحد قادة الأمين اقترح عليه أن يكتب إلى طاهر بن الحسين ليستميله لصفه، ولكنه رفض رفضا قاطعا هذه الفكرة فهو يعلم بأن ليس من السهولة كسب طاهر بعد ما حققه، وفي هذا الوقت بالذات لن يستجيب له، على أن المسعودي يشير أن الأمين قد أرسل رسالته هذه إلى طاهر يطلب فيها الأمان له، ولأهله ولحاشيته وأعوانه، ولكن طاهر رفض طلبه؛ بحجة أن الوقت قد فات، وخاصة وأنه قد هزمه وضيق عليه فلن يقبل بإعطائه الأمان<sup>٢</sup>، ولكن في الحقيقة نستبعد هذه الرواية إذ ليس من المعقول أن يثق الأمين في طاهر بن الحسين، كما أن هذه الرواية لم تذكر إلا عند المسعودي، ويؤكد الطبري وصاحب العيون الحقائق بأن الأمين رفض هذا الاقتراح لعدم ثقته بطاهر، واحتمالية غدره به<sup>٣</sup>. فرأى رأيا آخر وهو أن يكتب لهرثمة بن أعين<sup>٤</sup>، وتفكير الأمين بهرثمة له مبرراته، ولأن هرثمة بن أعين هو أحد قادة والده الخليفة هارون الرشيد المخلصين<sup>٥</sup> ومن ثم يستبعد أن يفكر بالغدر به<sup>٦</sup>، إذ أن

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٧٨- ٤٧٩. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٦-٣٠٧. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، مصدر سابق، ص ٢٩٥. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٩.

<sup>٢</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٤. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩١.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٨.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٨. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٧. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٧. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٨. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٥.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٨. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٧.

<sup>٦</sup> المسعودي، التنبيه والإشراف، مصدر سابق، ص ٣١٧.

هرثمة قطع وعدا على رسل الأمين انه سيدافع عن الأمين إذا ما تعرض لسوء من المأمون<sup>١</sup>.

أما طاهر فيبدو انه لم يطمئن لما حدث من اتفاق بين الأمين، و هرثمة خاصة وأنه هو السبب في طلب الأمين للأمان، واستسلامه، وذلك بقوله: " هو في حيزي والجانب الذي أنا فيه، وأنا أخرجته بالحصار والحرب، حتى صار إلى طلب الأمان ولا أرضى أن يخرج إلى هرثمة دوني، فيكون الفتح له " وبالتالي فهذا الانجاز سيحسب لهرثمة، ولهذا اجتمع مع قواده في منزل خزيمة بن خازم؛ الذين أقنعوه بخروج الأمين لهرثمة وأنه سوف يسلم له الخاتم والقضيب والبردة؛ فعليه أن يدع الأمور تسير كما ينبغي لها دون أن يتدخل<sup>٢</sup>، وما إن اقتنع طاهر بهذا الأمر حتى تدخل أحد قادة الأمين؛ الذين خانوه وانضموا لمعسكر طاهر وهو الهرش الذي أراد أن يتقرب من طاهر فحرضه على هرثمة، وإن شارأت الخلافة ستسلم إليه من محمد وإن كل ما تم في الاجتماع إنما خدعة حيكت ضده، وهذا ما جعل طاهر يغتاض لهرثمة، فعمل كميناً للأمين حول قصر أم جعفر وقصر الخلد<sup>٣</sup>.

### د- مقتل الخليفة الأمين :

تم الاتفاق بين الأمين، وهرثمة بن أعين؛ الذي وعد على أن يحمي الأمين من أخيه عبد الله ويدافع عنه، إلا أنه لم يستطع أن يحميه من طاهر بن الحسين؛ الذي أمر بقتل الأمين، ويبدو أن هرثمة كان ينتابه الشك حول نوايا طاهر بن الحسين حيث لاحظ على شط دجله أمرا؛ زرع في نفسه الريبة، لذلك أرسل إلى الأمين يطلب فيه تأجيل الموعد المتفق عليه إلى الليلة التالية، ولكن الأمين رفض التأجيل؛ بحجة خوفه

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨١. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ١٩٧. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٥.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٨. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٨. ابن العماد، شذرات الذهب، مصدر سابق، ص ٥٥٠.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٨. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٥. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٥٠.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨١-٤٨٢. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٥. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٥٠.

من هجوم مباغت لطاهر بن الحسين في أي لحظة، ولا يستطيع البقاء في مدينة المنصور خاصة بعد أن تفرق عنه أصحابه، ورأى أن يسرع تنفيذ الاتفاق الذي بينهما.

ومن المشاهد المؤلمة؛ والتي صورها المؤرخون توديع الأمين لابنيه قبل خروجه من المدينة؛ بأن ضمهما إليه، وقبلهما ودمعت عيناه، وكأنه كان يعلم بأنه لن يراها مرة أخرى ثم امتطى فرسه متجها إلى المكان الذي اتفق عليه مع هرثمة<sup>١</sup> واختلفت الروايات حول الباب الذي خرج منه الأمين فالطبري يذكر أكثر من رواية نقلها عن الرواة ومنها رواية الحسن بن أبي سعيد أن الأمين اتجه إلى باب البصرة وذلك أن الأمين قد عطش وأراد شرب الماء فلم يجد في خزانة شرابه ماء، فاستعد للخروج حتى وصل باب البصرة، وطلب الماء من عند الحرس؛ الذين على باب البصرة، كما أنه عندما القي القبض عليه؛ كان عند مصب الصراة في دجلة، وهو الأقرب إلى باب البصرة<sup>٢</sup>.

وفي رواية أخرى ذكرها الطبري للمدائني بأن الأمين خرج من باب خراسان ذلك أن أحد الذين كانوا على الحراسة قد القي القبض عليه؛ خلف قصر أم جعفر عند خروجه من النهر، وهذا المكان قريب من باب خراسان<sup>٣</sup>، وأورد اليعقوبي، والمسعودي رواية؛ بأن خروج الأمين كان من باب خراسان<sup>٤</sup>، وأكدت أيضا رسالة طاهر بن الحسين إلى المأمون؛ بأن خروج الأمين كان من باب خراسان<sup>٥</sup>، وأيد المدائني في رواية أخرى هي أن الأمين خرج من باب خراسان وما ذكره الأزدي؛ بأن حراسة هرثمة كانت راسية في مشرعة باب خراسان<sup>٦</sup>، وهذا يجعلنا نميل إلى أن خروج الأمين كان من باب خراسان، وكان الاتفاق على أن يصعد الحراسة التي

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨٥. مجهول العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٢٨. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٩٨. أبو الفداء المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٩٥-٢٩٦.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨٢.

<sup>٣</sup> المصدر نفسه، ص ٤٨٥.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٤١. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٩٧.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٩٠.

<sup>٦</sup> أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٠.



أعدها له هرثمة بن أعين وهي نوع من الزوارق الكبيرة، والتي تحتوي على مرامي نيران يرمى بها<sup>١</sup>، ويظهر هنا ولاء هرثمة للأمين واحترامه؛ عند استقباله للأمين مع قادته بكل إجلال واحترام وبما يستحقه الخليفة، ولم ينسى أنه ابن الخليفة هارون الرشيد<sup>٢</sup> وبالتالي لم يكن لديه النية للغدر بالخليفة الأمين، على عكس ما ذكره ابن الوردي وهو مصدر متأخر لا يعتد به الذي أعطى وصفا آخر لقتل الأمين بعيدا كل البعد عن المنطق؛ وهو أن هرثمة عندما ركب الأمين الحراقة احتضنه وكبل يديه ورجليه، وثبتوه على الحراقة ثم غرقوها<sup>٣</sup>! وهذه الرواية لا يمكن قبولها، إلا أن تخطيط طاهر بن الحسين يسير على عكس ما أراده هرثمة، فطمع طاهر بن الحسين، وخوفه من أن يستحوذ هرثمة على النجاح في استسلام الأمين، وحصوله على شارات الخلافة جعلته يأمر أتباعه بنصب كمين ومهاجمة الحراقة بالحجارة والسهام؛ حتى غرقت وسقط من فيها إلى الماء؛ ثم سبخوا إلى الشاطئ، ومعه الأمين الذي سبح حتى وصل إلى قرب مصب الصراة في دجلة، وهناك كانت مسلحة لطاهر ضمت عددا من الأشخاص، وقد عرفه أحدهم وهو محمد بن حميد المعروف بالطاهري فأمسكوا به، وتوجهوا به إلى منزل إبراهيم بن جعفر البلخي<sup>٤</sup> أما هرثمة استطاع أحد الملاحين أن ينقذه من الغرق<sup>٥</sup>.

وفي رواية أخرى اختلف المشهد حول كيفية غرق الحراقة؛ فما أن أمر هرثمة بانطلاق الحراقة حتى هاجمهم جند طاهر؛ فقاموا بتحطيم الحراقة بالإضافة إلى رميها بالسهم والحجارة؛ فسقط كل من عليها في الماء ومنهم الأمين<sup>٦</sup>، كما أن المسعودي أعطانا وصفا آخر لهذا المشهد وهو أن طاهر أرسل غواصين غاصوا

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٢.

<sup>٢</sup> المصدر نفسه، ص ٤٨٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٨.

<sup>٣</sup> ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٢.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٢-٤٨٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٩. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٨. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٥٠.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٩. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٨. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٦.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٩. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٧. ابن العبري، تاريخ مختصر الخلفاء، ص ٩٨. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٥٠.

تحت الحراقة، وقلبوها في الماء<sup>١</sup>. وفي النهاية فإن النتيجة واحدة وهي غرق الحراقة، ومن ثم سقوط الأمين في الماء، ولخوف طاهر من أن يتهم في غرق الأمين وهرثمة؛ فترك المكان متجها إلى معسكره في بستان مؤنسة عند باب الأنبار، وعند باب الشام أدركه الطاهري وأعلمه أنه قد أسر الأمين، فالتفت إلى أصحابه يسألهم عن ما يمكن أن يفعله في مثل هذا الموقف، فأجابه أحد أتباعه وهو الحسن بن علي المأموني أن لا يفعل كما فعل الحسين بن علي بن ماهان؛ عندما اكتفى بحبس الأمين عندما خلعه عن الخلافة فأخرجه أتباعه، فبعث طاهر بأحد رجاله وهو مولى يدعى قریش الونداني، وأمره بقتل الأمين<sup>٢</sup>.

أما طريقة قتل الأمين فيرويهما أحمد بن سلام، والذي ذكرت روايته في معظم المصادر<sup>٣</sup> حيث كان من ضمن مرافقي الأمين في الحراقة، وكان ممن غرق فقبض عليه أحد أتباع طاهر وحبس في نفس الدار التي حبس فيها الأمين، وهو صاحب المظالم<sup>٤</sup>، فيروي أنه بعد أن قبض من قبل أتباع طاهر، وحينما حبس في الدار جاءه أحد أتباع طاهر، وهو إبراهيم البلخي يسأله عن الأمين، وفي الليل سمع أصوات بالخارج، ويبدو أنهم من العجم حيث كانوا يرددون بسر زبيدة أي ابن زبيدة ثم ادخل عليه رجل عريان ليس له إلا سروال يستره، وعمامة مثلث بها فلما حسر العمامة عن وجهه عرفه أنه الخليفة الأمين<sup>٥</sup>، فأصبحت حال الخليفة الأمين يرثى لها فلم يراعي أتباع المأمون مكانة الخليفة، وضاعت هيبة الخلافة، فأين هي وصية المأمون لأتباعه وقواده من وصية الأمين وأمه زبيدة لقائدة علي بن عيسى بن ماهان عندما وصاه بأن لا يؤذيه وأن لا يحرسه إلا من هو ثقة حتى لا يتأذى المأمون؛ بل وأن زبيدة ذكرت علي بن عيسى بمكانة المأمون، وأعطته قيда من فضة، وأن لا

<sup>١</sup> المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٩٨.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٤١. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨٣. البغدادي، تاريخ بغداد، ج٤، ص ٥٤.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨٦-٤٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٣٩-٣٤٠. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص ٣٠٨. المسعودي، مروج، ج٣، ص ١٩٩. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٣. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٩٦. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٥٠.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨٤-٤٨٨. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٣٩. ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٢٩٦. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٥٠.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨٦-٤٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص ٣٣٩.

يصاب المأمون بأي مكروه، فإذا كان علي يحمل قيذا ليقيد به المأمون؛ فقائد المأمون طاهر لم يحمل للأمين إلا السيف<sup>١</sup> ليقطع به رأسه.

ويصور أحمد بن سلام حالة الرعب التي عاشها الأمين في آخر لحظات عمره، وبالرغم من ذلك كان الأمين مؤمنا بشرع عيته بالخلافة، وأنه لم يخطئ في دفاعه عن حقه الشرعي إلا أن الحظ لم يحالفه، كما أنه أعطى العذر لوزرائه ومعاونيه، وما هي إلا لحظات ودخل جماعة من العجم وفي أيديهم السيوف، فلما رآهم علم أنه ميت لا محالة، وأراد أن يذكرهم بمكانته وأنه ابن هارون، وهو أخو المأمون الذي يقاتلون من أجله، ولكن دون جدوى، فكان شجاعا حتى آخر أنفاسه حاول أن يدافع عن نفسه مما جعلهم ينقضون عليه بضربة واحدة ثم ذبحوه، وحملوا رأسه إلى طاهر<sup>٢</sup>، وتركوا جثته ثم أخذوها في وقت السحر<sup>٣</sup>.

وما يثير الاستغراب في هذه الرواية هو عدم تيقن الأمين من أن أخيه المأمون على قيد الحياة! فهو يسأل ابن سلام: "ما فعل أخي؟ فأجابه هو حي، فقال الأمين قبح الله صاحب بريدهم ما أكذبه كان يقول قد مات". فكيف يسأل الأمين هذا السؤال وقد أرسل إلى هرثمة يطلب منه الأمان، ويصلح بينه وبين أخيه المأمون<sup>٤</sup>، وأعطاه هرثمة الأمان بل ووعد أنه يحميه إذا ما تعرض بسوء من المأمون!، كما أن هذه الحرب لمن قامت ليست من أجل المأمون؟ وبالتالي لا نعتقد بصدق الرواية كاملة وإنما تم إضافة أمور لم يتعرض لها الأمين فعلا.

<sup>١</sup> مصنفى، دولة بني العباس، ج ٢، ص ٤٣٦.  
<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٦-٤٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٢، ص ٣٣٩-٣٤٠. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٩. اليعقوبي، تاريخ بغداد، ج ١، ص ٣٣. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٦. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٦. القرطبي، مجلد ٢، مصدر سابق، ص ٩٢.  
<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٦-٤٨٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٢، ص ٣٣٩-٣٤٠. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠٨. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٩. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٦.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٦. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٨.  
<sup>٥</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٠٠.

ويذكر الخطيب البغدادي؛ إحدى الروايات التي تتناقض مع الأحداث السابقة حول مقتل الأمين فيذكر أن قتل الأمين عندما كان يتنزه في دجلة فقبض عليه وقتل<sup>١</sup>، وبالطبع لا يمكن قبول هذه الرواية إذ أجمعت معظم الروايات على أن مقتل الأمين كان ضمن الأحداث السابقة.

واختلف المؤرخون في توقيت مقتل الأمين، فيذكر الطبري روايتين الأولى جاء فيها أن قتل الأمين لست ليال بقين من شهر صفر من عام ١٩٧هـ / ٦ تشرين الثاني ٨١٢م<sup>٢</sup> وهذا التاريخ غير مقبول؛ حيث أن الأمين لم يقتل في عام ١٩٧ هـ، أما الرواية "الثانية" فكان مقتل الأمين ليلة الأحد لخمس ليال بقين من محرم من عام ١٩٨هـ / ٢٥ أيلول ٨١٣م<sup>٣</sup>، في حين "ذكر الخطيب البغدادي" رواية أخرى؛ أن مقتل الأمين كان لست ليال بقين من محرم من عام ١٩٨هـ / ٢٤ أيلول ٨١٣م<sup>٤</sup>، وذكر "ابن خياط" أن مقتل الأمين كان لليلتين بقين من شهر محرم من عام ١٩٨هـ / ٢٨ أيلول ٨١٣م<sup>٥</sup>، وكذلك أورد اليعقوبي أن مقتل الأمين كان يوم الأحد من شهر محرم من عام ١٩٨هـ وفي رواية أخرى في شهر صفر<sup>٦</sup>، ويشترك معهم الأزدي في أن مقتل الأمين كان في شهر محرم في منتصفه من عام ١٩٨هـ / ما يوافق ١٥ أيلول ٨١٣م<sup>٧</sup> وبذلك اتفقت الروايات على أن قتل الأمين كان في شهر محرم من عام ١٩٨هـ يوافقه شهر أيلول من عام ٨١٣م، والأغلب لخمس بقين من شهر محرم.

كان طاهر بن الحسين يعلم أن تجرؤه في ارتكاب جريمته بقتل الأمين؛ دون إعطائه الصلاحيات لذلك من قبل المأمون سيكون له ردة فعل سلبية، ومن ثم لابد أن يرسل للمأمون حجة قبل أن يصل إليه هرثمة بن أعين، ويوضح له ما جرى من

<sup>١</sup> البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١، ص ٣٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٩٨.

<sup>٣</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٤٠٠. ابن حيان، وكيع محمد بن خلف (ت ٣٠٦هـ - ٩١٨م)، أخبار القضاة، ط ١، مراجعة سعيد محمد اللحام، عالم الكتب، بيروت، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ص ٣٣٥. الطبري، ج ٨، ص ٤٩٩. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٨. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٥٤.

<sup>٤</sup> البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٥٤.

<sup>٥</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣١٠. انظر: ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٢.

<sup>٦</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤١.

<sup>٧</sup> أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٠.



أحداث في بغداد، فشرح في رسالته للمأمون ما حدث من وجهة نظره، وحتى يعذره المأمون افتتح رسالته بنكت الأمين للعهد الذي بينهما، وأن الله قدر له ما يستحقه وهو القتل، ثم دخل في تفاصيل الأحداث من محاصرته للأمين؛ حتى اضطر للاستسلام بعد انقطعت عليه السبل، وأوضح الاتفاق الذي كان بينه وبين هرثمة؛ على أن يلتقيا في موعد محدد، ولكن هرثمة قد خان العهد؛ وخرج دون أن يعلمه بذلك؛ فلما رأى أصحابه المخلوع؛ هاجموا الحراقة حتى يمنعه من الخروج، واستطاعوا قبل ذلك أن يقبضوا على كوثر الخادم ويأخذوا منه شارات الخلافة، و بعد أن سقط المخلوع في الماء أمسك به جنده، ومع ذلك أصر الأمين على نكته للعهد بل وأغرى الجند لتغيير ولائهم وليستميلهم مقابل المال؛ إلا أن جنده كانوا على وفائهم لخليفتهم، وعهدهم له باقين، فاضطربوا فيما بينهم كل يريد أن يحصل على المكانة، والتقرب حتى قتلوه، ثم أتاه الخبر فحمل إليه رأسه، وهنا لم يكتف طاهر بتبرير قتله للأمين بل برر نصبه لرأس الخليفة الأمين على باب الأنبار وكأنه هو المتصرف في الأمر دون الرجوع إلى المأمون، فكان عذره أن الناس اختلفوا في إن كان الأمين قد قتل أم لا بين مصدق ومكذب وحتى يقطع شكهم بيقينهم؛ نصب رأس الأمين على أحد أبواب بغداد دون مراعاة لمكانة الخليفة، وإن هذا الإجراء على حد قوله قد ساعده على استتباب الأمن، واستسلام المدينة، وأنه لم يقم بكل هذا إلا من أجل درء الفتنة<sup>١</sup>.

أما المأمون فقد استقبل خبر مقتل أخيه الأمين بالسجود تعبيراً عن شكره للمولى عز وجل، كما أمر لحامل شارات الخلافة إليه بألف ألف درهم، وهو ابن عم طاهر بن الحسين ويدعى محمد بن الحسن بن مصعب<sup>٢</sup>، وإرسال شارات الخلافة معه ما هي إلا تعبير عن ثقة طاهر بابن عمه ولهذا كافأه المأمون. وكان الفضل بن سهل يعلم خطورة قتل الأمين، والنتائج التي سوف تترتب على ذلك، مما سثير غضب

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٨. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٩. التتويحي، تشوار المحاضرة، لندن، ١٩٢١م، ص ٥٢٣. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٦.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٩٢. لم تذكر الرسالة بأكملها عند اليعقوبي. انظر: اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٢.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٨٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤١. ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٩٦. ابن العماد، شذرات الذهب، ص ٥٤٩.

الناس عليهم فقال : "سل علينا طاهر سيوف الناس وألسنتهم أمرناه أن يبعث به أسيرا فبعث به عقيرا"<sup>١</sup> ، وفي المقابل فالمأمون قد قبل ظاهرا عذر طاهر في قتله للأمين<sup>٢</sup> ، ولكن الناس لم تقبل عذر طاهر ، وأبغضته على فعلته هذه<sup>٣</sup> .

أما رواية المسعودي ، حول تلقي المأمون لنبا مقتل الأمين تنقض نفسها فيقول: أن المأمون بكى حزنا على أخيه ، ولكن الفضل بن سهل هون عليه الأمر ، وقال له: لو كان الأمين مكانك لتمنى قتلك ، وهذا ما جعل المأمون ينصب رأس أخيه في صحن الدار ويأمر جنده بلعن رأس الأمين<sup>٤</sup> ، وهذه الرواية يصعب قبولها ، فكيف يبكي حزنا على أخيه ثم ينصب رأسه ويأمر جنده بلعنه !! ثم إن الرواية التي ذكرها المقدسي: بأن المأمون هو الذي طلب من طاهر بن الحسين أن يقتل أخاه الأمين؛ عندما أرسل إليه طاهر يستأذنه في ذلك<sup>٥</sup> لا يمكن قبول هذه الرواية لتعارضها عن الأخبار المتواترة في الروايات الأخرى.

وفي "رواية" أخرى حزن المأمون لقتل طاهر لأخيه الأمين فظل حاقدا عليه مدة من الزمن ، وقد أهمله إلى أن مات طريدا بعيدا<sup>٦</sup> وأيضا هذه الرواية غير مقبولة؛ لأن المأمون لم يطرد طاهر بن الحسين بل كافأه على انجازه. والدليل على ذلك أنه برأ نفسه من دم أخيه الأمين ، وأن من تسبب في قتله هم وزرائه مخاطبا طاهر بن الحسين بقوله : "إنه أول من يؤخذ بدمه يوم القيامة ثلاثة لست أنا ولا أنت رابعهم ولا خامسهم وهم الفضل بن الربيع ، وبكر بن المعتمر ، والسندي بن شاهك ، هم والله ثار أخي وعندهم دمه"<sup>٧</sup> .

وبعد مرور مدة من الزمن على مقتل الأمين ، يتذكر المأمون بين الفينة والأخرى حال أخيه الأمين قبيل مقتله؛ وما واجهه من الذل والمهانة على يد طاهر بن الحسين.

<sup>١</sup> مجهول ، العيون و الحقائق ، ج ٣ ، ص ٣٤١ . ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح ، ج ٨ ، ص ٣٠٨ . الجهشيارى ، الوزراء ، ص ٣٠٤ . وفي رواية العمراني ان المأمون هو صاحب هذا القول . : انظر العمراني ، الإنباء في تاريخ الخلفاء ، ص ٩٤ .

<sup>٢</sup> مجهول ، العيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٤١ . ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح ، ج ٨ ، ص ٣٠٨ .

<sup>٣</sup> مجهول ، العيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٤٢ .

<sup>٤</sup> المسعودي ، مروج ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ .

<sup>٥</sup> المقدسي ، البدء والتاريخ ، ج ٦ ، ص ١١١ .

<sup>٦</sup> السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٣٥٤ . القرماني ، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ ، مجلد ٢ ، ص ٩٢ .

<sup>٧</sup> ابن طيفور ، مصدر سابق ، ص ٢١ .

ورجاله، فيحزن على ما جرى وقد تدمع عيناه<sup>١</sup>، إلا أنه ليس من المعقول أن يطرد طاهر وهو الذي أعطاه الأمر بقتال أخيه الأمين.

وفي "رواية ذكرها" الجهشيارى: بأن الأمين كان من الممكن أن لا يهزم على يد المأمون لو اتبع رأيا آخر رآه المأمون سيكون سببا لهزيمته على يد الأمين، وهو إن أعطى الأمين أهل خراسان وما جاورها خراج سنة كاملة لما استطاع المأمون أن يقضي عليه، فقال الفضل بن سهل الحمد لله الذي ستر هذا الرأي عنه وعن نصحاء<sup>٢</sup>.

وبعد أن دخل طاهر المدينة المدورة نقل زبيدة؛ وابني الأمين موسى، ومحمد من قصر أبي جعفر؛ إلى قصر الخلد ثم أرسل ابني الأمين إلى عمهما في خراسان<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ص ٢٣. الشافعي، الديارات، ص ٦٤.

<sup>٢</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٣١١.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٩٦. مجهول، العيون والحدائق، ج ٤، ص ٣٤١.

### ٣- تقييم المواجهة المسلحة:

#### أ - الهدف من الصراع :

إذا كان الأمين يحارب من أجل الحفاظ على سلطته الشرعية؛ وإعادة خراسان إلى حظيرة السلطة المركزية؛ فكان المأمون يحارب من أجل الحصول على ما ليس له وهي الخلافة وهو يعلم كل العلم أن الخلافة من حق أخيه الأمين إلا أن وقوف الفضل بن سهل إلى جانب المأمون وتشجيعه له، وترسيخ فكرة حصوله على الخلافة وانتزاعها من الأمين ، جعلته يصارع من أجل الحصول عليها، ومن ثم فإن هدف المأمون كان أقوى من هدف الأمين، وبالتالي سيكون إصراره على تحقيق هدفه أكبر.

#### ب - قادة المعركة :

لم يوفق الأمين بقادته الذين تهاووا أمام زحف جيش المأمون؛ فكان أولهم علي بن عيسى، الذي يعتبر أفضل القادة آنذاك ، إلا أنه لم يعط جيش طاهر حقه، وإن كان قد بذل جهده للقضاء عليه، ولكن خطته باءت بالفشل وسوء معاملته لأهل خراسان أعطتهم دافعا قويا للقضاء على جيش علي، ومن ثم فكان اختيار علي في غير محله . على عكس القائد طاهر بن الحسين؛ الذي كان يعلم بأنه يواجه قوة علي بن عيسى والتي انتشر خبرها في الآفاق إلى جانب سمعة القائد علي بن عيسى، وهو من أفضل قواد الحرب في تلك الفترة فكان لا بد أن يستعد له بأكمل الاستعدادات، وهذا كان دافعا قويا له لينتصر على علي ، أما طاهر فهو: القائد الذي اختاره الفضل بن سهل ليتولى مهمة وصول المأمون إلى كرسي الخلافة، وقد وفق الفضل باختياره لطاهر والذي قال عنه الأمين لولا طاهر بن الحسين؛ لما استطاع المأمون أن يصل إلى عشر ما



وصله طاهر<sup>١</sup>. وكما أطلق عليه سليمان بن أبي جعفر كبش المشرق، وهو يؤكد أن انتصار المأمون لم يكن إلا بكبش المشرق يعني طاهرا<sup>٢</sup>، وأيضا هرثمة بن أعين من أبرز قادة المأمون في هذه الحرب؛ الذي برز دوره منذ عهد هارون الرشيد وبالتالي فهو ليس حديث العهد بأصول الحرب وجولاتها؛ فهو يملك من القدرة القتالية ما جعلت هارون الرشيد يثق فيه قبل ذلك، ومن ثم ثقة المأمون به كانت في محلها.

ثم إن قادة الأميين كانوا قد استغلوا الظروف التي مربها، وبدعوا يطالبون برفع رواتبهم وزيادة أرزاقهم، وكأنه ليس لهم هدف من هذه الحرب، سوى تحقيق مصالحهم الخاصة، والخوف على مواقعهم، و ضعف المعنويات لقادة الأميين بعد هزيمة جيش علي كان أيضا له أثر كبير في تراجع قادة الأميين، وانهزامهم أمام قوات طاهر بن الحسين، ومنهم من استبق الأحداث فقبل هزيمة جيش علي كانوا قد تخلوا عن إخلاصهم للأميين، وبايعوا المأمون في السر أمثال العباس بن موسى بن عيسى.

#### جـ - دعاية المأمون :

إن الدعاية المأمونية كان لها صدى كبير، وتأثير أكبر في تحقيق النصر لجيش طاهر بن الحسين ففي البداية كانت في تقليل حجم قوات طاهر بن الحسين، والتي لم تتجاوز الأربعة آلاف جندي وهي تواجه قوة تزيد على الأربعين ألف ومن ثم فهي سببا من الأسباب التي جعلت علي لا يعطي جيش طاهر حقه؛ في الاستعداد والحرب، أيضا انتشر بين الناس أن هذه القوة القليلة استطاعت أن تهزم قوة على، ومن ثم بدأت الأقاليم الواحدة تلو الأخرى تنضم إلى حزب المأمون خوفا على نفسها من قوة طاهر، كما أن الدعاية المأمونية في خراسان، وتصوير شخصية المأمون بذلك الشخص الورع التقى العالم الذي يسعى إلى إنصاف المظلوم، والتقرب من العلماء والفقهاء بتدبير من الفضل بن سهل، وغيرها من الإجراءات التي قام بها الفضل بن

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٤٨١.

<sup>٢</sup> المسعودي، مروج، ج٢، ص ١٨٢.

سهل جعلت الناس يميلون إلى المأمون فيذكر الجهشيارى : " سارت الركبان في الآفاق بغدر محمد وبحسن سيرة المأمون فاستوحش الناس منه وانحرفوا عنه، وسكنوا إلى المأمون ومالوا إليه " <sup>١</sup> .

#### د - الجند :

اعتمد الأميين في جيشه على عنصر الأبناء، وهم يمثلون جيش الدولة العباسية التقليدي؛ إذ يكونون القسم الأعظم منه، وهؤلاء الأبناء يتصفون بطبيعة انتهازية<sup>٢</sup> خاصة في فترة الحرب بين الأميين والمأمون ، فغالبا ما كانوا يطالبون برفع أرزاقهم. وحتى وإن كانت الدولة في أصعب ظروفها، وكان الأميين يسكتهم بزيادة أرزاقهم حتى تهدأ الأوضاع؛ وهو لا يعلم بأن هذا التصرف سيزيدهم جشعا فوق استغلالهم له ، بل إنه أفسدهم بكثرة العطايا والأموال التي قدمها لهم دون التأكيد على بث روح الطاعة، والنظام فيهم فأصبح همهم الحصول على الأموال<sup>٣</sup> ، واعتبرها طاهر بن الحسين نقطة ضعف استغلها لصالحه، واستطاع من خلالها أن ينتصر على قوات الأميين ، كما وأن هؤلاء الأبناء يسرون وفق مصالحهم فتخلوا عن الأميين عندما حرضهم الحسين بن علي بن عيسى، وخلعوا الأميين عن الخلافة، وساعدوا الحسين على حبسه، وعندما وجدوا أن الحسين غير قادر على تنفيذ مطالبهم أعادوا الأميين مرة أخرى .

ومن عناصر الجيش الذين اعتمد عليهم الأميين أيضا الأعراب والزواقل، أما الأعراب؛ فلم يظهر دورهم كثيرا إلا عندما أرسل الأميين جيش عبدالله بن قحطبة على عشرين ألف من الأعراب؛ إلى جانب جيش أحمد بن يزيد الذي يقود عشرين ألف من الأبناء، ومع ذلك رجع الجيشان دون أن يقاتلا قوات طاهر ، وعندما أراد الأميين أن يجدد في دماء الجيش وقوتهم، استعان بالأعراب والزواقل من أهل الشام. والتي لم يستفد منها نتيجة الخلاف الذي قام بينهم ، وكان من بين من جند نفسه من

<sup>١</sup> الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢٩٢.

<sup>٢</sup> رشاد، الخليفة المقترى عليه، ص ١٠٢.

<sup>٣</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٥٤.

أجل الدفاع عن الأمين واستطاعوا أن يلحقوا بعض الخسائر في قوات طاهر بن الحسين ومع هذا فهم لا يمثلون جند الدولة العباسية. فهم يفتقرون إلى القيادة العسكرية والأسلحة التي كانت متوفرة في تلك الفترة، وإلى التنظيم والتخطيط، كما انزعج منهم العامة؛ بسبب ما عرف عنهم من السلب والنهب، ولهذا فلم يكن لهم أثر في تغيير نتيجة المعركة، وإذا انتقلنا إلى جند المأمون بقيادة طاهر الذي اعتمد على الخراسانيين والترك، حيث أملهم بالعود بعد أن ينتصر على جيش الأمين، وهم أدركوا شيئاً من هذه الوعود عندما أحط عنهم المأمون ربع خراج خراسان، كما أن سمعة المأمون جعلتهم يصرون أكثر على حرب الأمين، ليكون هو خليفتهم" بالإضافة" إلى ذلك فطاهر قبيل أن يواجه قوات علي أعلن لجنده بخلع الأمين، ومبايعة المأمون حتى يصح لدى الجند بأنهم لا يحاربون سلطة الخلافة.

#### هـ - الدعم المالي للفريقين :

يبدو أن هذه الحرب استنزفت أموال كلا الطرفين. أما الأمين وبعد أن انفصلت عنه خراسان، والتي تمثلت كتلة اقتصادية مهمة لدعم الحكومة المركزية، وزيادة مطالبة القواد والجنود برفع الرواتب، وزيادة الأرزاق؛ جعلته يستنزف كل ما في خزانة الدولة حتى اضطر إلى كسر أنية الذهب والفضة ليلبي حاجة قادته و جنده ليستطيع مواجهة خصمه، أما المأمون فلم يكن أحسن حالا من الأمين أيضا أعد جند طاهر قبل انطلاقه إلى الري لملاقاة جيش علي بكل ما لديه من أموال حتى نفدت خزينته، وعندما أرسل إلى الأمين يطالبه بما لديه من أموال رفض الأخير طلبه؛ بل وصادر أمواله بعد هزيمة قائده علي بن عيسى، كما أن طاهر عندما واجه ضيقاً اقتصادياً في فترة الحرب؛ كان يشدد الحصار الاقتصادي على خصمه بل وفرض الضرائب على السفن المارة ليستفيد منها في تلبية حاجاته وحاجات جنده.

#### و - الاستشارة العسكرية :

إن للمستشارين العسكريين أهمية كبيرة قبل قيام الحرب وأثنائها فما مدى تفعيل كلا الطرفين واستفادتهما من الاستشارة العسكرية، أما الأمين فالمستشارين العسكريين، والذين أحاطوا به قبيل حدوث المعركة وكان لهم الأثر الكبير في قيام هذه الحرب الفضل بن الربيع وعلي بن عيسى وقد برز دور هذين المستشارين قبيل

اندلاع الحرب بين الطرفين فالفضل بن الربيع وهو زير الأمين ومستشاره الأول شجع الأمين على حربه للمأمون؛ كما وأنه هو من رشح علي بن عيسى ليقود معركته ضد المأمون ولم يكن الفضل يمتلك الحنكة السياسية والمكر وحسن التدبير فقد رشح علي بن عيسى ليتولى قيادة الحرب، وهو يعلم بأن علي بن عيسى قد أغضب أهل خراسان وحقّدوا عليه، وهو ما أثار غضب الرشيد عليه وعزله عن ولايته ثم سجنه فكيف يوافق على اختياره؛ ليقود معركة في قلب خراسان، بالإضافة إلى ذلك لم ينتبه الفضل بن الربيع إلى عيون الفضل بن سهل المبتوثة في قصر الخلافة، والتي أثرت عليه في اختياره لعلي بن عيسى.

وكان الفضل بن الربيع هو من أشار على الأمين اختيار أسد بن يزيد بن مزيد والذي لم يكن أحسن حالا من غيره في استغلاله للظروف، وإن كان لديه من مكر السياسة ما يمكن أن يستفاد به؛ عندما طلب من الأمين أبناء المأمون ليستخدمهما سلاحاً ضد أخيه، ثم رشح أحمد بن مزيد الذي ما لبث أن اختلف مع قحطبة، وعاد دون مواجهة مع طاهر، وعندما علم أن الأمور قد ساءت وإن المأمون أصبح قاب قوسين أو أدنى من الخلافة، شعر بخطورة الموقف كما أدرك بداية النهاية بسبب ما جرت به سياسته المعادية للمأمون من هزائم فأبدى تخاذلاً لا يليق بالدور الهام الذي كان يقوم به<sup>١</sup>، فكان من الطبيعي أن يلازم الأمين في محنته ويتحمل المسؤولية؛ ولكنه بدلاً من أن يساعد خليفته في هذه الظروف الحرجة، انسحب مختفياً عن الأنظار تاركاً وراءه الأمين يواجه قوات طاهر ليقضي حتفه.

أما مستشار الأمين الثاني فكان علي بن عيسى، وقد كان له دور بارز في تشجيع الأمين على خلع المأمون، ومبايعة ابنه موسى الناطق بالحق لولاية العهد، ثم أبدى استعداداً لقيادة أول حملة عسكرية ضد المأمون، وقد تطرقنا لدوره أعلاه.

وأثناء الحرب لم يكن للمستشارين دور غير أنهم عملوا على اقتراب الأمين أكثر فأكثر من سيف طاهر بن الحسين، وذلك عندما حوصرت بغداد وأصبح لا مفر

<sup>١</sup> إبراهيم الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي الأول، ص ٢٩١.



للأمين إلا الهرب؛ فاقترح أحد قادة الأمين وهو حاتم بن الصقر وآخرين أن يهرب مع سبعمائة من الأبناء ويخترق الصفوف، والطرقات ويعد جبهة جديدة للحرب خارج بغداد، وكاد أن يوافق الأمين على هذه الفكرة، والتي كان من الممكن أن تغير مجرى النتيجة، فتدخل مستشاروه والذين خضعوا لتهديد طاهر بن الحسين، وبأمر منه استطاعوا أن يقتنعوا الأمين بالعدول عن هذه الفكرة، والتي كانت تمثل الفرصة الأخيرة لنجاة الأمين، وهؤلاء المستشارين هم سليمان بن أبي جعفر، ومحمد بن عيسى بن نهيك، والسندي بن شاهك، ثم اقترحوا عليه أن يسلم نفسه لطاهر بن الحسين، أو لهرثمة بن أعين، وانتهت هذه الاستشارات بمقتل الأمين.

أما جبهة المأمون؛ فكان أساس نجاحه هي الاستشارة العسكرية، والسياسية، وعلى رأسها الفضل بن سهل؛ الذي وقف جنبا إلى جنب مع المأمون منذ مغادرة هارون الرشيد إلى طوس، فكان الفضل بن سهل يتمتع بقدرات كبيرة في مجال السياسة، حيث تولى العمليات السياسية لصالح المأمون؛ فرسم الخطط السياسية والمناورات لكسب أهل خراسان، وأفسد رسل الأمين بل إنه تمكن من التأثير في قرارات خصومه<sup>١</sup> ...

<sup>١</sup> رشاد، الخليفة المفترى عليه، ص ١٣٢

#### الفصل الرابع:

#### النتائج المترتبة على الحرب الأهلية

استمرت الحرب الأهلية بين الأخوين الأمين والمأمون؛ ما يقارب الخمس سنوات استنزفت خلالها الموارد المالية والبشرية في الدولة الإسلامية، وبالأخص إقليمي العراق وخراسان؛ باعتبارهما يمثلان مقرا قائدَي أطراف الحرب فالأمين يمثل العراق حيث بغداد عاصمة الخلافة، والمأمون بتمثيله لخراسان التي أقام فيها منذ وفاة والده هارون الرشيد، لم تكن الحرب بين الأخوين فقط فقد شارك في هذه الحرب إقليم خراسان بكل ما فيه تحت قيادة، وتوجيه الفضل بن سهل كذلك إقليم العراق الذي مثل في الأخير مسرحا لأحداث المعركة الدموية، وبالتالي كان أكثر أقاليم الدولة الإسلامية تأثرا بهذه الحرب، والتي لم تنتهِ بمقتل الأمين فحسب بل نتج عنها آثار سياسية، وعمرانية، واقتصادية، واجتماعية جعلت المأمون يبذل جهدا كبيرا لإعادتها كما كانت، ولإصلاح الأمور وإعادة الاستقرار إلى البلاد .

## ١- الآثار السياسية :

انفرد المأمون بالخلافة في المحرم من سنة ١٩٨هـ - ٨١٣م<sup>١</sup> بعد قضائه على أخيه الأمين، وكان يعتقد بأن الأمور قد استقرت في العراق بعد انتهاء الصراع بينه وبين أخيه؛ فقرر البقاء في خراسان، وكان هذا أكبر خطأ سياسي إداري ارتكبه المأمون فكان عليه أن يعود إلى بغداد العاصمة المركزية للخلافة العباسية؛ كما كان الحال على عهد أسلافه حتى يبادر لأم الفرقة التي خلفتها الحرب بينه وبين أخيه<sup>٢</sup>، غير أن إحاطة الفضل بن سهل له وإلحاحه عليه بالبقاء في مرو فيه محاولة منه لنقل السلطة المركزية من بغداد عاصمة الخلافة إلى مرو بخراسان وذلك حتى يتحقق حلمه بإعادة أمجاد الإمبراطورية الفارسية إلى سابق عهدها كما تشير بذلك الروايات التاريخية<sup>٣</sup>.

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص ٤٤٤. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص ٥٢٧.  
<sup>٢</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج١، ص ٢٢٨. سلطان، عبدالمنعم عبدالحميد، أضواء جديدة على تاريخ الدولة العباسية، مركز الاسكندرية للكتاب، الاسكندرية، ٢٠٠٣، ص ٢١١. محمد كرد علي، الإسلام والحضارة العربية، ج٢، ط٢، التأليف والترجمة، القاهرة، ١٩٦٨، ص ٢٢١.  
<sup>٣</sup> الجهشيار، مصدر سابق، ص ٢٨٠. ابن طباطبا، الفخري، ص ٢٢٣.

ومن الطبيعي أن لا يقف العرب مكتوفي الأيدي أمام تلك السياسات بقيادة الفضل بن سهل فقد استنكروها، ورفضوها وأعلنوا المعارضة المسلحة ضدها في أقاليم عديدة، ومن أشهر هذه الثورات :

#### ١- حركة نصر بن سبث العقيلي (١٩٨هـ / ٨١٣م - ٢١٠هـ / ٨٢٥م):

نصر بن سبث العقيلي هو من أشرف عقيل القائمين في شمالي حلب<sup>١</sup>، كان متعصبا للأمين أساءه ما حدث من فتنة بين الأمين وأخيه المأمون والتي كانت نهايتها مقتل الخليفة الأمين؛ فأتار ذلك عصبية، خاصة وأن الأمور بدأت تسير في كفة الفرس بقيادة الفضل بن سهل الذي استبد بالأمور، وأصبح هو المصرف للقرارات والمتولي لشؤون الخليفة، كما وأن الأسرة العباسية قد استسلمت للمأمون كذلك انخدال أهل العراق، واستسلامهم لقوة المأمون<sup>٢</sup> التي كانت بقيادة طاهر بن الحسين، ثم انتقلت إلى الحسن بن سهل. كل هذا جعل نصر يتمرد على الخليفة فقام بحركة استمرت فترة من الزمن بذل المأمون خلالها جهدا كبيرا للقضاء عليها، ويعتبر فاروق عمر حركة نصر بن سبث ما هي إلا أحد ردود الفعل الإقليمية تجاه سياسة المأمون الخراسانية<sup>٣</sup>. فكانت ثورته إحدى الثورات التي قامت في أنحاء العراق متمردة على سياسة المأمون.

ففي سنة ١٩٨هـ - ٨١٣م ثار على سلطة المأمون فمنع خراج منطقته<sup>٤</sup> أن يرسل إلى بغداد، ثم سيطر على شمالي بلاد الشام، والجزيرة حتى بلغ سمساط، وعبر الفرات<sup>٥</sup>، وشايعة الكثير من العرب<sup>٦</sup>، ووصلت أخباره إلى الفضل بن سهل الذي ولى طاهر بن الحسين على الجزيرة وبلاد الشام والمغرب<sup>٧</sup> وأمره أن يسير من فوره للقاء

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٤٥. ابن خلدون، المقدمة، ج٣، ص٣١٠.

<sup>٢</sup> ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج٨، ص٣١٢. شليبي، التاريخ الإسلامي، ج٣، ص١٧٦. أطلس، تاريخ العرب، مرجع سبق ذكره، ص١٥٠.

<sup>٣</sup> فوزي، تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الإسلامية، ص١١٦.

<sup>٤</sup> ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج٨، ص٣١٢.

<sup>٥</sup> أطلس، تاريخ العرب، ص١٥٠.

<sup>٦</sup> حسن، تاريخ الإسلام، ص٦٩.

<sup>٧</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٥٥. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٢٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٤. مسكويه، تجارب الأمم، ج٦، ص٤١٩.



للقاء شُبث ،بينما ولى الحسن بن سهل العراق<sup>١</sup>، مما أثار غضب طاهر بن الحسين على الفضل بن سهل خاصة بعد الانجاز الذي حققه في القضاء على حكم الأمين فقال: " حاربت خليفة، وسقت الخلافة إلى خليفة وأمر بمثل هذا، وإنما كان ينبغي أن توجه لهذا قائد من قوادي"<sup>٢</sup>، "ما أنصفتي أمير المؤمنين"<sup>٣</sup> وكان ذلك سبب الخلاف بينه وبين الحسن بن سهل<sup>٤</sup>، ولهذا لم يجد في حرب نصر مما جعل جيوش نصر تحقق الانجاز الانجاز تلو الآخر وتستمر ثورته فترة زمنية طويلة تجاوزت العشر سنوات، فلم تكن مثل غيرها من الثورات التي خبت حركاتها بسرعة<sup>٥</sup> فقد عبر عنه اليعقوبي بأنه أصعب القوم شوكة وأشدهم امتناعاً<sup>٦</sup>، وبعد الانتصارات التي حققها نصر بن شُبث ارتفع شأنه، وقوي أمره وتوافد عليه الأتباع؛ ومع ذلك لم يرض ابن شُبث أن يجعل من هذا النصر مكسباً شخصياً له، وإنما عبر عن ثباته على مبدئه عندما اقترح عليه أتباعه أن يبايع لأحد العلويين بالخلافة إلا أن ردة فعله أثبتت بأنه لا يميل للعلويين فتورته لم تكن علوية إذ رفض قائلاً: "أبايع لبعض أولاد السوداءات فيقول انه خلقتي ورزقتي فقالوا تبايع لبعض بني أمية فأجاب أولئك قوم قد أدير أمرهم والمدير لا يقبل، وإنما هواي في بني العباس ولكني أحاربهم محاماة عن العرب لأنهم يقدمون عليهم العجم"<sup>٧</sup>.

وظلت ثورته قائمة حتى عام ٢١٠هـ - ٨٢٥م. عندما أرسل إليه المأمون عبدالله بن طاهر بن الحسين سنة ٢٠٦هـ - ٨٢١م<sup>٨</sup> و ولأه الجزيرة وبلاد الشام ومصر والمغرب، وذلك بعد أن ولى والده طاهر على خراسان بشهرين<sup>٩</sup>، وعند الطبري بستة أشهر<sup>١٠</sup>، استمر القتال بينهما خمس سنوات تتخللها رسائل عدة بين الطرفين

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٦. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٧. مجهول، العيون والحدائق، مصدر سابق، ج ٣، ص ٣٤٤. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٣٠. الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٣٠٥. مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤١٩.

<sup>٢</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ٢٤. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٨٠.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٦.

<sup>٤</sup> المصدر نفسه، ص ٤٥٦. الطبري، ج ٨، ص ٥٨٠.

<sup>٥</sup> فوزي، تاريخ العراق في عصور الخلافة، ص ١١٧.

<sup>٦</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٥.

<sup>٧</sup> ابو زكريا، الأزدى، تاريخ الموصل، ص ٣٣٤. فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٢٩. عبد العزيز سالم، دراسات في تاريخ العرب، ص ٨٠. شلبي، التاريخ الإسلامي، ص ١٧٦.

<sup>٨</sup> الطبري، ج ٨، مصدر سابق، ص ٥٨٠. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٧٣.

<sup>٩</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٦.

<sup>١٠</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٨٢.

فيها التهديد والترغيب من قبل الخليفة المأمون إلا أنه لم يصل إلى نتيجة، حتى ضعف نصر بن شبيب، وتمت محاصرته من قبل عبدالله بن طاهر بن الحسين فطلب الأمان من المأمون فأعطاه المأمون الأمان، ولكن اشترط على المأمون أن لا يطأ بساط الخليفة؛ فرفض المأمون هذا الشرط، فامتنع نصر عن التسليم خوفاً على نفسه، وقبيلته من إجراءات العباسيين، ولكن تضيق المأمون عليه جعله يتنازل عن شرطه؛ فطلب الأمان، ودخل بغداد مسالماً، في موكب حافل وأنزل مدينة أبي جعفر ووكل به من يحفظه<sup>١</sup> وكان ذلك في عام ٢١٠هـ - ٨٢٥م<sup>٢</sup>.

ويرى فاروق عمر بأن نصر العقيلي عندما ثار ضد المأمون لم يكن هدفه إسقاط الدولة العباسية بل جلب انتباهها إلى أهمية القبائل الشامية، وخطورتها وبالتالي نيل حظوة الخليفة، وقد أدرك ذلك المأمون فهو يسبغ عليه الوعود، والامتيازات إذا رجع إلى الطاعة واستسلم<sup>٣</sup>. وبذلك فتورة نصر ثورة عربية صرفة بعيدة كل البعد عن الميول العلوية.

## ب - حركات العلويين في العراق والحجاز واليمن<sup>٤</sup>:

### ١ - حركة أبي السرايا ١٩٩هـ / ٨١٤م - ٢٠٠هـ / ٨١٥م:

عانت الأقاليم العربية من الفوضى السياسية، وضعف السلطة المركزية بعد الحرب الأهلية، فضلاً عن بقاء الخليفة المأمون في خراسان بعيداً عن العراق ليدير دفعة الأمور بنفسه، فكان ينبغي عنه في حكم العراق الحسن بن سهل<sup>٥</sup>؛ الذي كان غير

<sup>١</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ٧٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٦٠٢. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣١٥.

<sup>٢</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩٠. ابن طيفور، تاريخ بغداد، ص ٧٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٩. ص ٤٥٩. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٦٠٢.

<sup>٣</sup> فوزي، تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الإسلامية، ص ١١٩.

<sup>٤</sup> اختصرت الحركات العلوية المترتبة على الحرب الأهلية ذلك أن هناك أطروحة قيد الإعداد عن سياسة المأمون تجاه العلويين في قسم التاريخ بجامعة السلطان قابوس.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٨.

مرغوب به لميوله للفرس<sup>١</sup>، فاستغلت ذلك بعض العناصر الطموحة؛ فأعلنت معارضتها للحكم العباسي<sup>٢</sup>، ومن ضمنهم بعض العلويين الطموحين، الذين انتهزوا الفوضى الشاملة بعد مقتل الأمين؛ فقاموا بانتفاضات واسعة المدى في العراق والحجاز واليمن وأخطرها ثورة أبي السرايا<sup>٣</sup>.

وقد قاد هذه الثورة في بدايتها محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم؛ المعروف بابن طباطبائي بالتعاون مع بعض رؤساء قبائل الجزيرة؛ كابي السرايا السري بن منصور الشيباني<sup>٤</sup>. وعرفت هذه الحركة بثورة أبي السرايا للدور الذي قام به بقيادته لهذه الحركة، والقائم بأمورها<sup>٥</sup>، وتعتبر حركة أبي السرايا من الحركات الحركات التي أثرت على سياسية المأمون في بداية توليه للحكم بعد أخيه الأمين، وأبو السرايا هو السري بن منصور الشيباني أحد القادة الكبار في جيش القائد هرثمة بن أعين الذي ساهم في وصول المأمون إلى عرش الخلافة، وقد قاد أبو السرايا حركة محمد بن إبراهيم؛ في الكوفة فتولى قيادة جنده، وشجعه على الخروج على المأمون لسببين وفق ما ذكره "الطبري": وهي أن المأمون بعد مقتل الأمين عين الحسن بن سهل على جميع البلدان التي فتحها طاهر بن الحسين مما جعل الناس تنتقد سياسة المأمون، وأصبح تحت تدبير الفضل بن سهل، وهو المستبد بقرارات الدولة

<sup>١</sup>اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤٥. الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٣. الأصفهاني، علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦هـ - ٩٦٦م)، مقاتل الطالبين، تحقيق السيد أحمد صقر، ط ٢، منشورات مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٩٧٨م، ص ٤٣٧. مسكويه، ج ٦، ص ٤٢٠.  
<sup>٢</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٣٦. ناجي، عبد الجبار، وآخرون، الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسي، مركز الاسكندرية للكتاب، الاسكندرية، ٢٠٠٣م، ص ١١٤.

<sup>٣</sup>الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٥٩. مصطفى، دولة بني العباس، ص ٦٧١.  
<sup>٤</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣١٠. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٥. الطبري، ج ٨، مصدر سابق، ص ٥٢٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤٥. الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ٤٢٤. مسكويه، ج ٦، مصدر سابق، ص ٤١٩. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٨. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٥٦.

<sup>٥</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣١٠. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٥. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤٥. ابو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٤.  
<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٨. الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٤. مسكويه، ج ٦، ص ٤١٩. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٨. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٥٦. ابن الوردي، ج ١، مصدر سابق، ص ٢٠٣.

مما جعل أهل العراق يغضبون على المأمون والحسن بن سهل فأدى ذلك إلى قيام  
الفتن وكانت أولها خروج ابن طباطبا في الكوفة<sup>١</sup>.

أما السبب الثاني: والذي يذكره أيضا "الطبري" والذي جعل أبو السرايا ينظم  
لابن طباطبا في الكوفة ويبايعه، وهو تأخر الأرزاق عليه وعلى جنده<sup>٢</sup>، حيث كان  
أحد قادة هرثمة بن أعين<sup>٣</sup>، فمبايعته لابن طباطبا قويت شوكته، وزاد أتباعه ثم بدأ  
يمتد سلطانه ليشمل المدائن، والعديد من المناطق<sup>٤</sup>.

ويرى عبدالعزيز الدوري أن من الأسباب التي أدت إلى استفحال حركة أبي  
السرايا وغيرها من الحركات أولا ضجر الناس من فتنة الأمين والمأمون. فصار  
بعضهم يتمنى الخلاص من ذلك الوضع السيئ، كما أن لرفع يد طاهر بن الحسين  
الحديدية من العراق، و ضعف قبضة الحسن بن سهل أثر في استفحال الفتنة<sup>٥</sup>، وبذلك  
وبذلك استطاع العلويون مؤقتا أن يحتلوا البصرة، و واسط ثم سيطروا على الحجاز،  
وكان الحسن بن سهل غير قادر على القضاء عليها؛ حيث ازداد عدد الثوار  
وأصبحوا على اتصال مباشر أو غير مباشر بثورة أبي السرايا<sup>٦</sup>.

حاول الحسن بن سهل أن يقضي على ثورة أبي السرايا بإرساله عدة جيوش إلا  
أنه أثبت فشله في إدارة الصراع مع أبي السرايا لذلك اضطر إلى اللجوء إلى القائد  
هرثمة بن أعين المبعد عن المسرح السياسي في تلك الفترة؛ لأهداف سياسية يسعى  
إليها الفضل بن سهل وأخيه- والذي كان في طريقه إلى خراسان لمقابلة الخليفة

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤٥. أبو زكريا الأزدي،  
تاريخ الموصل، ص ٣٣٤. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٣١٦. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص  
٢٢٨. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٥٧. ابن الوردي، ج ١، مصدر سابق، ص ٢٠٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٩. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٨٧. مجهول، العيون والحدائق،  
ج ٣، ص ٣٤٦. مسكويه، ج ٦، مصدر سابق، ص ٤٢٠. ابن خلدون، مقدمة، ص ٢٩٨.

<sup>٣</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٨٧. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٩. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص  
٣٤٦.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٢٩. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٤٦. أبو الفداء، المختصر  
في أخبار البشر، ص ٢٢٨. ابن طباطبا، مصدر سابق، ص ٢٢٠. ابن الوردي، ج ١، مصدر سابق، ص ٢٠٣.  
ابن خلدون، مقدمة، ص ٢٩٨.

<sup>٥</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٦٠.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٣٠-٥٣١. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٢١. المسعودي، مروج،  
ج ٣، ص ٣١٧. ابن خلدون، مقدمة، ص ٢٩٨-٢٩٩.



المأمون، لكونه ساخطا على سياسة الخليفة في تقريبه لآل سهل، وإطلاق أيديهم في حكم العراق والمشرق<sup>١</sup>، ولهذا فقد رفض في بداية الأمر الاستجابة لأوامر الحسن بن سهل ولكن بعد محاولات عدة من قبل الحسن بن سهل، وإرساله السندي بن شاهك وصالح صاحب المصلى لإقناع هرثمة بالأمر فاستجاب له ورجع إلى بغداد<sup>٢</sup>.

ويبدو أن ثقة الحسن بهرثمة كانت كبيرة؛ فقد أعطاه صلاحيات واسعة، وخوله اختيار القادة، وأطلق يده في بيوت الأموال<sup>٣</sup>، توجه هرثمة إلى الكوفة مطاردا أبي السرايا؛ حتى استطاع أن يوقع به، ويهزمه بعد مناوشات دامت بضعة أشهر، ثم أرسله إلى الحسن بن سهل الذي أمر بقتله وصلبه<sup>٤</sup>، وكان ذلك سنة ٢٠٠هـ - ٨١٥م وقد استمرت ثورته عشرة أشهر<sup>٥</sup>.

وقد اعتبر المؤرخون المحدثون حركة أبي السرايا ثورة عربية عراقية؛ وهي حركة عامة لكل القوات العلوية في العراق، وهو يؤكد نقطة مهمة وهي أن الشيعة كانت آنئذ عربية، وإن الثورة هذه هي ثورة عربية ضد بني العباس<sup>٦</sup>.

## ٢ - حركة إبراهيم بن موسى بن جعفر العلوي ( ٢٠٠هـ / ٨١٥م):

ومن الحركات العلوية التي ساندت حركة أبي السرايا هي: الحركة التي قادها إبراهيم بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن حسين بن علي بن أبي طالب في

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٣٠. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، مصدر سابق، ص ٣٣٥. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٢١. فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ٢٣٧. ناجي، الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسي، ص ١١٦.

<sup>٢</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٨٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٣٠. الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ٤٣٦. مسكويه، ج ٦، مصدر سابق، ص ٤٢٢. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٥.

<sup>٣</sup> الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ٤٣٧.

<sup>٤</sup> ابن خياط، مصدر سابق، ص ٣١١. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٧. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٣٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٤٧. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٥. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٨. الذهبي، العبر في خبر من خبر، ج ١، ص ٢٥٦. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٣. ابن خلدون، مقدمة، ص ٣٠٠.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٣٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٢٤٧. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٢٤. ابن الوردي، ج ١، مصدر سابق، ص ٢٠٣.

<sup>٦</sup> الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٦٠. مصطفى، دولة بني العباس، ج ٢، ص ٦٧٢. العبادي، تاريخ الدولة العباسية، ص ١٠٢.

اليمن<sup>١</sup> حيث كان على اتصال بثورة أبي السرايا في مكة، وخرج منها متوجها الى اليمن فاستطاع أن يسيطر عليها وطرد واليها، وكان يسمى بالجزار لكثرة من قتل باليمن من الناس وسبى وأخذ من الأموال<sup>٢</sup>، وكان قد أرسل أحد رجاله إلى مكة وفي الطريق اعتدوا على قافلة تحمل كسوة الكعبة، فأرسل إليهم إسحاق بن هارون الرشيد أحد رجاله الذي استطاع أن يقضي عليه وعلى قواته<sup>٣</sup>.

### ٣ - حركة محمد بن جعفر الصادق في مكة المكرمة (٢٠٠هـ / ٨١٥م) :

أيضا من الحركات التي تمردت على المأمون، والتي عبر عنها مصطفى شاكر بأنها أحد ذبول حركة أبي السرايا<sup>٤</sup> كانت في مكة المكرمة<sup>٥</sup> في عام ٢٠٠هـ - ٨١٥م، وهي حركة علوية بقيادة محمد بن جعفر الصادق<sup>٦</sup> بينما ذكر بن الخياط بأن ثورته قامت في البصرة<sup>٧</sup>؛ إلا أن أغلب المصادر أجمعت على أن ثورته قامت في مكة.

وكان سبب حركته اضطراب الأوضاع في بغداد، وانتشار الفتن فيها مما جعل بعض أهله يشيرون عليه بأن يخلعوا المأمون، ويبايعوه بالخلافة فسموه أمير

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٤٥. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٣٦. مجهول، الغيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٧. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص٣٣٥. المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص٣١٧. مسكويه، تجارب الأمم، ج٦، ص٤٢٤. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص٢٢٨. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج١، ص٢٠٣.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٣٦. مجهول، الغيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٨. مسكويه، مصدر سابق، ج٦، ص٤٢٤. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص٢٢٨. ابن الوردي، مصدر سابق، ج١، ص٢٠٣. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٤١.

<sup>٣</sup> مصطفى، دولة بني العباس، ج٢، ص٦٧٤. <sup>٤</sup> ابن قتيبة، المعارف، مصدر سابق، ص٣٨٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٤٥. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٣٧. البغدادي، تاريخ بغداد، ج٢، ص٦٤. المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص٣١٧. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص٢١٩. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج١، ص٢٦٧. ابن خلدون، مقدمة، ص٣٠٠.

<sup>٥</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص٣٨٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٤٥. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٣٧. المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص٣١٧. البغدادي، تاريخ بغداد، ج٢، ص٦٤. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص٢١٩. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج١، ص٢٦٧. ابن خلدون، مقدمة، ص٣٠٠.

<sup>٦</sup> وينكر بن خياط مصدر سابق، ص٢١١. أن ثورته كانت بالبصرة، انظر: أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص٣٣٥.

المؤمنين<sup>١</sup>، إلا أنه لم يكن له من الأمر شيء فقد تولى هذه الحركة ابنه علي بن محمد، ومعه حسين بن الحسن بن الأقطس الذي أساء السيرة في مكة المكرمة فقتل خلقا كثيرا ونهب الناس وعذبهم واعتدى على المسجد الحرام بأخذه للذهب الذي على أساطينه، وخشب الساج الذي على شبابيك زمزم<sup>٢</sup>، وعندما علم بمقتل أبي السرايا بايع محمد بن جعفر الذي استمرت ثورته ما يقارب العام، ولكن عدم قناعته بهذه الثورة وإنما تحت ضغط جماعته من العلويين فقد استسلم للمأمون، واعترف بخطئه، وبذلك انتهت هذه الحركة بعدها، وأعطاه المأمون الأمان وعفا عنه<sup>٣</sup>.

والى جانب هذه الحركات التي "ذكرناها" فهناك: حركات علوية أخرى انتشرت في البلاد لم نتطرق لها وذلك لعدم خطورتها ولكونها إما تزامنت مع حركة أبي السرايا أو كانت من ذيلها، فقد استغلت الأوضاع، والفتنة المنتشرة في بلاد المسلمين، وحالة التوتر التي تعاني منه الخلافة العباسية بشكل عام، والبيت العباسي بشكل خاص، وعليه استطاعت هذه الحركات أن تؤثر في سياسة الدولة العباسية، ولو لفترة مؤقتة حتى استعاد المأمون توازنه، وأعاد الأمور إلى نصابها سواء بالقضاء على بعض هذه الثورات، أو باستمالة أصحابها والعفو عنهم؛ حتى يكسبهم؛ وفعلا نجح المأمون في ذلك.

### ج - انتفاضة أهل بغداد وخلع المأمون عن الخلافة (٢٠٠هـ / ٨١٥م)

لقد كان للفضل بن سهل دور كبير في إحداث الصراع بين الأمين والمأمون؛ كما "سبق ذكره"، فلما آلت الخلافة إلى المأمون؛ فوض إليه أمور الخلافة كلها، وأصبحت له السلطة المطلقة في إدارة شئون الدولة، ونتيجة لذلك اجتاحت العراق عامة والأسرة العباسية بخاصة، موجة عارمة من السخط، والاستياء ضد المأمون، والفضل بن

<sup>١</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٤٨. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٣٧ - ٥٤٠. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٩. المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص٣١٧. ابن طباطبا، الفخري، ص٢١٩ - ٢٢٠. ابن خلدون، مقدمة، ص٣٠١.

<sup>٢</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٨.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٤٨. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٣٧ - ٥٤٠. المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص٣١٧. ابن طباطبا، مصدر سابق، ص٢١٩ - ٢٢٠. الذهبي، العبر في خبر من غبر، ج١، ص٢٦٨. ابن خلدون، المقدمة، ص٣٠١.

سهل، وأخيه الحسن بن سهل؛ الذي تم توليته على العراق اللذان استبدا بالأمر كلها مما جعل بعض القادة الموالين للدولة العباسية؛ يحاولون توجيه النصيح والإرشاد<sup>١</sup> وكان بينهم هرثمة بن أعين؛ وهو من الأمراء البارزين ورجال الدولة المخلصين، ومن ذوي الحظوة، والمركز المرموق لدى الخليفة<sup>٢</sup>، والذي قضى على ثورة أبي السرايا .

كانت الفتن تترى الواحدة تلو الأخرى في العراق، والمأمون يقيم في خراسان يجهل ما يحدث في العراق؛ فقد كانت هذه الفتن على وشك أن تقضي على خلافته بسبب حجب الفضل بن سهل المعلومات الصحيحة لتصل إلى المأمون، وبسبب ولاء هرثمة للمأمون لم يستطع السكوت عن تلك الأوضاع؛ فقرر الرحيل إلى خراسان ليقابل المأمون ويطلعه على ما يجهله من مشاكل تواجهه دولته في العراق، وتصدع قد يقضي على حكمه، كما أن هرثمة كان على إدراك بنوايا الفضل بن سهل، وأنه سبب هذه الفتن، وكذلك كان الفضل بن سهل يعلم بنوايا هرثمة بن أعين، ولهذا حاول منعه من مقابلة المأمون، بل وعمل على شحن المأمون ضده بالأكاذيب، ومن ثم لا يصدق أيا من قول هرثمة بن أعين ضد الفضل بن سهل؛ فأوهم المأمون بأن هرثمة قد قصر في واجباته المنوطة إليه<sup>٣</sup>، كما أنه تهاون في القضاء على ثورة أبي السرايا؛ الذي كان أحد قواد هرثمة، ولو كان يريد القضاء عليه لفعل. فكان ذلك سببا في توسعة ثورة أبي السرايا وتقوية شوكتها، كما أنه رفض الاستجابة لأوامر الخليفة بأن يلي بلاد الشام أو الحجاز، ورجع متمردا على أمير المؤمنين، كل ذلك كان كفيلا بأن يتغير المأمون على هرثمة بن أعين فقد أشرب قلبه ما أشرب من ناحيته وذكر له ما بلغه عنه مما افتراه الفضل<sup>٤</sup> .

<sup>١</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٩. مسكويه، ج٦، ص٤٢٨. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص٢٢٨. سلطان، تاريخ الدولة العباسية، ص١١٥.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٤٢.

<sup>٣</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٩. مسكويه، تجارب الأمم، ج٦، ص٤٢٨. عبد العزيز سالم، دراسات في تاريخ العرب، ص٨٣.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٩. مسكويه، تجارب الأمم، ج٦، ص٤٢٨. علي، الاسلام والحضارة العربية، ص٢٢٢.



أصر هرثمة على مقابلة المأمون دون أن يعلم بمؤامرة الفضل بن سهل عليه<sup>١</sup>، وبذلك فلم تكن ردة فعل المأمون كما تمناها هرثمة بن أعين فلم يتقبل المأمون ما قاله هرثمة بن أعين خاصة ادعاءاته ضد الفضل بن سهل، واتهامه له بالمجوسي، عندما قال: "قدمت هذا المجوسي على أوليائك وأنصارك"<sup>٢</sup> فأخرجه من مجلسه بل وأمر بحبسه؛ ثم وصلت الأنباء بموت هرثمة في حبسه<sup>٣</sup>، هكذا وصلت الأخبار إلى أهل بغداد، وخاصة الحربية فهرثمة الذي ضحى كثيرا من أجل استتباب الأمن، ووصول المأمون إلى كرسي الخلافة؛ إلى جانب طاهر بن الحسين، فلم تشفع له سنوات عمله الطويلة في خدمة الخلافة العباسية عند المأمون الذي كان تحت تأثير الفضل بن سهل، مما جعل جند هرثمة يثورون على الحسن بن سهل<sup>٤</sup> الذي عينه الفضل على العراق ليكون عينه على الأوضاع هناك، إلى جانب سبب آخر كان قد سبب ثورتهم وهو تأخر الحسن عليهم بأرزاقهم<sup>٥</sup>، وقرروا بأنهم لا يرضون بالحسن أميرا عليهم وأجمعوا على خلع المأمون، ومبايعة المنصور بن المهدي الذي رفض هذا العرض فعرضوا عليه أن يكون أميرا عليهم على أن يدعوا للمأمون بالخلافة فوافق على ذلك<sup>٦</sup>.

فشل الحسن بن سهل في القضاء على ثورة الحربية<sup>٧</sup> ببغداد، فقد أجمع الجند على طرد الحسن بن سهل، ونعتوه بالمجوسي بعد أن رفضوا أن يكون أميرا عليهم<sup>٨</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، ج ٨، ص ٥٤٢-٥٤٣. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٣١٧. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠١.  
<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. الجهشيارى، مصدر سابق، ص ٣١٧.  
<sup>٣</sup> ابن قتيبة، المعارف، مصدر سابق، ص ٣٨٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٠. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤١. الجهشيارى، الوزراء، ص ٣١٨. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٩١٥. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٨. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٥٦. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٣. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠١.  
<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٣. مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٢٩. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠١.  
<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٣. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٢٩. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠١.  
<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٦، ص ٥٤٩. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٢. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٣٠.  
<sup>٧</sup> الحربية يقصد بهم إحدى فرق الجيش العباسي والتي وقعت إلى جانب الأمين. وتنسب إلى عبدالله بن حرب قائد هذه الفرقة ومؤسسها.

وفي هذه الأثناء ظهر الفضل بن الربيع الذي كان قد اختفى قبل مقتل الأمين ووقف إلى جانب المنصور بن المهدي<sup>٢</sup>، وكان القائم على الأمور خازم بن خزيمة يساعده الفضل بن الربيع .

وإزاء اضطراب بغداد وقيام الفتن بين الناس، وانتشار السلب والنهب من قطع الطريق إلى أخذ النساء، والصبيان علانية وقصور السلطات عن ضبط الأمور، قامت حركة شعبية تهدف إلى نشر الأمن، والطمأنينة، وحسن المعاملة بين الناس، واتخذ القائمون عليها المبدأ الإسلامي الشهير : وهو الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر شعارا لهم، وأول من فكر في تنظيم هذه الحركة؛ رجل اسمه خالد الدريوش من الانبار دعا هذا الرجل جيرانه، وأهل محله إلى معاونته على الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وفعلا قاتل من كان يحدث فسادا في الأرض، ومنعهم من إيذاء الناس، وتمكن من هزيمتهم كل هذا في حدود الاعتراف بسلطان ولي الأمر، وقام بعد هذا رجل آخر من الحربية اسمه سهل بن سلامة الأنصاري، وعلق مصحفا في عنقه ودعا الناس لمناصرتة في دعوته، سواء من بني هاشم، أو من العامة من الناس، وجعل لهم ديوانا خاصا فتجمع حولهما؛ خلق كثير فبايعوه<sup>٣</sup>، وكان الفرق بينه وبين خالد الدريوش أن الأخير لم يخرج عن السلطان على عكس سهل بن سلامة الذي تقوم على حركته مخالفة كل من يخالف الكتاب والسنة حتى لو كان السلطان، وعلى ذلك بايعه الناس<sup>٤</sup> .

ولما كان كثير من أصحاب هذين الداعيين من عامة الناس وغوغائهم فان أتباع منصور بن المهدي كعيسى بن محمد بن أبي خالد خافوا من فشل حركتهم لقلّة من

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٩. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٢. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٣٢.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٧. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٣١. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠١.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٢-٥٥٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٢-٣٥٣. مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٣٢. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٩١٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠١.

<sup>٤</sup> مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٣٤.

يسانداهم فأرسل إلى الحسن بن سهل؛ يطلب منه الأمان له ولأهله فأعطاهم الأمان<sup>١</sup>، أما منصور بن المهدي فقد بايع سهل بن سلامة؛ على ما يدعوا إليه من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى أن بايع أهل بغداد إبراهيم المهدي بالخلافة؛ فألقي القبض على سهل بن سلامة وحبسه<sup>٢</sup>.

#### د- البيعة لعلي الرضا ونتائجها ( ٢٠١ هـ / ٨١٦ م )

إن الوضع كان بالنسبة إلى المأمون، ونظام حكمه قد ازداد سوءاً بعد وصوله إلى الحكم، وتضاعفت الأخطار التي كان يواجهها، وإذا كان ليس من الصعب علينا أن نتصور مدى الخطر الذي كان يهدد المأمون، وخلافته وبالتالي مستقبل الخلافة العباسية بشكل عام فإنه من الطبيعي أن لا يكون من الصعب على المأمون والذي وصفه أحد المؤرخين المحدثين "بأفنى الدهاء والسياسة"<sup>٣</sup> أن يدرك بعمق إلى أي حد كان مركزه ضعيفاً، وموقفه حرجاً حيث يواجه الثورات من كل مكان خاصة ثورات العلويين أقوى خصوم العباسيون الأوائل وكان المأمون يدرك أن إنقاذ الموقف يتوقف على<sup>٤</sup>:

١ - إخماد حركات العلويين في مختلف أنحاء العراق .

٢ - أن يحصل من العلويين على اعتراف بشرعية خلافة العباسيين .

٣ - اكتساب ثقة العرب ومحبتهم .

٤ - استمرار تأييد الخرسانيين له؛ خاصة بعد الوعود التي أمناهم إياها بعد مبايعتهم له؛ وخلعهم للأمين .

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٢-٥٥٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٣. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٣٥. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٩١٧.  
<sup>٢</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٣، ٥٦٢. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٦.  
<sup>٣</sup> العاملي، جعفر مرتضى، الحياة السياسية للأمام الرضى، دار الأضواء بيروت، ص ١٨٣.  
<sup>٤</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٤٨-٢٤٩. العاملي، مرجع سبق ذكره، ص ١٩٢.  
١٩٠

فلم يكن المأمون يستطيع أن يستعين في مواجهة تلك المشاكل بالعباسيين بني أبيه بعد أن كانوا ينقمون عليه قتله أخاه الأمين فهم لا يثقون به بعد مواقفه السابقة، والدليل على ذلك أنهم حتى مع عدم وجود رجال أكفاء من بني العباس ليبياعوه بالخلافة بدل المأمون؛ اختاروا إبراهيم بن المهدي<sup>١</sup> الذي لم يكن بنفس كفاءة المأمون .

كما أن المأمون لا يستطيع أن يستعين بالعلويين المعارضين؛ الذين هم سبب الثورات والفتن في مختلف أنحاء العراق<sup>٢</sup>. وهنا بدأ يفكر في حل ينقذه ولو بشكل مؤقت من الوضع الذي هو فيه حتى يستطيع أن يعيد الأمور إلى نصابها، ويسيطر على مقدرات الأمور بعد مقتل الأمين .

فقد قام المأمون بإحضار علي بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد بن علي بن الحسين بن علي في سنة ٢٠١ هـ / ٨١٦ م<sup>٣</sup> وهو الإمام الثامن من الأئمة الإثني عشرية<sup>٤</sup>، وبإيعاه بولاية العهد ولقبه بالرضا من آل محمد<sup>٥</sup>، بل وزوجه من ابنته أم حبيب، وذلك حتى يحقق وحدة الفرعين العباسي والعلوي<sup>٦</sup>، وأمر جنوده بترك السواد شعار العباسيين، واتخاذ اللون الأخضر شعارا لهم<sup>٧</sup>.

<sup>١</sup> حمادة، الوثائق السياسية والإدارية في العصر العباسي الأول، ص ٥٩. جعفر مرتضى، الحياة السياسية للإمام الرضى، ص ١٩٤-١٩٥.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٣٤-٥٤٣. جعفر مرتضى، الحياة السياسية للإمام الرضى، ص ١٩٤-١٩٥.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٤. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤١. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١١٠. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٩. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٣. القلقشندي، مآثر الانفاة في معالم الخلافة، ص ٢٠٩. القرمانى، مصدر سابق، ص ١٠١٩. بينما ورد عند الكوفي سنة ٢٠٢ هـ - ٨١٧ م. انظر: الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٣.

<sup>٤</sup> الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ٤٥٣. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٤.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٤. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٩. ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٩٩. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن الوردي، ص ٢٠٣. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٤.

<sup>٦</sup> نبيلة حسن، تاريخ الدولة العباسية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٩٠ م ص ٢١٤.

<sup>٧</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٤. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي، الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٣. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤١. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٣١٨. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١١٠. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٨. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٩. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر،



وقد أعلن المأمون السبب الذي دفعه لمبايعة علي الرضا بولاية العهد بقوله: "انه" نظر في بني العباس، وبني علي؛ فلم يجد أفضل ولا أروع ولا أعلم منه "١، وأنه سماه "الرضا من آل محمد" ٢، وهذا يعني أن المأمون هو: المقرر الأول لفكرة البيعة للرضا حيث كانت الفكرة قد اختمرت في ذهنه وصمم بطبيعته المجبولة على العناد أن ينفذها ٣، إلا أن الفخري يشكك في نوايا المأمون عندما ذكر بأن المأمون قد فكر في حال الخلافة من بعده، وأراد أن يجعلها في رجل يصلح لها لتبراً ذمته، ويستكمل الفخري قوله كذا زعم ٤، وأنه وجد علي الرضا أطيب رجال البيتين، وتعبير كذا زعم دليل على تشكيك لقول المأمون، وعدم اقتناعه بهذه الأسباب كما أن صفات علي الرضا الممتازة لا تكفي لاتخاذ المأمون خطوة سياسية بعيدة المغزى كهذه ٥.

ويرى عبدالعزيز الدوري أن المأمون لم يقدم على بيعته للرضا لأنه أفضل البيتين خاصة أنه يناقض نفسه بادعاءاته لأنه قال للحسن بن سهل قبيل بيعته للرضا: "إني عاهدت الله أن أخرجها إلى أفضل آل أبي طالب إن ظفرت بالمخلوع" ٦ ومن ذلك يفهم أنه قرر نقل الخلافة للعلويين مسبقاً، ولم تكن المسألة اختيار أصلح رجال البيتين، وهو أنه كان مدفوعاً في ذلك إلى محاولة منه كسب رضا العلويين؛ باعتبار أنهم أحق من العباسيين من وجهة نظرهم بالخلافة. وحتى يحقق لهم الوعود، والأمان التي أملهم بها في فترة صراعه مع الأمين؛ حتى يقفوا إلى جانبه عندما أمناهم بإحياء حكم

ص ٢٢٩. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٣. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٤. K. Hitti, Makers of Arab History, p77

١ الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٣١٨. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٩. ابن طبا طباء، مصدر سابق، ص ٢١٧.

٢ ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٤. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٣. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٩. العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٩٩. ابن طبا طباء، مصدر سابق، ص ٢١٧.

٣ فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٤٨.

٤ ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧.

٥ الدوري، العصر العباسي الأول، ص ١٦١.

٦ الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ٤٥٤. العكبري، أبي عبدالله محمد بن النعمان البغدادي (ت ٤١٣ هـ - ١٠٢٢ م)، الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، ط ١، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، عمان، ص ٢٥٩.

العدل فصرح لهم انه اختار للخلافة خير من يصلح لها من بني هاشم، ولذلك لقب علي بن موسى الرضى من آل محمد<sup>١</sup>.

ويجمع المؤرخون بأن الفضل بن سهل، هو وراء هذه الخطوة ويعبر بذلك اليعقوبي فيؤكد دور الفضل بن سهل، عندما أرسل أحد أقاربه إلى علي الرضا وهو الذي جاء به من المدينة المنورة<sup>٢</sup>. وكذلك الطبري الذي عبر عن ردة فعل العامة من البغداديين؛ عندما اعتبروا علي الرضا ما هو إلا دسيس من الفضل بن سهل<sup>٣</sup>. أما الجهشيارى: فيبين حماس الفضل بن سهل لهذه الفكرة وإلحاحه على مشاوري المأمون بقبولها<sup>٤</sup>، ويروي أن نعيم بن خازم في حضرة المأمون قد صرح بأن الفضل الفضل بن سهل هو الذي حمل المأمون على البيعة للرضا، كما قال للفضل بن سهل: "إنما تريد أن تزيل الملك عن بني العباس إلى ولد علي، ثم تحتال عليهم فتصير الملك كسرويا"<sup>٥</sup>. كذلك يبين التتوخي أن سبب مبايعة إبراهيم بن المهدي بالخلافة فيما بعد لإدارك بني العباس؛ أن الفضل بن سهل هو وراء نقل الخلافة إلى العلويين<sup>٦</sup>. أما الفخري: "وكان الفضل بن سهل هو القائم بهذا الأمر (أي البيعة للرضا) والمحسن له"<sup>٧</sup>.

وتعطي الروايات التاريخية انطبعا عاما، وكان هذه الخطوة هي الخطوة المناسبة الوحيدة وليس هناك بدائل لها. إلا أن فاروق عمر لا يؤيد وضع مسؤولية البيعة على عاتق الفضل بن سهل وحده، أو على عاتق الخليفة المأمون بل رأى أن رغبة المأمون؛ لا الفضل بن سهل قد لعبت الدور الأول والرئيسي في هذه البيعة، وقد جاءت هذه السياسة موافقة لخطط الفضل بن سهل، وازدياد النفوذ، والقضاء على المنافسين له أمثال هرثمة بن أعين، وطاهر بن الحسين وغيرهم فأيدها وحببها إلى

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٤. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٨. انظر: الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٤٤. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣١٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٥. انظر: مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٣.

<sup>٤</sup> الجهشيارى، الوزراء، ص ٣١٢.

<sup>٥</sup> المصدر السابق، ص ٣١٣.

<sup>٦</sup> التتوخي، الفرج بعد الشدة، ص ٢٥٥.

<sup>٧</sup> ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧. القمي، أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه (ت ٣٨١هـ - ٩٩١م)، عيون أخبار الرضا، المطبعة الحيدرية، النجف، ١٣٩٠هـ - ١٩٧٠م، ص ١٤٥. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠.

المأمون، ولكنه ما لبث أن وقع هو ضحية لها كما أن الحوادث، وشخصية المأمون لا يمكن أن تسمح للوزير الفضل بن سهل باتخاذ قرار خطير كهذا. ويعتقد فاروق عمر بأن سقوط واغتيال الفضل بن سهل هو ما جعل الرواة يضعون على عاتقه كل مساوئ سياسة المأمون.<sup>١</sup>

ومهما يكن من دوافع وأسباب إلا أن المأمون كان مضطرا لاتخاذ هذه الخطوة حتى ينقذ عرشه، وحكمه؛ فعندما أرسل إلى الرضا يطلب منه ما يريد من توليته له بولاية العهد رفض الأخير ذلك في بداية الأمر إلا أن المأمون هده قائلا: " لا بد من قبورك ما أريد فإني لا أجد محيصا عنه ".<sup>٢</sup> ومن ثم ألزمه بذلك<sup>٣</sup>. وسيكون لهذه الخطوة ردة فعل عنيفة لدى البغداديين لا يحمد عقباها، وكانت أهم نتائجها البيعة لإبراهيم بن المهدي .

## - ردود الفعل على البيعة للرضا :

### ١- حركة إبراهيم بن المهدي ( ٢٠٢هـ / ٨١٧م)

في سنة ٢٠١هـ - ٨١٦م أعلن المأمون قراره بنقل البيعة إلى شخصية علوية، فكان لها تأثير سياسي خطير على الدولة؛ عندما قرر أن يجعل علي الرضا ولي عهد المسلمين، وخليفة من بعده، وكانت حجة المأمون كما " ذكرنا سابقا " انه لم يجد في بني العباس وبني علي أحد أفضل ولا أروع ولا أعلم منه؛ كما سماه بالرضي من آل محمد صلى الله عليه وسلم وأمر بترك لبس السواد شعار العباسيين، وأمر بلبس

<sup>١</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٥٣

<sup>٢</sup> الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ٤٥٤.

<sup>٣</sup> القمي، عيون أخبار الرضا، ص ١٣٨-١٣٩. العكبري، الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، ص ٢٥٩. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٨. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧.

الخضرة<sup>١</sup>. وعلق الفخري على هذه الخطوة الجريئة من قبل المأمون بأنها "أحد اختراعات المأمون ، ومن اختراعاته نقل الدولة من بني العباس إلى بني علي"<sup>٢</sup>.

ويعتبر فاروق عمر نقل البيعة للعلويين ظاهرة سياسية فريدة في تاريخ مطالع العصر العباسي؛ كما أن هذه الظاهرة تعكس شخصية المأمون ذاتها؛ والتناقض الواضح فيها بين سلوكه وأخلاقياته؛ الذي يهدف إلى ضمان مصلحة العباسيين وعواطفه الميالة إلى العلويين<sup>٣</sup>. ولأنها أحد اختراعات المأمون؛ فقد كانت مفاجأة على أهل بغداد، فقد كان وقع البيعة في بغداد وقع الصاعقة عليهم، وعلى بني العباس خاصة، فقد أنكر الناس في بغداد البيعة لعلي بن موسى كما اتهموا الفضل بن سهل بأنه وراء هذه الخطوة، حيث أنه هو الذي أشار على المأمون بجعل علي بن موسى

وليا للعهد من بعده<sup>٤</sup>، ورأى العباسيون أن الخلافة ستفلت من أسرته إلى العلويين الذين يعتبرونهم أعداء لهم<sup>٥</sup>، ولهذا قرروا مبايعة إبراهيم بن المهدي، وخلع المأمون عن الخلافة<sup>٦</sup> سنة ٢٠١ هـ - ٨١٦ م<sup>٧</sup>، و"تذكر مصادر أخرى" أنه تمت مبايعته في عام ٢٠٢ هـ - ٨١٧ م<sup>٨</sup>، وأن التاريخ الأول هو الأصح ذلك أن مبايعة الرضا بولاية

<sup>١</sup> K. Hitti، History of the Arabs، p318.

<sup>٢</sup> ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧.

<sup>٣</sup> فوزي، الخلافة العباسية، ج ١، ص ٢٢٦. سليمان، حسين محمد، الدولة الإسلامية في العصر العباسي والعلاقات السياسية مع الأمويين والفاطميين، سليمان، حسين محمد، عالم الكتب، الرياض، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م، ص ٨١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٥. العمراني، الإتياء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٨. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٧. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. الذهبي، العبر في خبر من غبر، ج ١، ص ٢٢٢. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٣.

<sup>٥</sup> المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١١. العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٩٩.

<sup>٦</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٥. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٣. الجهشيار، مصدر سابق، ص ٣١٢. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤٢. المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٣١٨. اليعقوبي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٨. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩.

ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٢. الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٧.

<sup>٧</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٨٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٥. اليعقوبي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٨. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩.

<sup>٨</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٣. الجهشيار، الوزراء والكتاب، ص ٣١٢. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤٢. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣١٨. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١١١. العمراني، مصدر سابق، ص ٩٨. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٣.



بولاية العهد كانت في عام ٢٠١ هـ - ٨١٦ م ومن ثم فإن ردة فعل الناس ستكون تلقائية نتيجة غضبهم من هذا الأمر فجعلهم يبايعون إبراهيم بن المهدي؛ الذي لم يكن يملك من المؤهلات ليكون خليفة للمسلمين كأفضل بني العباس<sup>١</sup> إذ كان يجيد الغناء ويحضر مجالس الطرب<sup>٢</sup>، وذلك لأنهم لم يجدوا أمامهم إلا هذه الخطوة بعد أن رفض رفض آخرون البيعة، ولقبوه بالمبارك<sup>٣</sup>، وفي مصدر آخر بالمرضي<sup>٤</sup>، وعند الذهبي بالمرتضى<sup>٥</sup>، وقد أخذ البيعة كلا من المطلب بن عبدالله بن مالك، والسندي، وصالح صاحب المصلى وغيرهم، وذلك لغضبهم الشديد على المأمون لأنه أراد إخراج الخلافة من ولد العباس إلى ولد علي وتركه لباس آبائه من السواد ولبس الخضرة<sup>٦</sup>، بالإضافة إلى ظهور الفضل بن الربيع إلى جانبه فقد ظهر بعد اختفائه قبيل مقتل الخليفة الأمين وقد يكون ظهور الفضل بن الربيع في هذا الوقت، وتشجيعه لإبراهيم بن المهدي<sup>٧</sup> يتأمل أن تخرج الخلافة من يد المأمون ومن ثم يأمن على نفسه من انتقام انتقام المأمون، وعقابه إلا أنه ما لبث أن اختفى مرة أخرى عندما رأى أن الأمور سارت على غير ما كان يتمناه<sup>٨</sup>.

وبعد أن تمت البيعة لإبراهيم بن المهدي بدأ يستولي على العراق بأقاليمها الواحدة تلو الأخرى، وذلك بمساعدة أسرة بني العباس، ومنهم العباس بن موسى

<sup>١</sup> بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ط ١٠، نقله للعربية، نبيه أمين فارس، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٤م، ص ١٩٩.

<sup>٢</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ١١١. الصولي، أبي بكر بن محمد (ت ٣٣٥ هـ)، أشعار أولاد الخلفاء وأخبارهم من كتاب الأوراق، دار المسيرة، بيروت، ط ١٤٠١ هـ - ١٩٨٢م، ص ١٧. التتوخي، الفرج بعد الشدة، ص ٢٥٥. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٩. سعيد، خير الله، مجالس الغناء والطرب، مجلة التاريخ العربي، ٣٠٤، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤م، ص ١٠١.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٧. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٢٣. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤٢. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١١١. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٨. العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٩٩. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٣. الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٧. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٤.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩.

<sup>٥</sup> الذهبي، العبر في خبر من خبر، ج ١، ص ٢٦٢.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٧. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤٢. مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٣٨. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠. الذهبي، العبر في خبر من خبر، ج ١، ص ٢٦٢. الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٧. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٤.

<sup>٧</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٠. الجهشيري، الوزراء والكتاب، ص ٣٠٢.

<sup>٨</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٤. الجهشيري، الوزراء والكتاب، ص ٣٠٢.

الهادي، وأخيه إسحاق بن موسى، والمعتمد، فاستولى على الكوفة ثم على قصر بن أبي هبيرة وعسكر في المدائن وسيطر على السواد كله<sup>١</sup>.

## ٢- عودة المأمون إلى بغداد ( ٢٠٢هـ / ٨١٧م )

ويبدو أن الأخبار مازالت مستترة عن المأمون؛ الذي كان مقيماً في مرو لاهياً عن ما يجري من أحداث في العراق، بأمر من الفضل بن سهل؛ الذي كان يعتقد بأن أخيه الحسن بن سهل سيتمكن من القضاء على الفتن والثورات؛ دون وصول خبرها إلى المأمون<sup>٢</sup>، ولكن علي بن موسى ولي عهد المأمون، و المقرب إليه قد أطلعه علي ما يحدث في بغداد منذ قتل الأمين، والفتن قائمة والاضطرابات في كل أنحاء العراق، كما بين له أثر قراره بمبايعته لولاية العهد على بني العباس، وأن الناس قد نقموا عليه وهم غير راضين بولاية عهد علي بن موسى، كما أبلغه بمبايعة بني العباس، والناس لإبراهيم بن المهدي، ونصحه بأن يذهب إلى بغداد وإلا فلتت الأمور من بين يديه وخسر الخلافة<sup>٣</sup>.

لم يصدق المأمون بادئ ذي بدء ما سمعه من ولي عهده، الذي نبهه إلى أن الفضل بن سهل كان وراء منع وصول الأخبار إلى المأمون، وكيف انه كذب عليه! بشأن استقرار الأوضاع في بغداد، فوجئ المأمون بما سمعه وكان عليه أن يتأكد من صحة المعلومات؛ التي وصلتته من ولي عهده من مصادر أخرى فطلب قواده مثل يحيى بن معاذ، وعبد العزيز بن عمران اللذان رفضا في البداية أن يبلغا المأمون بما يحدث خوفاً من الفضل بن سهل حتى أعطاهما الأمان<sup>٤</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٧. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤٣. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩. العمراني، الإنشاء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٨. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٣. الصقدي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٧. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٥.

<sup>٢</sup> ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٨. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٦. فوزي، تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الإسلامية، ص ١١٥.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٥. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٨. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٧.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٦. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢٢٩. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٧.

سرد قواد المأمون عليه الأوضاع منذ مقتل الأمين، وحتى اللحظة وكيف أن هرثمة بن أعين إنما جاء ناصحا حبا وولاء للمأمون؛ فكان جزاؤه القتل، وكيف أن الفضل بن سهل لعب دورا في إبعاد طاهر بن الحسين عن الساحة السياسية؛ في العراق: بعد ما حققه من انجازات بل وتعهد إرسال أخيه الحسن بن سهل حتى لا تصل الأخبار إلى المأمون، ووصفوا له حال الناس في بغداد، والفتن التي قامت، ونقمة الناس له بعد نقل ولاية العهد للعلويين، وان هذا القرار لم يأت إلا بتأثير من الفضل بن سهل؛ الذي يعتبره الناس هو مدير المأمون، وقد نصح هؤلاء القادة المأمون بضرورة الإسراع للذهاب إلى بغداد وإلا خسر الخلافة<sup>١</sup>. وكان المأمون قد ظل في خراسان منذ تولى الخلافة سنة ١٩٨هـ - ٨١٣ م وحتى عام ٢٠٢هـ - ٨١٧م<sup>٢</sup>، وهذا عكس ما "ذكره" ابن أعثم الكوفي الذي أورد أن المأمون مكث في خراسان شهرين، وثمانية أيام<sup>٣</sup> فهو يبتعد بذلك كل البعد عن واقع الأحداث التي جرت خلال تلك الفترة، ومن ثم لا يمكن قبول روايته.

أدرك المأمون حقيقة الأمر، وعرف ما كان يدبره له الفضل، وأنكر عليه تمويهه الأمر، وكذبه عليه، وتحركت شخصية المأمون القوية التي تكره أن تخضع وتأبى أن تقنع بالاسم، وتدع للغير القول، والفعل، وعزم أمره على أن يتخلص من الفضل وأعوانه، ويعيد الأمور إلى نصابها، وقرر أن يرحل إلى بغداد، ووجد من الحكمة أن يداري أمره وألا يجاهر بالعداء؛ حتى يفلت من هذا الحصار، وأن يدعي أنه ذاهب إلى بغداد ليعيد سلطان الحسن بن سهل على المارقين<sup>٤</sup>، وبدأ رحلته، وهو يخطط لينقذ به ما يمكن إنقاذه من الخلافة، وهذا "ما سيتضح من خلال مجريات الأحداث القادمة".

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٤. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٩. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٧.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٤. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٦.

<sup>٣</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣١١.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٢، ص ٣٥٧. شلبي، التاريخ الإسلامي، ج ٣، ص ٣٢٧.

أمر المأمون الجميع بالرحيل إلى بغداد؛ للقضاء على تلك الفتنة بنفسه مصطحبا معه وجوه دولته، وقادة جنده، وكان الفضل بن سهل لا ينوي الخروج إلى بغداد<sup>١</sup>، ولكن بعد أن جاءه أمر من المأمون خرج الفضل بن سهل، وكانت هذه الرحلة هي نهايته حيث هاجمه جماعة في سرخس فقتلوه في الحمام<sup>٢</sup>، وكان ذلك سنة ٢٠٢ هـ - ٨١٧ م<sup>٣</sup>، وعند ابن قتيبة قتل الفضل في سنة ٢٠٣ هـ - ٨١٨ م<sup>٤</sup>، ونحن مع التاريخ الأول باعتبار أغلب المصادر ذكرته كما أن خروج المأمون من مرو كان في عام ٢٠٢ هـ - ٨١٧ م، ومقتل الفضل كان قبل وصول المأمون إلى بغداد.

وهناك شكوك في أن المأمون أراد أن يتخلص من الفضل بن سهل، وتقبيده له بأن أرسل من يقتله، ويعبر اليعقوبي بقوله: "بالرغم من إظهار حزنه، وأسفه الشديد على موته"<sup>٥</sup>، ثم استمر المأمون ليكمل خطته في استرجاع ثقة بني العباس به؛ فكانت الخطوة التالية: هي التخلص من ولي عهده فعندما وصل إلى طوس مات علي بن موسى، وكان موته فجأة<sup>٦</sup>، وسبب موته أكله عنباً، وأيضاً وجهت الشكوك إلى المأمون بأنه كان وراء قتله فقد سمه ليتخلص منه<sup>٧</sup>، وبالرغم من عدم وجود روايات روايات تثبت تورط المأمون في موته؛ بل إن المأمون قد أظهر الحزن، والجزع الشديد<sup>٨</sup> كما لا وجود لدلائل تثبت تدخل المأمون في موت علي الرضا إلا أن مصلحة مصلحة المأمون في ذلك الوقت تقتضي التخلص منه، حيث أرسل بكتاب إلى بني

<sup>١</sup> القمي، عيون أخبار الرضا، ص ١٦٠.

<sup>٢</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٥. القلي، أبو عبد الله، تهذيب الرئاسة وترتيب السياسة، تحقيق إبراهيم يوسف ومصطفى عجو، مكتبة المنار، الأردن، ط ١، ص ١١٦.

<sup>٣</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٥. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤٣. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣١٨. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢٢٢. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٦٥. القلقشندي، مآثر الانفاة في معالم الخلافة، ص ٢١١.

<sup>٤</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩٠.

<sup>٥</sup> تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٢. انظر: أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. القلقشندي، مآثر الانفاة في معالم الخلافة، ص ٢١١.

<sup>٦</sup> K، Hitti، Philip، Makers of Arab History، p80

<sup>٧</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٣. القمي، عيون أخبار الرضا، ص ٢٤٣. المقدمي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١١١. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٩. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٨. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٨.

<sup>٨</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٣. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣١٨.



العباس يبلغهم بأن سبب غضبكم مني مبايعة علي موسى الرضا، وأن هذا السبب قد زال بوفاة الرجل<sup>١</sup>، وكأنه بذلك يود استرجاع ثقة بني العباس، ويكسب ولاءهم.

وإذا اعتبرنا أن المأمون هو من تخلص من علي الرضا فهذا "دليل آخر" على أن نوايا المأمون في اختياره كولي عهد له ليس كما ادعى بأنه خير البيتين، وغيرها من الأسباب التي أعلن عنها في اختياره لعلي موسى الرضا وليا لعهد و إنما كان ليجمع حوله كافة الفئات؛ بما فيها أنصار العلويين حتى يثبت أركان حكمه بعد قتله لأخيه الأمين، وعندما وجد أن مصلحته تتناقى مع وجود علي الرضا؛ قرر أن يتخلص منه ليكسب رضا العباسيين، وأهل بغداد وليستطيع أن يحافظ على عرشه في الحكم، و يدخل بغداد وهو ناف عنه كل ما يمكن أن يثير غضب البغداديين<sup>٢</sup>. وقد تخلص المأمون فيما بعد من لبس الخضرة، ورجع إلى لبس السواد، وهوليس آبائه ودولته<sup>٣</sup>، ثم سار إلى بغداد، وكلما اقترب منها كان الجند من حول إبراهيم بن المهدي المهدي يتناقصون خوفا من المأمون<sup>٤</sup>، وأولهم القائد المطلب بن عبدالله بن مالك؛ الذي عاد من المدائن إلى بغداد حيث يوجد إبراهيم المهدي متعللا بالمرض، وبدأ يدعو في السر إلى المأمون، وخلع إبراهيم بن المهدي وأجابه مجموعه من قواد إبراهيم<sup>٥</sup> فكتبوا للحسن بن سهل ليسلموا إليه بغداد، ويخلعوا إبراهيم بن المهدي، ثم خلع أهل بغداد إبراهيم بن المهدي ودعوا للمأمون بالخلافة، كذلك اختفى الفضل بن الربيع؛ الذي وقف بجانب إبراهيم بن المهدي<sup>٦</sup> حيث أحس بقرب وصول المأمون،

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٨. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٨. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٤٠. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٨. أبو القداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٨.

<sup>٢</sup> أطلس، تاريخ العرب، ص ١٤٩.

<sup>٣</sup> ابن طيفور، مصدر سابق، ص ٨. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٤. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٦. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص ٢١٩. ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ص ٢٠٥. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٨. القلقشندي، مآثر الإنافة في معالم الخلافة، ص ٢١٢.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٩. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٩٢٤.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٦٦. ابن الأثير، مصدر سابق، ص ٩٢٥. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٤.

<sup>٦</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٨. العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٩٨.

وكان عليه أن ينجوا بحياته وبذلك كرر نفس المشهد الذي قام به قبيل مقتل الخليفة الأمين .

أما إبراهيم بن المهدي فلم يكن أمامه سوى الهرب فاختفى<sup>١</sup> سنة ٢٠٣ هـ - ٨١٨ م<sup>٢</sup> وفي رواية ابن قتيبة سنة ٢٠٤ هـ - ٨١٩ م<sup>٣</sup>، ولما وصل المأمون إلى النهروان تلقاه أهل بيته، والقادة وهم بالحضرة؛ فظلوا عليها لمدة ثلاثة أيام، وذكر أنها ثمانية أيام ثم كلمه المقربين من حوله من أهله، وقادته أن يعود إلى السواد خاصة وأنه سبب من أسباب غضب أهل بغداد عليه. فرجع إلى لبس السواد<sup>٤</sup>، وبدأ يستتب الأمن في بغداد<sup>٥</sup>، كما أنه قرب طاهر بن الحسين بعد أن أبعده الفضل بن سهل، وولاه فيما بعد المشرق<sup>٦</sup> .

واستطاع المأمون أن يلقي القبض على إبراهيم بن المهدي في عام ٢١٠ هـ - ٨٢٥ م فقد ظل متخفياً حتى دخل بغداد، وهو متتقب بين امرأتين، فكشف أمره وعرض أمام المأمون الذي عفا عنه فيما بعد<sup>٧</sup>. ويروي اليعقوبي أن المأمون استطاع استطاع أن يلقي القبض عليه في سنة ٢٠٨ هـ - ٨٢٣ م<sup>٨</sup>، أما المسعودي: فيذكر أن تاريخ القبض على إبراهيم كان في عام ٢٠٧ هـ - ٨٢٢ م<sup>٩</sup> ونعتقد أن التاريخ الأول:

<sup>١</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩٠. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٧٢. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٤. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٥٢. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣١٩. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٨. الصفي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٧.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٧٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٧.

<sup>٣</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩٠.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٧٥. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٥٨. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٤. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٥٢. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١١١. الصفي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٧.

<sup>٥</sup> K. Hitti, History of the Arabs, p317.

<sup>٦</sup> ابن طيفور، تاريخ بغداد، ص ٢٣. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٧٧. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٧. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٩٢٦. ابن خلدون، المقدمة، ص ٣٠٩.

<sup>٧</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٩٠. الصولي، الأوراق، ص ١٨. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٦٠٣. ابن أعمش ابن أعمش الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٢٦. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٦٩. التتوخي، الفرغ بعد الشدة، ص ٢٥٢. البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ٦٩. العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٩٩. الصفي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٦٥٧. القلقشندي، مآثر الانفاة في معالم الخلافة، ص ٢١٢.

<sup>٨</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٥٨.

<sup>٩</sup> المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣١٩.

هو الأصح باعتبار إجماع أغلب المصادر عليه؛ كما لم أجد رواية تؤيد اليعقوبي؛ أو المسعودي في مصادر أخرى .

## ٢- الآثار العمرانية :

دامت الحرب الأهلية حوالي خمس سنوات ( ١٩٣ - ١٩٨ هـ / ٨٠٨ - ٨١٣ م ) كما دام الحصار على بغداد ما يقرب من أربعة أشهر وفي خلال هذه المدة الطويلة كان القتال مستمرا بين الطرفين دون توقف، وكان لابد لهذه الحرب أن تترك آثارها السلبية الخطيرة على بغداد في النواحي كافة، اقتصادية، واجتماعية، وعمرانية، وكان من "الصعوبات" التي واجهتها الباحثة قلة المادة العلمية حول الآثار المترتبة على الحرب الأهلية بين الأمين والمأمون إلا ما استطاعت أن تحصل عليه من خلال مجريات الحرب بين الطرفين خاصة في تاريخ الأمم "للطبري" حيث انه تتطرق بالتفصيل لمجريات الحرب والتي تضمنت بين سطورها النتائج والآثار التي ترتبت عليها الحرب سواء أكانت آثار اجتماعية، أو اقتصادية، أو عمرانية، أما الآثار السياسية فقد "تعرضنا" لها في المباحث السابقة من هذا الفصل .

وليس أبلغ من وصف الآثار المترتبة على الحرب من الأبيات التي جادت بها قريحة الشعراء والتي اخترت منها هذه الأبيات التي اختصرت وصف حال بغداد من جراء الحرب<sup>١</sup> :

بكيت دما على بغداد لما	فقدت غضارة العيش الأنيق
تبدلنا هموما من سرور	ومن سعة تبدلنا بضيق
أصابتها من الحساد عين	فأفنت أهلها بالمنجنيق
فقوم أحرقوا بالنار قسرا	ونائحة تنوح على غريق

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٧ ولم يذكر الطبري اسم الشاعر.

تفر من الحريق إلى انتهاب ووالدها يفر إلى الحريق

وقوم اخرجوا من ظل دنيا متاعهم يباع بكل سوق

ومغترب قريب الدار ملقى بلا رأس بقارعة الطريق

توسط من قتالهم جميعا فما يدرون من أي الفريق

فلا ولد يقيم على أبيه وقد هرب الصديق بلا صديق

ومهما أنس من شئ تولى فإني ذاكر دار الرقيق

ففي الجانب العمراني؛ تعرضت المدينة إلى دمار كبير؛ حيث دار القتال من شارع إلى شارع، ومن حي إلى حي ومن ذلك أعمال الهدم، والتخريب، والحرق التي تعرضت لها أحياء بغداد، ومحالها بفعل النار، والحجارة؛ التي كانت ترميها العرادات والمجانيق العائدة للطرفين المتحاربين على المدينة،<sup>١</sup> وتسبب ذلك في خراب حتى المساجد والجوامع فتركت الصلاة في عدد منها ، ولا سيما في فترات اشتداد القتال<sup>٢</sup>. وكان طاهر يلجأ إلى الأعمال الانتقامية، التخريبية من خصومه؛ خصوصا بعد أن يخسر معركة ما، فكان يعتمد حرق، وتخريب، وهدم الأحياء التي هي خارج طاعته ، كما فعل على إثر الهزيمة التي لحقت بقواته في وقعة قصر صالح فأمر بهدم دور مخالفه؛ في مناطق دار الرقيق، وباب الشام، وباب الكوفة، إلى الصراة وربض حميد، ونهر كرخايا، والكناسة أيضا<sup>٣</sup>.

وقد ساعد بعض أتباع الأمين؛ في زيادة الأثر الذي تركته أعمال طاهر؛ هذه بخلعهم أبواب وشبابيك، وسقوف الدور في المناطق التي هدمها أصحاب طاهر<sup>٤</sup>، ولا "سيما" إذا علمنا أن الجانب الأكبر من قوات الأمين هم من القوات الشعبية غير

<sup>١</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٣٩٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤١. الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٧. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٥. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٦. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج ١، ص ٢٦٢. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٢. القرماني، أخبار الدول وأثار الأول، ج ٢، ص ٩٢.

<sup>٢</sup> المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤٤١.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٩. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠١.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤٤٤.



المنضبطة ضبط القوات النظامية، والمتمثلة بالعيارين والشطار، فضلا عن إمكانية تسلل اللصوص والسراق بين صفوف هذه القوات، وهذا ما يؤكد "الطبري" عندما نفى تهمة اللصوصية عن العياريين، والشطار، ونسبها إلى اللصوص، والفساق<sup>١</sup>، ومن الطبيعي ألا يكون مثل هذه الفئات منصبا على القتال بقدر جنيها الفوائد منه، بالقيام بمثل هذه الأعمال .

كما أخذ تخريب المدينة شكلا آخر أيضا، فلما كانت أحياء، وسكك، وشوارع، وساحات بغداد ميدانا للقتال، ولما كانت الخنادق، والأسوار من وسائل ذلك القتال. لذا فإن كل فريق اتخذ لنفسه مثل هذه الوسائل لحماية قواته؛ من الطرف المقابل، فحفرت الخنادق، وبنيت الحيطان، والأسوار الصغيرة في أحياء، وشوارع وساحات بغداد؛ لتكون فاصلا بينهما<sup>٢</sup>، وأعمال كهذه لا بد أن تشوه معالم بغداد تشويها خطيرا. فحفر الخنادق يعني تخريب الشوارع، والطرق، والساحات، كما أن بناء الأسوار الصغيرة والحيطان لا بد أن يكون على حساب الدور التي كانت تهدم وتنقل مادتها لبناء مثل هذه الحيطان .

إن هذا الحرق والتخريب لم يقتصر على المناطق السكنية، بل امتد إلى دواوين الدولة أيضا، مما تسبب في تلف وثائق الدولة الرسمية؛ المتعلقة منها بالخراج والضرائب الأخرى<sup>٣</sup> وهذا ما أدى إلى إحداث شلل في الآلة المالية العباسية. فقد تأثر النظام المالي في الدولة وكل ما يتعلق بأمور الخراج، وتنظيمه، وهو أحد موارد الدولة<sup>٤</sup>.

إن الدمار الذي لحق بالعراق من جراء الحرب بين الأمين والمأمون لم ينته بانتهاء الحرب بل استمر مع توابع الحرب، والثورات التي قامت في كل أنحاء العراق فهاهم العلويون من أتباع أبي السرايا يهاجمون دور بني العباس، وينهبونها،

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٦. سرور، الدولة العربية الإسلامية، ص ٣٢٦.  
<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٧. مجهول، العيون والحداثق، ج ٣، ص ٣٣٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤٤٤.  
<sup>٣</sup> الصابي، رسوم دار الخلافة، ص ٣٩.  
<sup>٤</sup> مصطفى، دولة بني العباس، ص ٦٥.

ويخربونها خاصة في الكوفة؛ بل قاموا بسرقة ودائع الناس وأموالهم<sup>١</sup>، كما وصل آثار التخريب، والتدمير، إلى المسجد الحرام؛ فقد تعدوا على حرمت المسجد، وأخذوا يحكون الذهب الذي في أسفل أساطين المسجد، وقلعوا الحديد الذي على شباكه<sup>٢</sup>، وبذلك فقد عانى الناس معاناة شديدة أثناء الحرب وبعد انتهائها . فلم تتوقف الحرب إلا بعد أن تحولت بغداد إلى خراب، ودمار بعد أن كانت درة مدن الدولة الإسلامية<sup>٣</sup>.

### ٣- الآثار الاقتصادية :

نستطيع أن نقسم النتائج الاقتصادية التي ترتبت على هذه الحرب إلى فترتين فترة ما قبل حصار بغداد وفترة الحصار .

أما فترة ما قبل الحصار؛ فلقد استنزفت هذه الحرب خزينة الدولة منذ اشتعلت نار الحرب بين الأخوين<sup>٤</sup>. فقد تبارى الأخوان في صرف كل ما لديه على الحرب القائمة بينهما، وخاصة الأمين الذي كان يملك خزينة الدولة في بغداد باعتباره الخليفة ، فكل حملة عسكرية أرسلت من قبل الأمين كانت تصرف عليها الآلاف المؤلفة من الأموال فعلى سبيل المثال حملة علي بن عيسى بن ماهان؛ تم تزويدها بمائتي ألف دينار<sup>٥</sup> وأعطى لولده خمسين ألف دينار، كما أمر الأمين؛ لجند علي بن عيسى أموالا عظيمة؛ لم تحصيها كتب المؤرخين<sup>٦</sup> اختصرها "الطبري" بجملة فتح الأمين بيوت

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٥٣١، ٥٣٧. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٧. مسكويه، مصدر سابق، ج٦، ص٤٢٥. الذهبي، العبر في خبر من غير، ج١، ص٢٦٣.

<sup>٢</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٤٨. مسكويه، تجارب الأمم، ج٦، ص٤٢٥.

<sup>٣</sup> عبدالرؤف، عصام الدين، الحواضر الإسلامية الكبرى، دار الفكر العربي، ط١، ١٩٧٦م، ص١٨٦.

<sup>٤</sup> القرمائي، أخبار الدول وأثار الأول، ج٢، ص٩٢.

<sup>٥</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٣٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤٠٥. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٣. ابن أعثم الكوفي، مصدر سابق، ج٨، ص٢٩٩. المقنسي، البدء والتاريخ، ج٦، ص١٠٨. ابن

تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص١٤٧.

<sup>٦</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٣٧. ابن الطقطقي، مصدر سابق، ص٢١٤.

أموال؛ المسلمين لعلي بن عيسى<sup>١</sup>، وكذلك زودهم بالسيوف المحلاة والتي بلغ عددها ألفي سيف وستة آلاف ثوب للخلع<sup>٢</sup>.

كما أن علي بن عيسى؛ عندما عقد لعبد الرحمن بن جبلة على الدينور، وجه معه ألفي ألفي درهم<sup>٣</sup>، وكذلك الهدايا التي أرسلها علي بن عيسى إلى ملوك الديلم، وطبرستان، وما وراءهما من التيجان، والأسورة، والسيوف المحلاة بالذهب، وذلك حتى يساندوه ضد المأمون، أما حملة عبد الرحمن بن جبلة فقد زودت أيضا بالأموال، والسلاح، والجوائز بالإضافة إلى عدد الجند الذين يحتاجون إلى الأرزاق؛ فقد بلغ عددهم عشرين ألف من الأبناء<sup>٤</sup>.

هذا وقد كانت الحملة الثالثة لا تقل عن سابقتها في استنزاف خزينة الدولة فقد تكونت حملة أحمد بن مزيد، و عبدالله بن حميد بن قحطبة من أربعين ألف من الجند، وبذلك كانت خزينة الدولة تصدر إلى تجهيز الجند، والاستعداد للقتال. فليس الجند فقط من كان يستهلك الخزينة كذلك الأموال التي صرفت على إقامة المسالحي على الحدود<sup>٥</sup>.

هذا وقد كان لشغب الجند على الأمين دور آخر في استنزاف خزينة الدولة فكان الأمين يضطر إلى إسكات الجند بزيادة أرزاقهم وكل ذلك على حساب بيت المال<sup>٦</sup>. وهذا ما جعلهم يتمادون عليه، و يشغبون بين الفينة والأخرى.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤٠٥. انظر: الدينوري، مصدر سابق، ص٣٩٦. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص١٤٧.

<sup>٢</sup> الدينوري، مصدر سابق، ص٣٩٦. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٩٠. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٣. ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص٢٩٩. المقدسي، البدء والتاريخ، ج٦، ص١٠٨.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٣٩١. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٤.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤٠٥. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٦. ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج٨، ص٣٠١.

<sup>٥</sup> الدينوري، الأخبار الطوال، ص٣٩٨. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٤٣٧. الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤٠٥. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٣، ٣٣٠. ابن أعثم الكوفي مصدر سابق، ج٨، ص٢٩٧. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص١٥١.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤١٢، ٤٤٢. مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٢٥. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص١٥٥.

أما الأثر الاقتصادي أثناء الحصار الذي فرض على بغداد ترك مردودات خطيرة على وضع المدينة، وسكانها، ففي ظل أوضاع القتال. تلك بات من غير الممكن، وصول واردات الدولة إلى بغداد، ومن ثم فإن إمكانيات الأمين المالية أصبحت ضعيفة جداً فلجأ إلى خزائنه، وإخراج ما فيها من الأمتعة، وأتية الذهب، والفضة، فسكها دنائير ودرهم لإعطاء الجند أرزاقهم، ولتسديد نفقات القتال<sup>١</sup>، وبلغ من شدة مطالبة جنده بالمال، والأرزاق أن قال الأمين: "وددت إن الله عز وجل قتل الفريقين جميعاً وأراح الناس منهم، فما منهم إلا عدو ممن معنا وممن علينا، أما هؤلاء فيريدون مالي وأما أولئك فيريدون رأسي"<sup>٢</sup>.

وبلغت أوضاع الأمين المالية من الضعف، ما دفعه بعد ذلك إلى تكليف أحد أتباعه بمتابعة أصحاب الأموال، والودائع، والذخائر، وقام بهذه المهمة شخص يدعى ذريح، ويعاونه آخر يدعى الهرش، فجمعاً أموالاً كثيرة حتى فكر الناس بالهرب بذريعة الحج<sup>٣</sup>.

أما التجار فقد عانوا كثيراً من هذه الحرب؛ سواء من قبل الأمين، أو من جانب طاهر بن الحسين<sup>٤</sup>، ففي بداية الحرب بين الأمين، والمأمون منعهم الأمين من حمل أي شيء من بضائعهم إلى خراسان، وهذا أثر على أرباحهم فقد كانت خراسان من أهم الأقاليم؛ التي يوزع فيها التجار بضائعهم، وتعود عليهم بالأرباح الوفيرة، وعندما حدث الخلاف بين أهل الشام ممن جمعهم عبد الملك بن صالح؛ قام الزواجيل بحرق ما جمعه التجار من الأعلاف<sup>٥</sup>، إلى جانب السرقات التي تعرض لها التجار؛ من قبل باعة الطريق، والعراة، وأهل السجون الهاربين، والأفارقة في أثناء فترة الحصار<sup>٦</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٦. انظر: مجهول، العيون والحدائق، ج ٢، ص ٣٣٢. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤٤٠. ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٩٨.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٧٠. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤٤٧.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦٣. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤٤٥.

<sup>٤</sup> اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٤٤٠.

<sup>٥</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤٢٧.

<sup>٦</sup> المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤٤٧-٤٤٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢.



أما طاهر بن الحسين فقد ضيق على التجار؛ فمنعهم من إدخال أي شيء من الدقيق، وغيره من المنافع إلى مدينة أبي جعفر الشرقية، والكرخ، وأمر بصرف سفن البصرة وواسط بطرنايا إلى الفرات، ومنه إلى المحول الكبير، وإلى الصراة، ومنها إلى خندق باب الأنبار<sup>١</sup>، ومن ناحية أخرى تشديد طاهر في منع دخول والمواد الغذائية إلى بغداد، سبب ارتفاع الأسعار بشكل كبير<sup>٢</sup>، كما أمر طاهر بتعشير أموال التجار<sup>٣</sup>، فكان زهير بن المسيب يأخذ على كل سفينة فيها حمولة ما بين الألف درهم؛ إلى الألفين، والثلاثة؛ وقد أمر طاهر عماله أن يقوم بمثل ذلك في جميع طرق بغداد<sup>٤</sup>، بغداد<sup>٥</sup>، كما قام بهدم بعض أسواق بغداد<sup>٦</sup>، مما جعل التجار يفكرون في مكاتبته، أو اللجوء إليه، لما لحق بهم من ضرر كبير؛ جراء هذه الحرب، وخشيتهم من مستقبل الأحداث<sup>٧</sup>.

#### ٤- الآثار الاجتماعية :

أما الجانب الاجتماعي، فإن بروز دور العيارين و الشطار<sup>٨</sup>، وبثقل كبير في هذه الفترة كان أبرز النتائج الاجتماعية، فقد أثبت هؤلاء من جهة أنهم قوة لا يستهان بها فقد تحلوا بقدر كبير من الشجاعة، والإقدام، كما ألحقوا الهزائم مرات عدة بقوات طاهر بن الحسين، إلا أنه من جهة أخرى اندس بعض الفاسدين، والصوص بين صفوفهم؛ جعل وجودهم غير مرغوب به بين الناس بعد أن تحولت نتائج عملهم إلى أضرار، ومخاطر على المجتمع فمارس بعضهم اللصوصية، يسلبون من قدروا

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦١. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٥.  
<sup>٢</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٤. أبو زكريا الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤٢. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٦. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٧. ابن الوردي، مصدر سابق، ص ٢٠٢.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٥. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٨.  
<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦١.  
<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٧٣. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٥. ابن أعثم الكوفي، مصدر سابق، ج ٨، ص ٣٠١.

<sup>٦</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٦٧-٤٦٨. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢. الجهشيار، الوزراء والكتاب، ص ٣١٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٤٤٦.  
<sup>٧</sup> تعريف العيارين، راجع الفصل الثالث ص ١٩٦.

عليه من الرجال والضعفاء<sup>١</sup>، وكان عدد منهم يتعرض للنساء في الشوارع، والأسواق دون وازع ولا يستطيع أحد منهم أن يمنعه<sup>٢</sup>، كما تعرضوا لأولاد التجار من أجل ابتزازهم<sup>٣</sup>.

إن مثل هذه الممارسات السلبية لا بد أن تكون لها نتائج خطيرة على أوضاع المجتمع في بغداد، بل إن مثل هذه الممارسات قد ساهمت في تطور الأوضاع، وتحول ولاء الناس لصالح طاهر بن الحسين؛ فكان ذلك من عوامل ضعف الأمين.

وإلى جانب ظهور العيارين، والشطار. ظهرت أيضا جماعة أخرى على أثر انتشار الفساد في البلاد؛ وكثرة اللصوص، و الفساد، وخروج أهل السجون منها، وكان هدفها توجيه الناس إلى العودة إلى كتاب الله، وسنة نبيه محمد عليه الصلاة والسلام، عرفت "بجماعة الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر"، وقد تطرقت لهذه الجماعة سابقا، وليأس الناس من الأوضاع ومعاناتهم من آثار الحرب الأهلية فقد اجتمع حول جماعة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر خلق كثير<sup>٤</sup>.

يبدو أن العامة قد توقعت خطورة تولية العهد لثلاثة من أبناء الرشيد، وذلك عندما كتب العهد بينهم في الكعبة المشرفة؛ فكانت ردودهم تتضمن تخوفهم من النتائج والعواقب الوخيمة التي توقعوا حدوثها، إلا أن الأحداث اللاحقة أثبتت للعامة بأن نتائج الحرب أصبحت فوق ما كانوا يتصورون فيها هو الطبري يعبر عن خطورة الموقف، ويصوره أنه فوق ما يتخيله البشر فيقول: "فكان ذلك ما لم يبلغنا أن مثله كان في شيء في سائر بلاد العرب"<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٦. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٣. ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠١. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٩. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص ٢٢٩.

<sup>٢</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٤. مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٣٣.

<sup>٣</sup> ابن أعثم ابن أعثم الكوفي الفتوح، ج ٨، ص ٣٠١. مسكويه، مصدر سابق، ج ٦، ص ٤٣٣.

<sup>٤</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٥٥٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٣٢. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص ٣٩.

<sup>٥</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٦.

ومنذ هزيمة علي بن عيسى الذي كان يعد من أفضل قواد الأمين في تلك الفترة أشاع الخوف بين الناس، وبدأوا يدركون خطورة الموقف، والتخوف من مستقبل الأحداث القادمة.<sup>١</sup> فقد عز الفاجر، وذل المؤمن، واختل الصالح، وساءت أحوال الناس الا من كان في معسكر طاهر حيث كانوا تحت حمايته<sup>٢</sup>، حتى بنو هاشم لم يشفع لهم نسبهم ومكانتهم فلم يأمنوا على أنفسهم خاصة؛ وأن طاهر قد صادر أموالهم وضياعهم وأراضيهم<sup>٣</sup> مما جعلهم يضطرون للاستسلام والانضمام إلى معسكر طاهر.

كلما اشتد القتال بين الطرفين انعكس ذلك بشكل سلبي على الأوضاع الاجتماعية، وعلى سكان مدينة بغداد التي كانت أكثر من غيرها ضررا من هذه الحرب بفعل الحصار الذي واجهته من قبل طاهر بن الحسين؛ فكان الأخير كما "أشربنا" كلما واجه هزيمة من قبل قوات الأمين؛ كلما أمر بتشديد العقوبة على سكان بغداد، فبعد موقعة صالح كان اللصوص وفساق المدينة يسلبون من قنبروا عليه من الرجال، والنساء والضعفاء من أهل الملة والذمة، دون حماية، وقد عبر مسكويه عن تعجبه بقوله: "لم يبلغنا أن مثله كان في شيء من الأوقات المتقدمة".<sup>٤</sup>

كذلك فئة الأغنياء من سكان بغداد لم يسلموا من هذه الحرب، وقد يكونوا تأثروا أكثر من غيرهم فعندما فرغت خزينة الأمين أمر عماله بأخذ أموال وودائع الأغنياء؛ بل كان الهرش هو أحد أتباع الأمين يهجم على الناس في منازلهم وليلا يأخذ بالظنة

<sup>١</sup> المصدر نفسه، ص ٤٤٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٢.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٤٢. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٢. مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤١٣.

<sup>٣</sup> الطبري، مصدر سابق، ج ٨، ص ٤٥٦. مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٣. الدخيل، سليمان، كتاب الفوز بالمراد في تاريخ بغداد، تقديم محمد زينهم، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط ١، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م، ص ١٩.

<sup>٤</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج ٣، ص ٣٢٣. مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤١٣.  
<sup>٥</sup> مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤١٣.

فهلك خلق كثير، وهرب الناس متخذين فريضة الحج حجة لهم، وفر الأغنياء<sup>١</sup>، حتى اغتبط من استطاع الخروج من بغداد، وأسف على من بقي فيها<sup>٢</sup>.

فبالإضافة إلى ما عاناه الناس من انتشار السرقات، وكثرة اللصوص، وخروج أهل السجون، وانعدام الأمن، فهناك مشكلة أخرى واجهها الناس نتيجة حصار طاهر لهم فقد انعدم الأمن الغذائي لهم فقد ارتفعت الأسعار، وأصبحت فوق طاقة الناس فرغيف الخبز قد وصل سعره في المناطق التي تحت الحصار رطلا واحدا بدرهم فتسبب هذا الأمر في تفشي الجوع في المدينة، وصار الناس في أسوأ حال وهذا ما جعلهم يفكرون بشكل أكبر في الهرب، والنجاة بأنفسهم، وأهليهم من الهلاك.

واختصر الذهبي نتائج الحرب الأهلية بهذه العبارة: "إن أهل بغداد أصابهم بلاء عظيم في هذه السنوات؛ حتى كادت تتداعى بالخراب، وجلا خلق من أهلها عنها بسبب النهب والسبي والغلاء وخراب الدور"<sup>٣</sup>

<sup>١</sup> الطبري، ج٨، مصدر سابق، ص٤٦٣. مجهول، العيون والحدائق، ج٢، ص٣٣٣-٣٣٤.

<sup>٢</sup> الطبري، مصدر سابق، ج٨، ص٤٦١. مجهول، العيون والحدائق، ج٢، ص٣٣٤.

<sup>٣</sup> مجهول، العيون والحدائق، ج٣، ص٣٣٢، ٣٣٤. المسعودي، مروج، ج٢، ص١٩٣. أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ص٢٢٧. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ص١٥٥.

<sup>٤</sup> الذهبي، العبر في خبر من غير، ج١، ص٢٦٣.



## الخاتمة

من خلال دراستنا للحرب الأهلية في العصر العباسي الأول، والأخذ بما ورد من روايات متنوعة في المصادر الأولية توصلت الرسالة إلى النتائج التالية :

١- تُمثّل الحرب الأهلية في العصر العباسي الأول بداية ظهور الانقسام في الخلافة العباسية؛ تمهيدا لسيطرة العناصر الأخرى كالفارسية، والتركية .

٢- يمثل هارون الرشيد معولا في إحداث الشقاق بين الأمين، والمأمون؛ عندما جعل ولاية العهد لثلاثة من أبنائه؛ مما أعطى الفرصة للحاشية، والقوى السياسية في الدولة العباسية؛ إلى تأجيج الصراع بين الأمين والمأمون ، كذلك كانت العهود المكية التي أخذها الرشيد على أبنائه؛ لم تكن لحفظ العلاقة بين الأخوين بل أصبحت الأداة التي وضعها هارون الرشيد، ومن دون قصد، لقطع أواصر الأخوة بين الأمين والمأمون .

٣- إن الحرب الأهلية التي دامت خمس سنوات ليست إلا حربا بين قوى سياسية سيطرت على الخلافة العباسية بقيادة الفضلين وهما: الفضل بن الربيع، والفضل بن سهل. فقد كان لوجود الفضل بن الربيع في بغداد إلى جانب الخليفة الشرعي الأمين، ووجود الفضل بن سهل إلى جانب المأمون -الذي اعتبر ولاية العهد هي حقه الشرعي، وليس للأمين الحق في انتزاعها منه-. فهي بذلك لا تمثل صراعا شعوبيا بين الفرس، والعرب كما يذكر المؤرخون فقد وقف إلى جانب الأمين بالإضافة إلى العنصر العربي عناصر فارسية، وتركية. كذلك المأمون فقد وقف إلى جانبه عناصر من العرب ، ومن ثم فالصراع ليس صراع عربي فارسي .

٤- الفضل بن سهل هو المدبر الأول لتوجيه المأمون للحرب المسلحة؛ باتخاذ أول الإجراءات في طريق الصراع العسكري، وتحريض المأمون على رفض أي حلول للتفاهم بين الطرفين.

٥- كان لهذه الحرب نتائج خطيرة على الدولة الإسلامية؛ فقد ساعدت هذه الحرب على ظهور الحركات العلوية بشكل كبير في مختلف أنحاء العراق، وأعطتهم فرصة فريدة لمحاولة القضاء على الخلافة العباسية. لولا أن المأمون استطاع أن يسيطر على الأمور قبل فوات الأوان.

٦- كانت أكثر المدن تأثراً بالحرب الأهلية هي عاصمة الخلافة العباسية - مدينة السلام- بغداد التي تشوهت معالمها، وضاعت جهود الخليفة المؤسس المنصور أدراج الرياح من جراء هذه الحرب.

٧- خسرت خزانة الدولة العباسية من جراء هذه الحرب؛ أموالاً لا تعد، ولا تحصى، كان بالإمكان استغلالها فيما ينفع الدولة والمجتمع.

٨- ضياع الكثير من الوثائق الرسمية كسجلات الدواوين وكذلك مصادر تاريخية قد تخدم المؤرخين في كتابتهم للتاريخ الإسلامي.

٩- أتاحت هذه الحرب الفرصة لبعض الرواة، والمؤرخين لتشويه صورة الخليفة الأمين معتمدين على الدعاية المأمونية حيث استبعد التاريخ إيجابيات الأمين فظلمه المؤرخون بتحريف الروايات، وتلفيقها، فلم يعرف القارئ عن الأمين سوى ذلك الخليفة الذي لا يعرف سوى اللهو والشرب، والنساء، واللامبالاة، فكان لزاماً علينا أن نظهر من خلال هذه الدراسة جانباً لم يظهره بعض المؤرخين من صفات الأمين الجيدة، والنبيلة، وتدحض بعض ما قيل عنه من تلفيق. فنتائج الحرب الأهلية العباسية الأولى لم تظهر أن الكلمة الأخيرة للقوة و أن التاريخ يكتبه المنتصر، ولكن الحقيقة تظهر ولو بعد حين.

## قائمة المصادر والمراجع

### أولاً: المصادر العربية :

- ١- ابن ابي اصيبعة، ابو العباس أحمد بن القاسم (٦٦٨هـ - ١٢٦٩م)، عيون الأنباء في طبقات الاطباء، ج ٢، ط ٤، دار الثقافة، بيروت: ١٩٨٧م.
- ٢- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن عبدالكريم الجزري (ت ٦٣٠هـ - ١٢٣٢م)، الكامل في التاريخ، بيت الافكار الدولية، د.ت.
- ٣- الأزدي، علي بن ظافر (ت ٦١٣هـ - ١٢١٦م)، أخبار الدول المنقطعة، تحقيق علي عمر، ط ١، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة: ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- ٤- الأصفهاني، علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦هـ - ٩٦٦م)، مقاتل الطالبين، تحقيق السيد أحمد صقر، ط ٢، منشورات مؤسسة الأعلمي، بيروت: ١٩٧٨م.
- ٥- \_\_\_\_\_، كتاب الأغاني، ج ١٠، ج ٢١، دار الثقافة، تونس: ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م.
- ٦- ابن أعثم الكوفي، ابو محمد أحمد بن أعثم (ت ٣١٤هـ - ٩٢٦م)، الفتوح، ج ٨، ط ١، دار الندوة الجديدة، بيروت: ١٩٧٥م.
- ٧- اليروسوي، محمد بن علي (ت ٩٩٧هـ - ١٥٨٨م)، أوضح المسالك إلى معرفة البلدان والممالك، تحقيق المهدي عبد الرواضية، بيروت: ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م.
- ٨- الخطيب البغدادي، الحافظ ابي بكر أحمد علي (ت ٤٦٣هـ - ١٠٧٠م)، تاريخ بغداد، ج ١، ٢، ٣، ٤، ٦، ٧، ٩، ١٠، ١٢، ١٤، المكتبة السلفية، المدينة المنورة: د.ت.
- ٩- البلاذري، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ - ٨٩٢م)، فتوح البلدان، ج ٢، المكتبة العلمية، بيروت: ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م.

١٠- ابن تغري بردي، يوسف الأتابكي (ت ٨٧٤هـ - ١٤٤٣ م)، مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة، تحقيق نبيل محمد، ج ١، دار الكتب المصرية، القاهرة: ١٩٩٧م.

١١- \_\_\_\_\_، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٢، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة: د.ت.

١٢- التتوخي، ابو علي المحسن بن ابي القاسم (ت ٣٨٤هـ - ٩٩٤م)، نشوار المحاضرة، لندن: ١٩٢١م.

١٣- \_\_\_\_\_، الفرج بعد الشدة، ج ٢، ط ٢، مكتبة الخانجي، القاهرة: ١٩٩٤م.

١٤- الثعالبي، ابو منصور عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ - ١٠٣٨م)، لطائف المعارف، القاهرة: ١٩٦٠م.

١٥- \_\_\_\_\_، تحفة الوزراء، تحقيق سعد ابو رية، ط ١، دار البشير، عمان: ١٩٩٤م.

١٦- الجاحظ، ابو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ - ٨٦٨م)، التاج في أخلاق الملوك، تحقيق ونشر دار الفكر، بيروت: ١٩٥٥م.

١٧- \_\_\_\_\_، المحاسن والأضداد، ط ١، دار الهادي، بيروت: ١٩٩١م.

١٨- \_\_\_\_\_، البخلاء، دار الكتاب العربي، القاهرة: ٢٠٠٥م.

١٩- الجهشيارى، ابو عبدالله محمد بن عبدوس (ت ٣٣١هـ - ٩٤٢م)، الوزراء والكتاب، تحقيق مصطفى السقا وآخرون، ط ٢، مطبعة مصطفى البابي، مصر: ١٤٠١هـ - ١٩٨٠م.

٢٠- ابن الجوزي، ابو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٨، المطبعة العثمانية، حيدر آباد: ١٣٥٨هـ.

٢١- ابن حزم، ابو محمد بن علي بن سعيد الاندلسي (ت ٤٥٦هـ - ١٠٦٣م)، جمهرة انساب العرب، تحقيق عبدالسلام هارون، ط ٥، دار المعارف، القاهرة: د.ت.



٢٢- الحموي، شهاب الدين ابو عبدالله ياقوت (ت ٦٢٦هـ - ١٢٢٦م)، معجم البلدان، ج ١، ٣، ٤، ٥، ٦، دار احياء التراث العربي، بيروت: د.ت.

٢٣- ابن خرداذبة، ابو القاسم عبيدالله بن عبدالله (ت ٣٠٠هـ - ٩١٢م)، المسالك والممالك، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد: د.ت.

٢٤- ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ - ١٤٠٥م)، تاريخ ابن خلدون كتاب العبر، ج ٥، ط ٣، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٦م.

٢٥- ابن خلكان، ابو العباس شمس الدين أحمد بن ابي بكر (ت ٦٨١هـ - ١٢٨٢م)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق احسان عباس، ج ١، ج ٢، ج ٣، ج ٤، ج ٥، ج ٦، ج ١٠ دار صادر، بيروت: د.ت.

٢٦- ابن خياط، ابو عمرو خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ - ٨٥٤م)، تاريخ خليفة بن خياط، راجعه مصطفى نجيب، حكمت فواز، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.

٢٧- ابن دحية، عمر بن الحسن بن علي (ت ٦٣٣هـ - ١٢٣٥م)، النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس، تحقيق مديحة الشرقاوي، ط ١، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد: ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م.

٢٨- ابن دقمان، ابراهيم بن محمد (ت ٨٠٩هـ - ١٤٠٦م)، الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين، ج ١، ط ١، عالم الكتب، بيروت: ١٩٨٥م.

٢٩- الدينوري، ابو حنيفة أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ - ٨٩٥م)، الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر، مكتبة المثنى، بغداد: د.ت.

٣٠- الذهبي، شمس الدين ابو عبدالله محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ - ١٣٤٧م)، العبر في خبر من غير، ج ١، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٨٥م.

٣١- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق بشار عواد، ج ٤، ج ٥، ط ١، دار الغرب الاسلامي، بيروت: ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

٣٢- ابن رسته، ابو علي أحمد بن عمر (ت ٢٩٥هـ - ٩٠٧م)، الأعلاق النفيسة، ج ٧، مطبعة بزيل، ليدن: ١٨٩١م.

٣٣- ابو زكريا الأزدي، يزيد بن محمد إياس القاسم (ت ٣٣٤هـ - ٩٤٥م)، تاريخ الموصل، تحقيق علي حبيبة، القاهرة: ١٩٦٧م.

٣٤- ابن الساعي، علي بن أنجب (ت ٦٧٤هـ - ١٢٧٥م)، مختصر أخبار الخلفاء، ط ١، المطبعة الأميرية، بولاق مصر: ١٣٠٩هـ - ١٨٨٨م.

٣٥- ابن سعد، محمد، الطبقات الكبرى، تقديم احسان عباس، ج ٧، ط ٢، دار صادر، بيروت: ١٩٩٨م.

٣٦- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن ابي بكر (ت ٩١١هـ - ١٥٠٥م)، تاريخ الخلفاء، تحقيق ابراهيم صالح، ط ٣، دار صادر، بيروت: ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.

٣٧- الشابشتي، أبو الحسن، علي بن محمد، الديارات، تحقيق كوركيس عواد، مطبعة المعارف، بغداد: ١٩٥١م.

٣٨- الصابئي، ابو الحسين هلال بن المحسن (ت ٤٤٨هـ - ١٠٥٦م)، رسوم دار الخلافة، تحقيق ميخائيل عواد، ط ٢، دار الرائد، بيروت: ١٩٨٦م.

٣٩- الصفدي، صلاح الدين خليل بن ايبك (ت ٧٦٤هـ - ١٣٦٢م)، الوافي بالوفيات، اعتنى به: دورويتاكرافولسكي، فيتشيان، ج ٦، ج ١١، دار فرانز شتاير: ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.

٤٠- الصولي، ابو بكر بن محمد (ت ٣٣٥هـ)، أشعار أولاد الخلفاء وأخبارهم من كتاب الأوراق، ط ١، دار المسيرة، بيروت: ١٤٣٠هـ - ١٩٨٢م.

٤١- الطبري، ابو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ - ٩٢٢م)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد ابو الفضل، ج ٧، ج ٨، ط ٣، دار المعارف، القاهرة: د.ت.

٤٢- ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩هـ - ١٣٠٩م)، الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، بيروت: د.ت.

٤٣- ابن طيفور، أبو الفضل أحمد بن طاهر (ت ٢٨٠هـ - ٨٩٣م)، تاريخ بغداد، دار الحنان، بيروت: د.ت.

٤٤- ابن عبد ربه، أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي (ت ٣٢٨هـ - ٩٣٩م)، العقد الفريد، شرحه أحمد أمين وآخرون، ج ١، ج ٢، ط ٢، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة: ١٣٧٥هـ - ١٩٥٦م.

٤٥- ابن العبري، غريغوريوس الملطي (ت ١٢٨٦م)، تاريخ مختصر الخلفاء، ط ١، دار الآفاق العربية، القاهرة: ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

٤٦- ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي (ت ٥٧١هـ - ١١٧٥م)، تاريخ دمشق، تحقيق، علي شيري، ج ٢، ط ١، دار الفكر، بيروت: ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

٤٧- العكبري، أبو عبدالله محمد بن النعمان البغدادي (ت ٤١٣هـ - ١٠٢٢م)، الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، ط ١، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، عمان: د.ت.

٤٨- ابن العماد، أبو الفلاح عبد الحي، شذرات في أخبار من ذهب، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت: د.ت.

٤٩- العمراني، محمد بن علي بن محمد (ت ٥٨٠هـ - ١١٨٤م)، الأنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق قاسم السامرائي، ط ٢، دار العلوم، الرياض: ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٥٠- أبو الفداء، عماد الدين اسماعيل (ت ٧٣٢هـ - ١٣٣١م)، المختصر في أخبار البشر، ط ١، المطبعة الحسينية، مصر: ١٩٨٨.

٥١- \_\_\_\_\_، تقويم البلدان، ط ١، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة: ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٧م.

٥٢- ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ - ٨٨٩م)، عيون الأخبار، دار الكتاب العربي، بيروت: ١٩٨١م.

٥٣- \_\_\_\_\_، الإمامة والسياسة، د.ط، تحقيق طه محمد الزيني، مؤسسة الحابي، د.ت.

٥٤- \_\_\_\_\_، المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، ط ٢، دار المعارف، القاهرة: د.ت.

٥٥- القرماني، أحمد بن يوسف (ت ١٠٩١هـ - ١٦١٠م)، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق فهمي سعد، ج ٢، ط ١، عالم الكتب، بيروت: ١٩٩٢م.

٥٦- القزويني، زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٢هـ - ١٢٨٣م)، آثار البلاد وأخبار العباد، دار بيروت، بيروت: ١٩٨٤م.

٥٧- القلعي، أبو عبدالله، تهذيب الرياسة وترتيب السياسة، تحقيق إبراهيم يوسف ومصطفى عجو، ط ١، مكتبة المنار، الأردن: ١٩٨٥م.

٥٨- القلقشندي، أحمد بن عبدالله (ت ٨٢١هـ - ١٤١٨م)، مآثر الإنافة في معالم الخلافة، تحقيق عبدالستار أحمد، ج ١، وزارة الإرشاد والأبناء، الكويت: ١٩٦٤م.

٥٩- \_\_\_\_\_، سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، دار احياء العلوم، بيروت، د.ت.

٦٠- القمي، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه (ت ٣٨١هـ - ٩٩١م)، عيون أخبار الرضا، المطبعة الحيدرية، النجف: ١٣٩٠هـ - ١٩٧٠م.

٦١- ابن كثير، أبو الفداء الحافظ بن كثير (ت ٧٧٤هـ - ١٣٧٢م)، البداية والنهاية، نقله علي محمد معوض، علي نجيب، ج ٥، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

٦٢- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠هـ)، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، تحقيق أحمد مبارك، ط ٣، مطبعة مصطفى البابلي، مصر: ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.

٦٣- مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق، تحقيق م.ج. ذي غويه، بريل، ج ٣، سنغافورة: ١٨٦٩م.

٦٤- مجهول، أخبار الدولة العباسية، تحقيق عبد العزيز الدوري، عبد الجبار المطاطي، ط ٢، دار الطليعة، بيروت: ١٩٩٧م.

٦٥- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ - ٩٥٧م)، التنبيه والاشراف، دار مكتبة الهلال، بيروت: ١٩٨١م.



٦٦- \_\_\_\_\_، مروج الذهب ومعادن الجوهر، شرحه عفيف نايف، ج ٣، ط ١، دار صادر، بيروت: ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

٦٧- ابن المعتز، عبدالله بن المعتز بن المتوكل (ت ٢٩٦هـ - ٩٠٨م)، طبقات الشعراء، تحقيق، عبدالستار أحمد فراج، ط ٤، دار المعارف، القاهرة: د.ت.

٦٨- المقدسي، المطهر بن طاهر (ت ٥٠٧هـ - ١١١٣م)، البدء والتاريخ، ج ٦، دار صادر، بيروت، د.ت.

٦٩- المقدسي، محمد بن أحمد بن أبي بكر البناء (ت ٣٨٧هـ - ٩٩٧م)، احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، دار احياء التراث العربي، بيروت: ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.

٧٠- مسكويه، أبو علي محمد بن يعقوب (٤٢١هـ)، تجارب الأمم، القاهرة، ١٩١٥م.

٧١- ابن الوردي، زين الدين عمر بن مظفر (ت ٧٤٩هـ - ١٣٤٨م)، تاريخ ابن الوردي، ج ١، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.

٧٢- وكيع، محمد بن خلف، ابن حيان (ت ٣٠٦هـ - ٩١٨م)، أخبار القضاة، مراجعة سعيد محمد اللحام، ط ١، عالم الكتب، بيروت: ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

٧٣- الياضي، عفيف الدين عبدالله بن أسعد الميمني (ت ٧٦٧هـ - ١٣٦٥م)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة حوادث الزمان، تحقيق عبدالله الجبوري، ج ١، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م.

٧٤- يزيد، محمد (ت ٢٧٣هـ - ٨٨٦م)، تاريخ الخلفاء، تحقيق مديحة الشرقاوي، ط ١، مكتبة الثقافة الدينية، بورسعيد: ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.

٧٥- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن واضح (ت ٢٩٢هـ - ٩٠٤م)، كتاب البلدان، ط ١، دار احياء التراث العربي، بيروت: ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

٧٦- \_\_\_\_\_، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، دار صادر، بيروت: د.ت.

## ثانيا المراجع العربية والمعرّبة:

- ١- أيوب، ابراهيم، التاريخ العباسي السياسي والحضاري، ط١، الشركة العالمية للكتاب، بيروت: ١٩٨١م.
- ٢- ابراهيم، حقي اسماعيل، الوصية السياسية في العصر العباسي، ط١، دار الفكر، عمان: ٢٠٠٢م.
- ٣- أطلس، محمد أسعد، تاريخ العرب، ج٢، دار الاندلس، بيروت: د.ت.
- ٤- بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله للعربية : نبيه أمين فارس، ط١٠، دار العلم للملايين، بيروت: ١٩٨٤م.
- ٥- البواب، سليمان سليم، منة أوائل من النساء، ط٢، دار الحكمة، دمشق: ١٩٨٦م.
- ٦- حسن، ابراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ج٣، ط١، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٩٨٣م.
- ٧- \_\_\_\_\_، النظم الإسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: د.ت.
- ٨- الحسن، عيسى، الدولة العباسية تكامل البناء الحضاري، ط١، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان: ٢٠٠٩م.
- ٩- حمادة، محمد ماهر، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر العباسي الأول، ط١، مؤسسة الرسالة، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ١٠- الخضري، محمد، محاضرات في تاريخ الامم الإسلامية، دار المعرفة، بيروت : د.ت.
- ١١- الخطيب، مصطفى عبد الكريم، معجم المصطلحات والألقاب التاريخية، ط١، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٦م.
- ١٢- الدخيل، سليمان، كتاب الفوز بالمراد في تاريخ بغداد، تقديم محمد زينهم، ط١، دار الآفاق العربية، القاهرة: ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م.

١٣- الدوري، عبدالعزيز، العصر العباسي الأول، ط٢، دار الطليعة، بيروت: ١٩٨٨م.

١٤- رشاد، عبد المنعم، وآخرون، الصراع العراقي الفارسي، بغداد: ١٩٨٣م.

١٥- رشاد، عبد المنعم، سالم، موفق، الأمين الخليفة المفترى عليه، ط١، دار الشؤون الثقافية، بغداد: ٢٠٠١م.

١٦- الزركلي، خير الدين، الأعلام قاموس وتراجم، ج٧، ط٤، دار العلم للملايين، بيروت: ١٩٨٦م.

١٧- سرور، محمد جمال الدين، الدولة العربية الإسلامية، دار الفكر العربي، القاهرة: ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

١٨- سلطان، عبد المنعم عبد الحميد، أضواء جديدة على تاريخ الدولة العباسية، مركز الاسكندرية للكتاب، الاسكندرية: ٢٠٠٣.

١٩- سليمان، حسين محمد، الدولة الإسلامية في العصر العباسي والعلاقات السياسية مع الأمويين والفاطميين، عالم الكتب، الرياض: ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٢٠- شاكر، محمود، الأمين والمأمون، ط١، المكتب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠١م.

٢١- شلبي، أحمد، التاريخ الإسلامي، ج٣، ط٨، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م.

٢٢- صابر، محمد، الدولة الإسلامية في العصر العباسي، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة: ٢٠٠٢م.

٢٣- العاملي، جعفر مرتضى، الحياة السياسية للأمام الرضي، دار الأضواء بيروت: د.ت.

٢٤- عبدالرؤف، عصام الدين، الحواضر الإسلامية الكبرى، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة: ١٩٧٦م.

٢٥- عبدالهادي، عبداللطيف، العصر العباسي، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٨م.

٢٦- علي، سيد أمير، مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامي، ط١، ترجمة رياض رأفت، دار الآفاق العربية، القاهرة: ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

٢٧- علي، وفاء محمد، نفوذ النساء في الدولة الإسلامية في العراق ومصر، دار الفكر العربي، القاهرة: د.ت.

٢٨- فوزي، فاروق عمر، النظم الإسلامية، العين: ١٩٨٣م.

٢٩- \_\_\_\_\_، الخلافة العباسية، ج١، ط١، الشروق، عمان: ٢٠٠٣م.

٣٠- \_\_\_\_\_، العباسيون الأوائل، ج٢، ط١، مجدلاوي، عمان: ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.

٣١- \_\_\_\_\_، تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الإسلامية، ط١، الدار العربية، بغداد: د.ت.

٣٢- القطان، أحمد، طاهر، محمد، هارون الرشيد الخليفة المظلوم، دار الايمان، الاسكندرية: ٢٠٠١م.

٣٣- كحالة، عمر رضا، أعلام النساء، مؤسسة الرسالة، بيروت: د.ت.

٣٤- الكروي، ابراهيم سليمان، نظام الوزارة في العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية: ١٩٨١م.

٣٥- محمد كرد علي، الإسلام والحضارة العربية، ج٢، ط٣، التأليف والترجمة، القاهرة: ١٩٦٨م.

٣٦- مصطفى، شاكِر، دولة بني العباس، ج١، ط١، الكويت، وكالة المطبوعات، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٣م.

٣٧- المناصير، محمد عبدالحفيظ، الجيش في العصر العباسي الأول، ط١، مجدلاوي، عمان: ٢٠٠٠م.

٣٨- ناجي، عبد الجبار، وآخرون، الدولة العربية الإسلامية في العصر العباسي، مركز الاسكندرية للكتاب، الاسكندرية: ٢٠٠٣م.



٣٩- نوري، موفق، العامة والسلطة في بغداد، دار الكتاب، إربد: ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

٤٠- يوسف العش، تاريخ عصر الخلافة العباسية، ط١، دار الفكر، دمشق: د.ت.

### ثالثاً : الدراسات غير المنشورة:

- ١- أحمد الخطيمي، الفتنة في عهدى الأمين والمأمون، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب والعلوم الانسانية، جامعة القديس يوسف، بيروت: ١٩٨٦م.

#### رابعاً : البحوث والمقالات العربية في الدوريات:

- ١- الزهراء، موطن الصراع العربي الرومي (منطقة الثغور)، مجلة تاريخ العرب والعالم، ع١٨٢، بيروت: ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
- ٢- زيادة، نقولا، التجارة وطرقها في العصور العربية الإسلامية في الشرق الأوسط وشمال أفريقية، مجلة تاريخ العرب والعالم، ع١٦٨، بيروت: ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
- ٣- سعيد، خير الله، مجالس الغناء والطرب، مجلة التاريخ العربي، ع٣٠، جمعية المؤرخين المغاربة: ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- ٤- العقيلي، محمد أرشيد، العيارون والشار و دورهم في الحرب بين الأمين والمأمون، مجلة دراسات تاريخية، ع٤٩، دمشق: ٥٠، ١٩٩٤م.
- ٥- فوزي، فاروق عمر، الفضل بن سهل وزير المأمون ، مجلة آفاق عربية ، ع١ ، بغداد: ١٩٨٢م.
- ٦- الكبيسي، حمدان عبد المجيد، عيسى بن موسى ولي العهد في صدر دولة بني العباس، مجلة المؤرخ العربي، ع٤٠، بغداد: ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
- ٧- محمد، صباح محمود، بغداد وطريق الحرير، مجلة المؤرخ العربي، ع٤٤، بغداد: ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.

خامسا : المراجع والبحوث الأجنبية:

- 1- El-Hibri, Reinterpreting Islamic Historiography: Harun Al-Rashid and the Narrative of the Abbasid Caliphate, Cambridge University Press, England:1999
- 2- Lewis, Bernard, Green, Arnold, A survey of History, The American University in Cairo Press. Cairo; 1987.
- 3- Kennedy, J., The early Abbasid Caliphate, London:1981.
- 4- K. Hitti Philip, History of the Arabs, Macmillan Education LTD, Hong Kong, tenth: 1985.
- 5- \_\_\_\_\_ , Makers of Arab History, Macmillan, London: n.d
- 6- Sicker, Martin, The Islamic world in Ascendancy, United States of America, USA: 2000.
- 7- Strang, L.E. Bagdad during the Abbasid Caliphate, Greenwood press, America: 1983.



## الملاحق

## الملحق (١)

### العهد الذي كتبه محمد الأمين عند الطبري<sup>١</sup>

١٨٧

٢٧٨

ومن كان في الكعبة معه من سائر ولده وأهل بيته ومواليه وقواده ووزرائه وكتابه وغيرهم

وكانت الشهادة بالبيعة والكتاب في البيت الحرام ، وتقدم إلى الحجبة في حطيمها ، ومنع من أراد إخراجها والذهاب بها ، فذكر عبد الله بن محمد ومحمد بن يزيد التميمي وإبراهيم الحنفي ، أن الرشيد حضر وأحضر جوه بن هاشم والقواد والفهاء ، وأدخلوا البيت الحرام ، وأمر بقراءة الكتاب على عبد الله ومحمد ، وأشهد عليهما جماعة من حضر ، ثم رأى أن يعلق الكتاب في الكعبة ، فلما رفع ليعلق وقع ، فقبل إن هذا الأمر يرفع انتقاضه قبل ثمانه . وكانت نسخة الكتاب :

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا كتاب لعبد الله هارون أمير المؤمنين ، كتب محمد بن هارون أمير المؤمنين ، في صحة من عقله ، وجواز من أمره ، طاعة غير مكره . إن أمير المؤمنين ولاي العهد من بعده ، وصير البيعة في رقاب المسلمين جميعاً ، وولي عبد الله بن هارون العهد والخلافة وجميع أمور المسلمين بعدى ، برضا مني وتسلم ، طاعة غير مكره ، وولاية خراسان وطورها وكورها وحررها وجندها وخراجها وطورها<sup>(١)</sup> وبسرها ، وببوت أمالها ، وبمقاتلتها وعشورها ، وجميع أعمالها ، في حياته وبعدة . وشروط لعبد الله هارون أمير المؤمنين برضا مني وطيب نفسي ، أن لا يخطي عبد الله بن هارون على الوفاء بما عهد له هارون أمير المؤمنين من العهد والولاية والخلافة وأمور المسلمين جميعاً بعدى ، وتسلم . ذلك له ، وما جعل له من ولاية خراسان وأعمالها كلها ، وما أعطاه أمير المؤمنين من قطعة ، أو جعل له من عقدة<sup>(٢)</sup> أو ضيعة من ضياعه ، أو أطلع من الضياع والعقد ، وما أعطاه في حياته وصحته من مال أو خطي أو حجر ، أو متاع أو كسوة ، أو منزل أو دواب ، أو قليل أو كثير ، فهو لعبد الله بن هارون أمير المؤمنين ، موقر مسلماً إليه . وقد عرفت ذلك كله شيئاً شيناً

(١) - الطراز : ما يوضع من الثياب للسلطان ، ويطلق على الموضع الذي تسبح فيه الثياب الجياد ، وكانت الطراز تدور كدور خريف التقود . وانتظر الله أن .  
(٢) - العقدة : الضيقة والمغار التي اعتقه صاحبها ملكاً ، واعتقه الشبهة والمال . انتقام

١٠٩/٣

فإن حدث بأمر المؤمنين حدث الموت ، وأفضت الخلافة إلى محمد ابن  
 أمير المؤمنين ، فعلى محمد أنفاذا أمره به هارون أمير المؤمنين في تولية عبد الله  
 ابن هارون أمير المؤمنين خراسان وتفرها ومن ضم إليه من أهل بيت  
 أمير المؤمنين بغير مأسين وإن عصى عبد الله ابن أمير المؤمنين إلى خراسان والري  
 والكور التي سماها أمير المؤمنين حيث كان عبد الله ابن أمير المؤمنين من مسكر  
 أمير المؤمنين وغيره من سلطان أمير المؤمنين وجميع ومن ضم إليه أمير المؤمنين  
 حيث أحب ، من لده الرى إلى أقصى عمل خراسان وليس لمحمد ابن أمير المؤمنين  
 أن يحول عنه قائدا ولا مقودا ولا رجلا واحدا ممن ضم إليه من أصحابه  
 الذين ضمهم إلى أمير المؤمنين ، ولا يحول عبد الله ابن أمير المؤمنين عن ولايته  
 التي ولاه إياها هارون أمير المؤمنين من تفرخ خراسان وأعمالها كلها ، ما بين  
 عمل الرى إلى عمل خراسان إلى أقصى خراسان وتفرها وعلاها وما هو مشرب  
 إليها ، ولا يشخصه <sup>(١)</sup> إليه ، ولا يفرق أحدا من أصحابه وقواده عنه ، ولا  
 يولى عليه أحدا ، ولا يبعث عليه ولا على أخاه من محاله وولاية أموره يتكادوا ، ولا  
 يحاسب ولا عامل ، ولا يدخل عليه في صغير من أموره ولا كبير ضررا ، ولا يحول  
 بيته وبين العمل في ذلك كله برأيه وتدينه ، ولا يتعرض لأحد من ضم إليه  
 أمير المؤمنين من أهل بيته وصحابته وقضاته وعمله وكتابه وقواده وخلائقه  
 ومواليه وجنده ، بما يلتمس إدخال الضرر والمكر عليهم في أنفسهم ولا  
 قراباتهم ولا مواليتهم ، ولا أحد يسبل <sup>(٢)</sup> منهم ، ولا في ذماتهم ولا في أموالهم ولا  
 في ضياعهم ودورهم ورباعيتهم وأمتعتهم ورفقتهم بدوابهم شيئا من ذلك صغيرا  
 ولا كبيرا ، ولا أحد من الناس بأمره ورأيه وماله ، ولا يرخي له في ذلك وإدخال  
 منه فيه لأحد من ولد آدم ، ولا يحكم في أمرهم ولا أحد من قضاته ومن عماله  
 ومن كان بسببه منه بغير حكم عبد الله ابن أمير المؤمنين ورأيه وقضاته  
 وإن نزع إليه أحد ممن ضم أمير المؤمنين إلى عبد الله ابن أمير المؤمنين من  
 أهل بيت أمير المؤمنين وصحابته وقواده وعمله وكتابه وجنده ومواليه وجنده ،  
 ونقض اسمه ونكسبه ومكانه مع عبد الله ابن أمير المؤمنين حاصلا له أو مخالفا

١٠٩/٣

١٠٩/٣

(١) على وجهه ، والمصواب ما أتت من (٢) محلا في (٣)



عليه ، فعلى محمد بن أمير المؤمنين رذه إلى عيد الله ابن أمير المؤمنين بصغر  
له وقضاء (١) حتى يرضى به وأبنته وأمره .

فإن أراد محمد بن أمير المؤمنين خلق عبد الله ابن أمير المؤمنين عن ولاية الهند من بعده، أو عزل عبد الله ابن أمير المؤمنين عن ولاية خراسان وشمسورها وأعمالها، والذي من حدّ عليها مما يلي همدان والكور الى سماها أمير المؤمنين في كتابه هذا أو صرف أحد من قواده الذين ضمّهم أمير المؤمنين إليه من قدم

قَرَمَاسِينَ ، أَوْ أَنْ يَسْتَقْصَهُ قَلِيلًا أَوْ كَثِيرًا ، مَا جَعَلَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَهُ رَجُلٌ مِنْ  
الرَّجُلَةِ ، أَوْ نَحْلَةٍ مِنَ الْحَيْلِ ، صَغُرَتْ أَوْ كَبُرَتْ ، وَلِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ هَارُونَ  
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ الْخَلَافَةُ بَعْدَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَهُوَ الْمُقْتَدِمُ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ،  
وَهُوَ وَلِيُّ الْأَمْرِ بَعْدَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَالطَّاعَةِ مِنْ جَمِيعِ قَوَادِمِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ هَارُونَ  
مِنْ أَهْلِ عُرَاسَانٍ وَأَهْلِ الْعِظَامِ وَجَمِيعِ التَّسْلِيمِينَ فِي جَمِيعِ الْأَحْثَادِ وَالْأَبْصَارِ  
لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَالْقِيَامُ مَعَهُ ، وَالْجَاهِدُ لِمَنْ خَالَفَهُ ، وَالنَّصْرُ لَهُ  
وَالدَّبُّ عَنْهُ ، مَا كَانَتْ الْحَيَاةُ فِي أَيْدِيهِمْ ، وَلَيْسَ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ حَقٌّ أَنْ يَخْلُصَ مِنْهُ  
كَافِرًا ، أَوْ حَيْثُ كَانُوا ، أَنْ يَخَالَفَهُ وَلَا يَعْصِيَهُ ، وَلَا يُخْرِجَ مِنْ طَاعَتِهِ ، وَلَا يُطِيعَ (١)  
مُحَمَّدُ بْنُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فِي خُلُوعِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هَارُونَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَصَرْفِ الْعَهْدِ  
عَنْهُ مِنْ بَعْدِهِ إِلَى غَيْرِهِ ، أَوْ يَسْتَقْصَهُ شَيْئًا ، مَا جَعَلَهُ لَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ هَارُونَ فِي  
حَيَاتِهِ وَصَحَّتْ ، وَاشْتَرَطَ فِي كِتَابِهِ الَّذِي كَتَبَهُ عَلَيْهِ فِي الْبَيْتِ الْخَرَامِ فِي هَذَا  
الْكِتَابِ . وَعَدَّ اللَّهُ ابْنَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ الْمَصْدَقَ فِي قَوْلِهِ ، وَأَنْتُمْ فِي حُلٍّ مِنْ بَيْعَةِ  
الَّتِي فِي أَعْنَاقِكُمْ لِمُحَمَّدِ بْنِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ هَارُونَ إِنْ تَقَعَصَى شَيْئًا ، مَا جَعَلَهُ لَهُ  
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ هَارُونَ ، وَعَلَى مُحَمَّدِ بْنِ هَارُونَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَقَادَ لِعَبْدِ اللَّهِ  
ابْنِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ هَارُونَ وَيُسَلِّمَ لَهُ الْخَلَافَةَ

(١) الصبر : الرضا بالذل والقضاء : الذل  
(٢) العزم : العزم

(۲) اذیت و ستم



ذلك عنه إلى من رأى من ولده وإخوته ، وتقديم من أراد أن يقدم قبله ، وتصير  
القاسم ابن أمير المؤمنين بعد من يقدم قبله ، بحكم في ذلك مما أحب وراى  
فعلكم معشر المسلمين إنفاذا ما كتب به أمير المؤمنين في كتابه هذا ،  
وشروط عليهم وأمر به ، وعليكم السمع والطاعة لأمر المؤمنين فيما أؤمروكم  
وأحب عليكم لعبد الله ابن أمير المؤمنين ، وعهد الله ودمته ودمه رسول الله صلى الله  
عليه وسلم ودم المسلمين واليهود والنواقي التي أخذ الله على الملائكة القربين  
والنبيين والمرسلين ، ووكله ما في أعناق المؤمنين والمسلمين ، لتقضى لعبد الله  
أمير المؤمنين بما سئى ، ولحمد وعبد الله والقاسم بنى أمير المؤمنين بما سئى  
وكتب في كتابه هذا ، واشترط عليكم وأقررهم به على أنفسهم ، فإن أقم بدلكم  
من ذلك شيئا ، أو غيرتم ، أو تكتم ، أو خالفتم ما أؤمركم به أمير المؤمنين ،  
واشترط عليكم في كتابه هذا ، فبرئت منكم دمه الله ودمه رسول الله صلى الله  
عليه وسلم ودم المؤمنين والمسلمين ، وكل مال هو اليوم لكل رجل منكم أو  
يشتمله إلى خمسين سنة فهو صدقة على المساكين ، وعلى كل رجل منكم  
المضى إلى بيت الله الحرام الذى بمكة خمسين حجة ، فليأوا واجبا لا يقبل الله  
منه إلا الوفاء بذلك ، وكل مملوك لأحد منكم ، أو مملوك لغيره ، فليأوا  
مئة سنة حر ، وكل امرأة له فى مائة ثلاثا أيتها طلاق الخروج ، لا مثنوية (١)  
فيها ، والله عليكم بذلك كفى ورأى ، وكفى بالله حبيبا .

نسخة الشرط الذى كتب عبد الله

ابن أمير المؤمنين بخط يده فى الكعبة

هذا كتاب لعبد الله هارون أمير المؤمنين ، كتبه له عبد الله بن هارون  
أمير المؤمنين ، فى صحة من عقله ، وخوار من أمره ، وصدق فيه فيما كتب  
فى كتابه هذا ، ومعرفته بما فيه من الفضل والصالح له ولأهل بيته وجماعة  
المسلمين . إن أمير المؤمنين هارون ولانى العهد والخلافة وجميع أمور المسلمين  
فى سلطانه بعد أخى محمد بن هارون ، ولانى فى حياته الأمور عذراسان وكورها  
وجميع أعمالها ، وشروط على محمد بن هارون الوفاء بما عاهد على من الخلافة

(١) حلف بمائة لا مثنوية فيها ، أى لا اشتاء .

وولاية أمور العباد والبلاذ بعده ، وولاية خراسان وجميع أعمالها ، ولا يعرض لي في شيء ، مما أقطعني أمير المؤمنين ، أو ابتاع لي من الضياع والعقود والرباع أو ابتعت منه من ذلك ، وما أعطاني أمير المؤمنين من الأموال والجواهر والكساء والمتاع والدواب والرقيق وغير ذلك ، ولا يعرض لي ولا لأحد من عمالي وكتابي بسبب غشاسة ، ولا يتبع لي في ذلك ولا لأحد منهم أبداً ، ولا يدخل علي ولا عليهم ولا علي من كان معي ومن استغنت به من جميع الناس مكرهاً ، في نفس ولا دم ولا شعر ولا بشر ولا مال ، ولا صغير من الأمور ولا كبير ، فأجابه إلى ذلك ، وأقر به وكتب له كتاباً ، أكد فيه على نفسه ورضي به أمير المؤمنين هارون وبنوه ، وعرف صدق نيته فيه ، فشرطت لأمر المؤمنين وجعلت له على نفسه أن أسمع لمحمد وأطيع ولا أعصيه ، وأنصحه ولا أغشه ، وأولي بيعته وولايته ، ولا أغدر ، ولا أنكث ، وأنفذ كتبه وأموره ، وأحسن موازنته وجهاد عدوه في ناحيتي ، ما وقفت لي بما شرطت لأمر المؤمنين في أمري ، ونمتي في الكتاب الذي كتبه لأمر المؤمنين ، ورضي به أمير المؤمنين ، ولم يتبعني بشيء من ذلك ، ولم ينقض أمراً من الأمور التي شرطها أمير المؤمنين لي عليه .

١٨١/٣

فإن اجتاج محمد بن أمير المؤمنين إلى جند ، وكتب لي بأمرني بإشخاصه إليه ، أو إلى ناحية من النواحي ، أو إلى عدو من أعدائه ، مخالفه أو أراد نقض شيء من مولاته أو سلطان الذي أسندته أمير المؤمنين إلينا ، ولا تأييده ، فعلى أن أنفذ أمره ولا أخالفه ، ولا أقصر في شيء ، كتب به إلى . وإن أراد محمد أن يوكلني رجلاً من ولده العهد والخلافة من بعدني ، فذلك له ما وقفت لي بما جعله أمير المؤمنين لي واشترطه لي عليه ، وشرطت على نفسه في أمري ، وعلى إنفاذ ذلك والوفاء له به ، ولا أنقض من ذلك ولا أعينره ولا أبطله ، ولا أقدم قبله أحداً من ولدني ، ولا قريباً ولا بعيداً من الناس أجمعين ، إلا أن يوكلني أمير المؤمنين هارون أحداً من ولده العهد من بعدني ، فليزمني ومحمد الوفاء له .

١٨٢/٣

وجعلت لأمر المؤمنين ومحمد على الوفاء بما شرطت وتحت في كتابي هذا ، ما وقفت لي محمد بجميع ما اشترط لي أمير المؤمنين عليه في نفسي ، وما أعطاني أمير المؤمنين من جميع الأشياء المسماة في هذا



الكتاب الذي كتبه لي ، وعلى عهد الله وميثاقه ودمه أمير المؤمنين ودمي ودم  
آبائي ودم المؤمنين وأشد ما أخذ الله على النبيين والمرسلين من خلقه أجمعين ،  
من غيوره ومواقفه ، والإيمان المؤكدة التي أمر الله بالولاء بها ، وهي عن نفسها  
وتبديلها ، فإن أنا نقضت شيئاً مما شرطت وصيت في كتابي هذا أو غيرت  
أو بدلت ، أو نكثت أو عدلت ، فبرئت من الله عز وجل ومن ولايته ودينه ،  
ومحمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولقيت الله يوم القيامة كافراً مشركاً ،  
وكل امرأة هي في اليوم أو تزوجها إلى ثلاثين سنة طالق ثلاثاً ألقا طلاق  
الخرج ، وكل مملوك هو في اليوم أو أملكه إلى ثلاثين سنة أحرار لوجه الله ،  
وعلى المشي إلى بيت الله الحرام الذي بمكة ثلاثين حجاً ، نذراً واجباً على من عني  
حاقباً راجلاً ، لا يقبل الله مني إلا الوفاء بذلك ، وكل مال لي أو أملكه إلى  
ثلاثين سنة هدي بالغ الكعبة ، وكل ما جعلت لأمر المؤمنين وشرطت في  
كتابي هذا لازم لا أصبر غيره ، ولا أنكر غيره .

وشهد سليمان بن أمير المؤمنين وفلان وفلان . وكتب في ذي الحجة سنة  
ست ومائتين ومائة .

نسخة كتاب هارون بن محمد الرشيد إلى العمال

بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد فإن الله ولي أمير المؤمنين وولي ما ولاه ،  
والحافظ لما أسرعاه وأكرمه به من خلافته وسلطانه ، والصانع له فيها قدم وأخير  
من أموره ، والمتم عليه بالنصر والتأييد في مشارق الأرض ومغاربها ، والكال

## الملحق (٢)

### العهد الذي كتبه محمد الأمين عند اليعقوبي<sup>١</sup>

ولا آخذ أحداً من كتابه وعنه ، وولاية أموره ، ممن صحبه وأقام معه ،  
بمحاسبة في ولاية خراسان وأعمالها وغيرها بما ولاية هارون أمير المؤمنين في  
حياته وصحته من الجباية ، والأموال ، والطراز ، والبريد ، والصدقات ،  
والعشر والعشور ، وغير ذلك من ولايتها ، ولا أمر بذلك أحداً ، ولا أرتخص  
فيه لغيري ، ولا أحدث نفسي فيه بشيء أمضيه عليه ، ولا ألتبس قطيعته ،  
ولا أنقص شيئاً مما جعل له هارون أمير المؤمنين وأعطاه في حياته ، وخلافته ،  
وسلطانه ، من جميع ما سميت في كتابي هذا ، وأخذ له علي وعلى جميع الناس  
البيعة ، ولا أرتخص لأحد من الناس كلهم في خلعه ، ولا مخالفته ، ولا أسمع  
من أحد من البرية في ذلك قولاً ، ولا أرضى به في سر ولا علانية ، ولا أغضض  
عليه ، ولا أتغافل عنه ، ولا أقبل من بر من العباد ، ولا فاجر ، ولا صادق ،  
ولا كاذب ، ولا ناصح ، ولا غاش ، ولا قريب ، ولا بعيد ، ولا أجد من ولد  
آدم ، ذكراً أو أنثى ، مشورة ، ولا حيلة ، ولا مكيدة في شيء من الأمور سرها  
وعلايتها ، وحققها وباطلها ، وباطنها وظاهرها ، ولا سبب من الأسباب أريد  
بذلك إفساد شيء مما أعطيت عبد الله بن هارون أمير المؤمنين من نفسي وشرطت  
في كتابي هذا علي ، وأرجيت علي نفسي ، وشرطت وسميت ، وإن أراد  
أحد من الناس شراً ، أو مكروهاً ، أو خلعاً ، أو محاربة ، أو الوصول إلى نفسه  
ودنه ، أو جرمه ، أو ماله ، أو سلطانه ، أو ولايته جميعاً ، أو فرداً من مسخرين  
ذلك أو مظهرين له ، أن أنصره وأحوطه وأدفع عنه ، كما أدفع عن نفسي ،  
ومهجتي ، ودمي ، وشعري ، وبشري ، وحرمي وسلطاني ، وأجهز الجنود  
إليه ، وأعينه على كل من أعنته وخالفه ، ويكون أمري ولعمري في ذلك واحداً  
أبداً ما كنت حياً ، ولا أخذه ، ولا أسلمه ، ولا أتخلى عنه .

وإن حدث بهارون حدث الموت ، وأنا وعبد الله بحضرة أمير المؤمنين ، أو  
أحدنا ، أو كنا غائبين عنه ، مجتمعين كنا أو متفرقين ، وليس عبد الله بن  
هارون في ولايته بخراسان ، فعلي لعبد الله بن هارون ، أمير المؤمنين ، أن أمضيه



إلى خراسان ، وأسلم له ولايتها وأعمالها كلها ، وجنوده ، ولا أعوقه عنها ،  
ولا أحبس قبلي ، ولا في شيء من البلدان دون خراسان ، وأعجل إشخاصه  
إليها والياً عليها وعلى جميع أعمالها ، مفرداً بها ، مفوضاً إليه أعمالها كلها ،  
وأشخص معه جميع من ضم إليه أمير المؤمنين من قواده ، وجنوده ، وأصحابه ،  
وكتابه ، ومواليه ، وخدمه ، ومن تبعه من صنف الناس بأموالهم وأهليهم ،  
ولا أحبس عنه أحداً منهم ، ولا أشرك معه في شيء منها أحداً ، ولا أبعت إليه  
أبناً ، ولا كاتباً ، ولا بنداراً ، ولا أضرب على يديه في قليل وكثير .

وأعطيت أمير المؤمنين هارون وعبد الله بن هارون ، على ما شرطت لهما  
على نفسي من جميع ما سميت . وكتب في كتابي هذا ، عهد الله ، وعيثاقه ،  
وذمة أمير المؤمنين وذمتي ، وذمة آبائي ، وذمة المؤمنين ، وأشد ما أخذ الله  
على النبيين ، والمرسلين ، وخلقه أجمعين ، من عهوده ومواريقه ، والأيمان  
المؤكد . التي أمر الله بالوفاء بها ونهى عن نقضها وتبديلها ، فإن أنا نقضت شيئاً  
مما شرطت لهارون ولعبد الله بن هارون أمير المؤمنين ، أو بدلت ، أو حدثت في  
نفسي أن أنقض شيئاً مما أنا عليه ، أو قبلت من أحد من الناس ، فبرئت من الله ، من  
ولايته ، ومن دينه ، ومن محمد رسول الله ، ولقيت الله يوم القيامة كافراً به ومشركاً ،  
وكل امرأة هي في اليوم لي ، أو تزوجتها إلى ثلاثين سنة طالق ثلاثاً البتة ، طلاق  
الخرج والسنة ، وعلى المشي إلى بيت الله الحرام ثلاثين حجة تلوأ واجباً في  
عقبتي ، حافياً راجلاً ، لا يقبل الله مني إلا الوفاء بذلك ، وكل مال هو لي اليوم ، أو  
أملكه إلى ثلاثين سنة هدي بالغ الكعبة الحرام ، وكل مملوك هو لي اليوم أو أملكه  
إلى ثلاثين سنة أحرار لوجه الله عز وجل ، وكل ما جعلت لأمر المؤمنين ولعبد الله  
ابن أمير المؤمنين ، وكتبته ، وشرطته لهما ، وحلفت عليه ، وسميت في كتابي هذا ،  
لازم لي الوفاء به ، ولا أضمر غيره ولا أنوي إلا إياه ، فإن أضمرت ، أو قويت  
غيره ، فهذه اليهود والأيمان كلها لازمة لي ، واجبة علي ، وقواد أمير المؤمنين ،  
وجنوده ، وأهل الآفاق والأمصار ، وعوام المسلمين براء من بيعتي ، وخلافتي ،

وعهدي ، وهم في حل من خلعي ، وإخراجي من ولايتي عليهم ، حتى أكون  
سوقة من السوق ، وكرجل من عرض الناس ، ولا حتى لي عليهم ، ولا  
ولاية ، ولا يعة لي في أعناقهم ، وهم في حل من الأيمان التي أعطوني ،  
وبراء من تبعها ووزرها في الدنيا والآخرة ، وكتبه محمد ابن هارون بخطه .

شهد سليمان ابن أمير المؤمنين المنصور ، وعيسى بن جعفر ، وجعفر بن  
جعفر ، وعبيد الله بن المهدي ، وجعفر بن موسى أمير المؤمنين ، وإسحاق بن  
عيسى بن علي ، وعيسى بن موسى ابن أمير المؤمنين ، وإسحاق بن موسى أمير  
المؤمنين ، وأحمد بن إسماعيل بن علي ، وسليمان بن جعفر بن سليمان ، وعيسى بن  
صالح بن علي ، وداود بن عيسى بن موسى ، وداود بن سليمان بن جعفر ، ويحيى  
ابن عيسى بن موسى ، ويحيى بن خالد ، وخزيمة بن خازم ، وهروثة بن أعين ،  
وعبد الله بن الربيع ، والفضل بن الربيع ، والعباس بن الفضل ، والقاسم بن الربيع ،  
ودقاقة بن عبد العزيز ، وسليمان بن عبد الله بن الأصم . . . . . ، ومحمد بن  
عبد الرحمن قاضي مكة ، وعبد الكريم الحجبي ، وأبراهيم بن عبد الرحمن  
الحجبي ، وأبان مولى أمير المؤمنين ، والحارث مولى أمير المؤمنين ، وخالد  
مولى أمير المؤمنين ، ومحمد بن منصور ، وإسماعيل بن صبيح .  
وكتب في ذي الحجة سنة ١٨٦ .

نسخة الشرط الذي كتبه عبد الله ابن أمير المؤمنين بخطه في البيت :

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا كتاب لعبد الله هارون أمير المؤمنين ، كتبه  
له عبد الله بن هارون أمير المؤمنين في صحة من عقله ، وجواز من أمره ، وصدق  
نيتيه فيما كتب في كتابه هذا ، ومعرفته بما فيه من الفضل والصلاح له ،  
ولأهل بيته ، وجماعة المسلمين : إن أمير المؤمنين ولائي العهد والخلافة ، وجميع  
أمور المسلمين في سلطانه بعد أخي محمد بن هارون أمير المؤمنين ، وولايتي  
في حياته ، وبعد موته ، ثغور خراسان ، وكورها ، وجميع أعمالها من الصدقات ،

١ يأنس في الأصل .

والعشر ، والعشور ، والبريد ، والطراز ، وغير ذلك ، واشترط لي علي محمد  
ابن هارون أمير المؤمنين الوقاء بما عقد لي من الخلافة ، والولاية للعباد والبلاد  
بعده ، وولاية خراسان ، وجميع أعمالها ، لا يعرض لي في شيء مما أقطعني  
أمير المؤمنين ، أو ابتاع لي من الضياع ، والعقود ، والدور ، والرباع ، أو ابتعت  
لنفسي من ذلك ، وما أعطاني أمير المؤمنين هارون من الأموال ، والجوهر ،  
والكساء ، والمتاع ، والدواب ، في سبب محاسبة لأصحابي ، ولا يتبع لأحد منهم  
أبداً ، ولا يدخل علي ، ولا على أحد كان معي ومتي ، ولا عمالي ولا كتابي ،  
ومن استعنت به من جميع الناس ، مكروهاً في نفس ، ولا دم ، ولا شعر ، ولا  
بشر ، ولا مال ، ولا صغير ، ولا كبير ، فأجابه إلى ذلك ، وأقر به ، وكتب  
بذلك كتاباً ، وكتبه على نفسه ، ورضي به هارون أمير المؤمنين ، وعرف صدق  
نيته ، فشرطت لعبد الله هارون أمير المؤمنين ، وجعلت له على نفسي أن أسمع  
لمحمد ابن أمير المؤمنين ، وأطيعه ولا أعصيه ، وأنصحه ولا أغشه ، وأوفي  
ببيعه وولايته ، ولا أغدر ، ولا أنكث ، وأنفذ كتبه وأمره ، وأحسن مؤازرته  
ومكافئته ، وأجاهد عدوه في ناحيتي ما وقي لي بما شرط لي ولعبد الله هارون  
أمير المؤمنين ، ورضي لي به ، وقبلته ولا أنقص شيئاً من ذلك ، ولا أنقص  
أمراً من الأمور التي شرطها لي عليه أمير المؤمنين ، فإن احتاج محمد ابن أمير  
المؤمنين إلى جند ، وكتب إلي بأمرني بإشخاصهم إليه ، أو إلى ناحية من النواحي ،  
أو عدو من أعدائه خالفه ، وأراد نقض شيء من سلطانه الذي أسنده هارون  
أمير المؤمنين إلينا ، وولائاه ، أن أنفذ أمره ، ولا أخالفه ، ولا أقصر في شيء  
كتب به إلي ، وإن أراد محمد ابن أمير المؤمنين أن يولي رجلاً من ولده العهد من  
يمني ، فذلك له ما وقي بما جعل لي أمير المؤمنين هارون ، واشترط لي عليه ،  
وشرطه على نفسه في أمري ، وعلى إنفاذ ذلك ، والوفاء به ، ولا أنقض ذلك ،  
ولا أغیره ، ولا أبدله ، ولا أقدم قبله أحداً من ولدي ، ولا قريباً ، ولا بعيداً  
من الناس أجمعين ، إلا أن يولي هارون أمير المؤمنين أحداً من ولده العهد